



12° CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

La Plata, junio y septiembre de 2021

GT46: Diálogos entre Arqueología y Antropología Social: tensiones ontológicas, pluralismo epistemológico y transdisciplinariedad

Las investigaciones arqueológicas en el área de Ventania (provincia de Buenos Aires) y su vinculación con la Antropología Social

María Cecilia Panizza, Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario; Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. mcpanizza@yahoo.com.ar

Fernando Oliva, Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR), Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario (FHumyAr-UNR); Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. fwpoliva@gmail.com

Resumen

En este trabajo se exploran las vinculaciones entre la arqueología y la antropología social desarrolladas en un área de investigación particular de la Región Pampeana argentina, el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, tanto en el pasado como en el presente; complementariamente se consideran los aportes de estudios transdisciplinarios (las ciencias naturales, la semiótica, la historia y la arquitectura, entre otros). La presentación se divide en dos secciones principales: la

primera aborda los antecedentes historiográficos locales disponibles para el período previo a la década de 1980, a los cuales se contextualiza en relación con los distintos marcos teóricos imperantes en la disciplina, que afectaban los temas, los tipos de sitios y el registro arqueológico que se priorizaba analizar. La segunda sección se focaliza en las investigaciones realizadas en las últimas cuatro décadas, de qué manera impactan en las diversas líneas de trabajo, por un lado, el giro lingüístico en los años de 1980 y, por otra parte, el giro ontológico en las últimas dos décadas. Los ejemplos presentados provienen de los resultados alcanzados en los estudios de arte rupestre, de patrimonio cultural y de arqueología histórica principalmente, enfatizando determinadas concepciones antropológicas (paisaje, memoria, identidad, agencia, materialidad e inmaterialidad, patrimonialización, entre otras), que sostienen las posturas asumidas, junto con las contribuciones de otras disciplinas, como la semiótica y los estudios culturales. Más allá de la especificidad de la arqueología, este tipo de estudios aporta una comprensión global de los fenómenos humanos sociales en diferentes momentos a través del tiempo.

Palabras clave: *Arqueología; Antropología social; Marco teórico; Ventania.*

Introducción

En este trabajo se exploran las vinculaciones entre la arqueología y la antropología social desarrolladas en un área de investigación particular de la Región Pampeana argentina, el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente. Complementariamente se consideran los aportes de estudios transdisciplinarios, entre los cuales pueden mencionarse las ciencias naturales, la semiótica, la historia y la arquitectura. La primera parte de la presentación aborda los antecedentes historiográficos locales disponibles para el período previo a la década de 1980, a los cuales se contextualiza en relación con los distintos marcos teóricos imperantes en la disciplina, que afectaban los temas, los tipos de sitios y el registro arqueológico que se priorizaba analizar. La segunda sección del trabajo se centra en las investigaciones realizadas en las últimas cuatro décadas, cuyas diversas líneas de

análisis fueron afectadas por el giro lingüístico producido en los años de 1980 y, posteriormente, por el giro ontológico en las últimas dos décadas. Los ejemplos presentados provienen de los resultados alcanzados en los estudios de arte rupestre, de patrimonio cultural y de arqueología histórica principalmente, enfatizando determinadas concepciones antropológicas (paisaje, memoria, identidad, agencia, materialidad e inmaterialidad, patrimonialización, entre otras), que sostienen las posturas asumidas, junto con las contribuciones de otras disciplinas, como la semiótica y los estudios culturales. Más allá de la especificidad de la arqueología, este tipo de estudios aporta una comprensión global de los fenómenos humanos sociales en diferentes momentos a través del tiempo.

Área de estudio

El Sistema Serrano de Ventania (Figura 1) se localiza en los actuales partidos de Coronel Pringles, Coronel Suárez, Puan, Saavedra y Tornquist; en el límite sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana. Abarca una extensión de 180 km de largo por 120 km de ancho (Schiller, 1930), y representa una estructura en arco, con rumbo general NO-SE sobresaliendo sobre el relieve de la adyacente llanura pampeana (Harrington, 1947). El conjunto de las sierras está afectado por un fuerte plegamiento, carente de fracturación asociada, cuya intensidad decrece de oeste a este (Suero, 1972). Estos fenómenos geomorfológicos actuaron en forma directa en la elaboración del paisaje dando lugar a numerosas cuevas, algunas de las cuales fueron ocupadas por los primeros grupos humanos que habitaron en la provincia de Buenos Aires.

Este sistema serrano y su llanura adyacente, que debe su nombre al accidente geográfico (la Ventana) ubicado en la cima del Cerro Ventana, ha sido denominado por los pueblos originarios *Casuhati* (montaña alta), *Vuta-Calel* (gran cerro) y *Catan-lil* (peñasco agujereado), y alude a esa formación rocosa modelada que tiene en la cumbre, parecida al marco de una ventana. Ésta era la región del territorio indígena más poblada donde se concentraban para organizar malones, con aguadas, pastos y caza, ya que el Sistema de Ventania dentro de la Región Pampeana, constituye un

espacio acotado donde se concentran recursos críticos para la subsistencia de grupos con economía sustentada en la caza y recolección, como recursos líticos, variabilidad de espacios, agua potable segura, nacientes de los cursos de agua, entre otros.

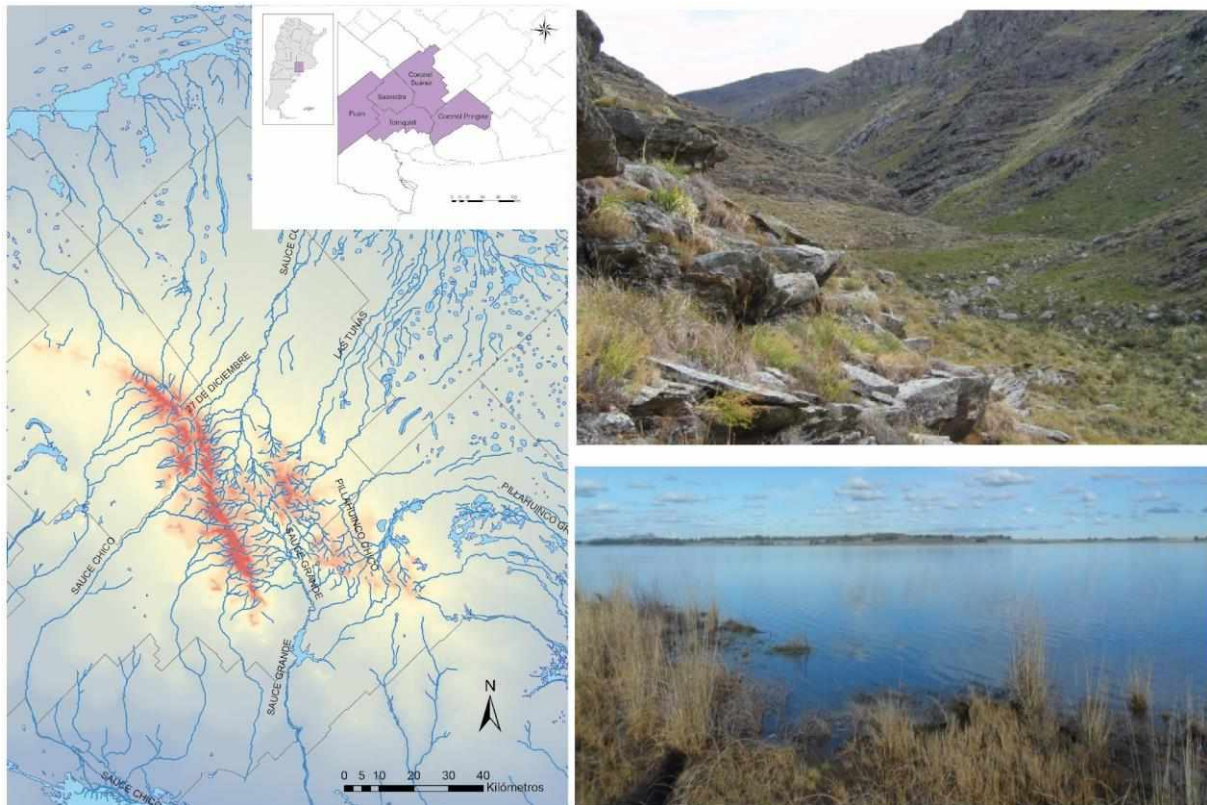


Figura 1. Área de estudio: Sistema serrano de Ventania y llanura adyacente. Municipios de la provincia de Buenos Aires involucrados en la investigación. Distintos paisajes dentro del área: serrano (arriba) y lagunar (abajo).

Investigaciones arqueológicas hasta 1980

En el área de estudio, el primer trabajo corresponde a Eduardo Holmberg (1884), quien relevó las representaciones rupestres de la Gruta de los Espíritus a fines del siglo XIX (Figura 2), dentro de un marco de estudios naturalistas, que implicaba un interés científico vinculado con las ciencias naturales en general, integrando datos de la geología, la paleontología y la arqueología, entre otros (Ratier y Ringuélet, 1997). Luego de este reconocimiento inicial por Holmberg, no se realizaron

investigaciones arqueológicas en la zona de Ventania por un lapso de aproximadamente setenta años.

A fines del siglo XIX y principios del siglo XX, en Argentina predominó la cuestión del origen del hombre, a partir de la propuesta de Florentino Ameghino; y los estudiosos abordaban temas de la antropología biológica o física, la arqueología y la etnografía. A partir de la década de 1930 se introdujo en Argentina la escuela histórico-cultural de raíz austro-alemana por investigadores extranjeros como J. Imbelloni, O. Menghin y M. Bórmida, entre otros (Ratier y Ringuelet, 1997). Los marcos teóricos relevantes durante gran parte del siglo XX fueron los enfoques histórico cultural europeo y norteamericano, con una visión pasiva de la cultura, como norma mental compartida (Boas, 1947), donde se proponía la mentalidad primitiva o mítica irracional como opuesta a la mentalidad racional occidental (Levy-Brühl, 1944). A partir de los restos arqueológicos se reconstruían las áreas y ciclos culturales, según la presencia o ausencia de determinados rasgos, y se configuraban tradiciones y horizontes culturales (Kroeber, 1931; Kluckhohn, 1936; Harris, 1996). En la arqueología pampeana, a partir de la década del '50, se inicia una etapa marcada por el paradigma de la escuela histórico cultural, en el marco de la cual se postula la existencia de una cultura denominada Tandiliense y ubicada en el VI o V milenio antes de Cristo (Menghin y Bórmida, 1950).



Figura 2. Fotografía correspondiente a la lámina V del estudio publicado por Holmberg (1884), consiste en la vista del vestíbulo de la Gruta de los Espíritus desde la entrada.

En los años '60 se reiniciaron los estudios en el área de Ventania, a partir de los trabajos de Austral y Madrazo, quienes desde concepciones teóricas diferentes, emprendieron el estudio de varias localizaciones con evidencias de ocupación indígena, tanto en sitios superficiales como en estratigrafía (Madrazo, 1967, 1968; Austral, 1966, 1972).

Por esa época, Rex González desarrollaba investigaciones en Argentina con un marco teórico derivado del materialismo cultural de los EEUU (Ratier y Ringuelet, 1997). La Arqueología había experimentado un cambio conceptual y metodológico, generando distintos conceptos y enfoques para el trabajo arqueológico, a partir de la consideración de la arqueología como antropología (Willey y Phillips, 1958), y postulando que los datos obtenidos de los restos materiales permitirían explicar el cambio cultural por medio de procesos (Binford, 1962). El marco procesual destacó

los elementos ecológicos-ambientales en las investigaciones y consideró la cultura como un sistema extrasomático de adaptación al ambiente.

En la década del '70, Gradín (1975, Schobinger y Gradín, 1985) realiza investigaciones en sitios con arte rupestre del Parque Provincial E. Tornquist en el cordón serrano de la Ventana (Figura 3), observando motivos similares a algunos descritos para Patagonia, que integraría en su propuesta de tendencia abstracta de modalidad geométrica.

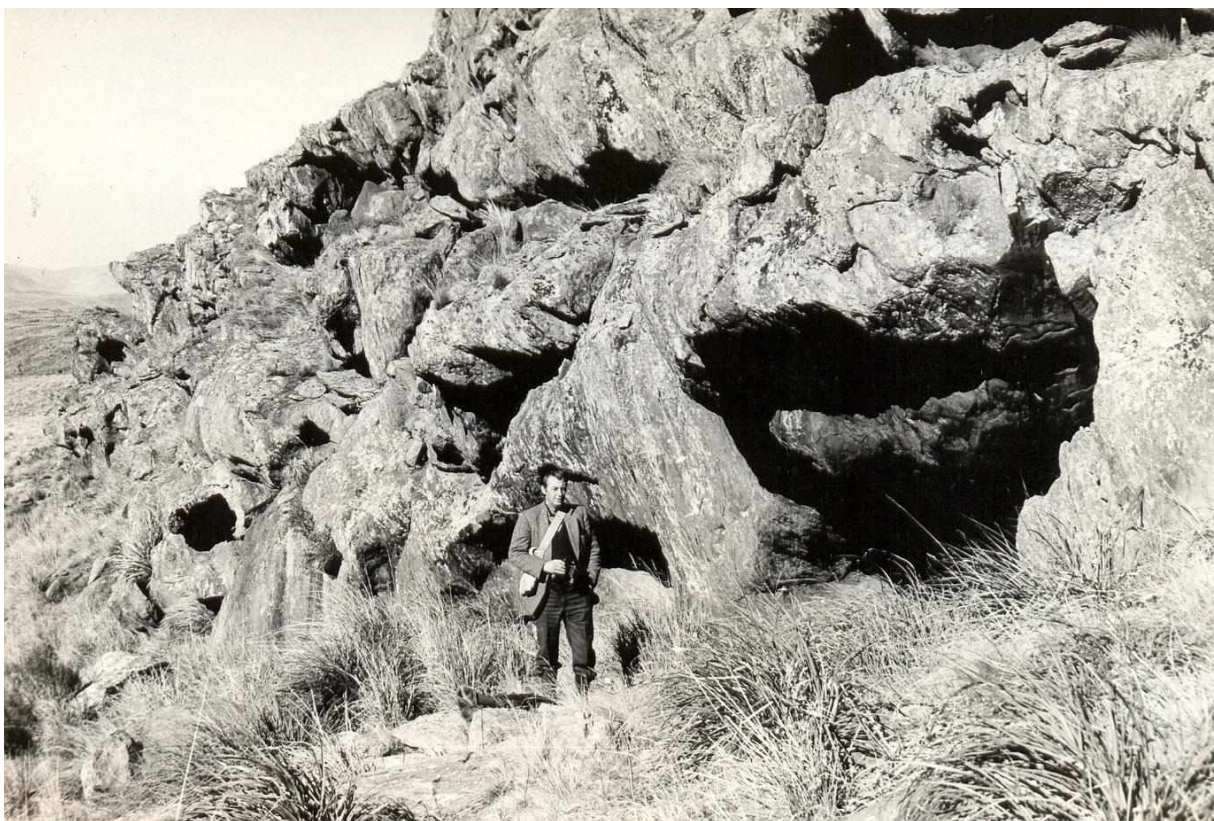


Figura 3. Cueva Parque Tornquist 1, antes conocida como Cueva Safontás o La Volanta.

En la década de 1960 y 1970 se incentivaron los trabajos en la arqueología pampeana, los estudios de colecciones y la excavación de sitios con componentes en posición estratigráfica. La proposición de varias industrias fue un intento de explicar la variación artefactual bajo la premisa de que la difusión era el principal causante de la variabilidad (Politis, 1984). Dos modelos diferentes acerca del desarrollo cultural prehispánico de la Región Pampeana surgen en la década del '70: uno se basa en la morfología del material lítico (Austral, 1965), y el otro incorpora

conceptos ecológicos y la diversidad ambiental de la región, cuestionando la antigüedad y caracterización de la tradición Tandiliense (Madrazo, 1967, 1968, 1979). Madrazo propuso dos modalidades industriales que se desarrollarían una al norte del río Salado, adaptada a la caza del venado, y otra al sur de este río, basada en la explotación del guanaco; a partir de estos estudios elaboró un esquema en el que postuló la existencia de tres "nichos" de cazadores: cazadores pleistocénicos, cazadores de guanaco y cazadores de venado (Madrazo, 1979).

Investigaciones arqueológicas a partir de 1980

En la década de 1980 en Ventania se llevan a cabo estudios en la localidad arqueológica de Santa Marta (Pérez Amat, Scheines y Bayón, 1985) y en la caverna El Abra (Castro, 1983). En este último sitio, Castro (1983) realiza hallazgos de materiales líticos y óseos en contexto estratigráfico, obteniendo un fechado radiocarbónico de 6230 ± 90 años AP. Posteriormente, Madrid sistematiza la información sobre las estructuras de piedra y las relaciona con el manejo del ganado introducido (Madrid, 1991).

A fines de esta década, Oliva inicia estudios sistemáticos en el área, promoviendo la formación de un equipo de investigadores, lo cual permite en la actualidad contar con importante información de carácter regional y general, tanto de sitios en superficie como de materiales en posición estratigráfica (Barrientos, Leipus y Oliva, 1997; Consens y Oliva, 1999; Madrid y Oliva, 1994; Oliva, 2000; Oliva, Moirano y Saghessi, 1991; Oliva y Moirano, 2001; entre otros).

A principios de la década del '80 se produjeron importantes modificaciones en la concepción de la investigación arqueológica pampeana, adoptándose métodos y conceptos derivados del enfoque ecológico-sistémico. En este período, Politis propuso una tradición denominada "Interserrana", para el área ubicada entre los cordones serranos de Tandilia y Ventania (Politis, 1984). En base al reconocimiento de diferencias areales dentro de la región pampeana se generaron una serie de proyectos vinculados a los diversos ambientes identificados, y se produjo un incremento en las investigaciones sistemáticas. A partir de la década de 1990

comienzan a implementarse nuevas metodologías de trabajo y análisis arqueológico, y se incrementa la cantidad de dataciones radiocarbónicas que ayudaron a establecer un marco para el poblamiento del área más preciso. En las corrientes postprocesuales, el conocimiento del pasado se construye desde el presente (Tilley, 1991), y el registro arqueológico es visto como un texto polisémico (Shanks y Tilley, 1987a, 1987b), en el cual los significados simbólicos pueden ser leídos.

Desde el 2000 se produce un aumento exponencial de los resultados de investigación plasmados en proyectos acreditados, tesis de postgrado, presentaciones en congresos regionales y nacionales, y publicaciones nacionales e internacionales. Al mismo tiempo, se implementan programas de protección del patrimonio arqueológico y se sanciona la ley nacional 25743 en el año 2003. Surgen nuevos proyectos de investigación, que amplían las áreas y los sitios investigados, generando nuevos datos y numerosos registros de campo y laboratorio, lo cual es acompañado por un incremento de las actividades de comunicación y participación con las comunidades locales, lo cual se ve reflejado también en los libros editados y publicaciones que se originaron en eventos científicos.

En los últimos veinte años, las investigaciones realizadas en Ventania han puesto en evidencia el registro de ocupaciones asignables desde el Holoceno Medio hasta los momentos finales del Holoceno Tardío y el período de contacto hispano-indígena (Barrientos, Oliva y Del Papa, 2002; Oliva, Ruiz, Calamante, Soliz y Moirano, 2004; Oliva, L'Heureux, De Angelis, Parmigiani y Reyes, 2007; Oliva y Lisboa, 2006, 2009; Oliva, Panizza y Ruiz, 2013; Oliva, Algrain y Panizza, 2015; Roa y Saghessi, 2004). Se prospectaron los arroyos que nacen en las sierras, para evaluar la distribución de sitios con arte rupestre y estructuras de piedra, así como la disponibilidad de materias primas líticas, y los procesos de transformación de los sitios arqueológicos (Catella, Moirano y Oliva, 2010; Oliva, Algrain, Panizza, Catella y Moirano, 2010; Oliva, Catella y Morales, 2010). Desde una perspectiva de la arqueología del paisaje, se consideraron los sitios con representaciones rupestres, piedras paradas y estructuras líticas como una estrategia de monumentalización de las sociedades del Holoceno Tardío, y se analizaron las transformaciones naturales y culturales sobre

este registro (Oliva y Panizza 2012, Panizza, Oliva, Sfeir, Oliva y Devoto, 2013b; Oliva, Panizza y Devoto, 2014; Panizza y Devoto 2013, Panizza, Guiamet, Oliva y Devoto, 2015). Específicamente el arte rupestre fue examinado en el marco de diversos enfoques complementarios, entre los cuales pueden mencionarse el modelo cognitivo o neuropsicológico (Oliva y Algrain, 2004), la perspectiva estética (Panizza, 2013) y la metodología semiótica (Panizza, 2011, 2016).

Las investigaciones desarrolladas en los últimos años tuvieron como principales ejes estudiar la dinámica del poblamiento humano del área durante el Holoceno, en función de los cambios en su organización y en el uso de los ambientes y sus recursos a través de diversos indicadores, entre los que se pueden mencionar la tecnología lítica, el arte rupestre, las estructuras de piedra y el registro arqueofaunístico. Las investigaciones de la región han ponderado el estudio de los grupos cazadores-recolectores desde el Holoceno tardío (aproximadamente entre 3000 a 400 años AP) hasta momentos previos a la conquista europea, desarrollando en menor medida estudios sobre las ocupaciones indígenas tardías y del momento de contacto hispano-indígena. Pero en los últimos años, se han considerado los procesos de cambio y diversidad cultural en relación a las evidencias de contacto interétnico e intraétnico entre los grupos, a los restos de fuertes y fortines pertenecientes a la línea de frontera del período de contacto hispano-indígena y a los núcleos poblacionales de fines del siglo XIX (Oliva y Panizza, 2018; Panizza, 2015a, Panizza y Devoto, 2018).

Discusión y consideraciones finales

Los avances experimentados en el campo antropológico a raíz del giro lingüístico primero y del giro ontológico posteriormente, contribuyeron a problematizar conceptos (paisaje, patrimonio, memoria, identidad, sentidos, saberes) que sirvieron como nexos para establecer diálogos teórico-metodológicos entre la antropología social, la arqueología y otras disciplinas (filosofía, arquitectura, historia, lingüística, semiótica, entre otras).

Ciertos estudios derivados de la semiótica peirceana y/o de la arqueología del paisaje han aportado herramientas para pensar los paisajes sociales y los espacios simbólicamente contruidos, como se puede observar en el caso de las investigaciones sobre arte rupestre del Sistema Serrano de Ventania. Al mismo tiempo, el giro ontológico habilitó el acceso a otras fuentes de información (*ie.* etnohistórica, etnográfica; Oliva, Panizza y Morales, 2018), y el encuentro entre actores sociales que reivindican sentidos diversos sobre los paisajes o entornos (Figura 4), a partir de un modelo relacional centrado en la perspectiva de habitar el paisaje, una experiencia compartida de actividades y prácticas sociales.



Figura 4. Visita a Gruta de los Espíritus en el año 2015, junto con integrantes de las comunidades originarias.

Los resultados de las investigaciones en el área de Ventania han vinculado el estado del patrimonio cultural con los procesos de construcción y representación de

identidades y memorias regionales (Oliva y Panizza 2015, 2016; Panizza, 2015b). La historia de la constitución de los actuales poblados en el área de Ventania aporta información importante para la comprensión del estado actual del patrimonio arqueológico del área, vinculada con los factores culturales que deterioran los sitios donde se encuentran, y brinda elementos para trabajar en pos de garantizar su protección para el futuro. En este sentido, la conformación de las identidades locales y regionales se relaciona estrechamente con el proceso de invisibilización de lo indígena y la desvalorización del patrimonio cultural asociado a los habitantes americanos originarios, que repercute en la falta de cuidado y protección de las evidencias materiales de este legado y en las acciones vandálicas que se realizan sobre las mismas.

La identidad supone un reconocimiento y apropiación de la memoria histórica, del pasado que puede ser reconstruido o reinventado, pero que es conocido y apropiado por los actores sociales de una comunidad. Las representaciones del pasado indígena que se plasman actualmente en los imaginarios colectivos y los discursos locales, así como varios relevamientos de opinión realizados en las localidades del área, han dado como resultado que un gran porcentaje de los pobladores locales no reconocían el poblamiento indígena anterior a la fundación de los pueblos (Panizza, Devoto, Oliva y Sfeir, 2013a).

En este sentido se puede proponer que las identidades locales están construidas en base al conflicto y militarización del área (Panizza 2015b), ya que muchas de las localidades actuales se vinculan con la historia a partir de los fortines y fundación de pueblos (Puan, Pigüé y Saldungaray, entre otros), y sobre la corriente inmigratoria posterior de origen europeo (franceses, alemanes, españoles, italianos, ingleses, entre otros). Las comunidades causan deterioros sobre el patrimonio arqueológico, la mayoría de las veces de forma inconsciente, vinculada con la percepción que tienen del conocimiento del pasado como carente de utilidad y porque no se encuentra asociado con las identidades locales (Oliva, Panizza y Oliva, 2016).

Por todas las cuestiones desarrolladas, se considera necesario pensar la Arqueología en el marco más amplio de la Antropología, recuperando las reflexiones

sobre las relaciones entre cultura, sociedad y naturaleza. La retroalimentación entre ambos campos permite establecer nuevas vinculaciones y aplicar miradas innovadoras para el avance del conocimiento de los grupos humanos y sus expresiones culturales, en el pasado y en el presente.

Referencias bibliográficas

- Austral, A. (1965). Investigaciones prehistóricas en el curso inferior del río Sauce Grande. *Trabajos de Prehistoria*, 19: 7-123. Madrid.
- Austral, A. (1966). Noticia sobre un nuevo yacimiento precerámico en el Sur de la Pcia. de Buenos Aires. *Acta Praehistórica*, 5-7 (1961-1963): 193-199. Buenos Aires.
- Austral, A. (1972). El yacimiento de Los Flamencos II. La coexistencia del hombre con fauna extinguida en la Región Pampeana. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 6 (N.S.): 203-209. Buenos Aires.
- Barrientos, G.; M. Leipus & F. Oliva (1997). Investigaciones arqueológicas en la Laguna Los Chilenos (Provincia de Buenos Aires). En: Berón, M. & G. Politis (eds.), *Arqueología Pampeana en la década de los '90*, pp. 115-125. Museo Municipal de Historia Natural de San Rafael e INCUAPA, San Rafael, Mendoza.
- Barrientos, G., F. Oliva & M. Del Papa (2002). Historia pre y postdeposicional y tafonómica del entierro secundario del sitio Laguna Los Chilenos 1 (Provincia de Buenos Aires). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 27: 303-326. Buenos Aires.
- Binford, L. (1962). Archeologys as Anthropology. *American Antiquity*, vol. 28, n° 2, pp. 217-225.
- Boas, F. (1947). *El Arte Primitivo*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Castro, A. (1983). Noticia preliminar sobre un yacimiento en la Sierra de la Ventana, Sierras Australes de la Pcia. de Buenos Aires. *Relaciones XV* (N.S.): 91-107.
- Catella, L.; J. Moirano & F. Oliva (2010). Disponibilidad de materias primas líticas y su importancia para el análisis del uso del espacio y la organización de la tecnología de sociedades cazadoras recolectoras. En: Berón, M.; L. Luna, M. Bonomo, C. Montalvo, C. Aranda & M. Carrera Aizpitarte (eds.), *Mamül Mapu*, T2:239-253. Universidad Nacional de La Pampa.
- Consens, M. & F. Oliva (1999). Estado de las investigaciones con representaciones rupestres en la Región Pampeana, República Argentina. *Actas del XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, tomo III: 119-127. La Plata.

- Gradín, C. J. (1975). *Contribución a la arqueología de La Pampa (Arte Rupestre)*. Santa Rosa, Argentina: Dirección Provincial de Cultura (La Pampa), Manzini Hnos. S.A.I.C.
- Harrington, H. (1947). Explicación de las hojas geológicas 33 m y 34 m; Sierra de Curamalal y de la Ventana. Provincia de Buenos Aires. Dirección de Minas y Geología, *Boletín* 61: 1-43. Buenos Aires.
- Harris, M. (1996 [1979]). *El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las teorías de la cultura*. México: Siglo XIX.
- Holmberg, E. (1884) *La Sierra de Curá-Malal (Currumalan)*. Informe presentado al Excelentísimo Señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Dr. Dardo Rocha. Buenos Aires. 81 pp.
- Kluckhohn, C. (1936). Some Reflections on the Method and Theory of the Kulturkreislehre. *American Anthropologist*, New Series, vol. 38, nº 2, pp. 157-196.
- Kroeber, A. L. (1931). The Cultural Area and Age Area Concepts of Clark Wissler. En: Rice, S. A. (ed.), *Methods in Social Science*, pp. 248-265. Chicago, EEUU: University of Chicago Press.
- Lévy-Bruhl, L. (1944). *La mentalidad primitiva*. Buenos Aires, Argentina: La Pléyade.
- Madrazo, G. (1967). Prospección arqueológica en Sierra de la Ventana. *Etnia* 5: 3-6. Olavarría.
- Madrazo, G. (1968). Hacia una revisión de la prehistoria de la Pampa Bonaerense. *Etnia* 7:1-12. Olavarría.
- Madrazo, G. (1979). Los cazadores a larga distancia de la Región Pampeana. *Prehistoria Bonaerense*: 13-67. Olavarría.
- Madrid, P. (1991a). Estudio arqueológico de los sitios con estructuras de piedra en las Sierras de Pillahuinco, provincia de Buenos Aires. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael* (Mendoza), t. XI (3): 129-155.
- Madrid, P. (1991b). Infraestructura indígena para el mantenimiento y traslado de ganado introducido: el caso del Sistema Serrano de Pillahuinco, provincia de Buenos Aires. *Boletín del Centro* 3: 65-71. La Plata.
- Madrid, P. & F. Oliva (1994). Análisis preliminar de las Representaciones Rupestres Presentes en Cuatro Sitios del Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Revista del Museo de La Plata*: 199-223.

- Menghin, O. y M. Bórmida (1950). Investigaciones prehistóricas en Cuevas de Tandilia (Provincia de Buenos Aires). *Runa*, Archivo para las Ciencias del Hombre, vol. III, partes 1-2, pp. 5-36. Buenos Aires.
- Oliva, C. y M. C. Panizza (2015). Educación patrimonial para la construcción comunitaria del conocimiento arqueológico de Ventania, provincia de Buenos Aires. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, nº 2 vol. 3, pp. 87-102.
- Oliva, C. y M. C. Panizza (2016). Vínculos y desajustes en la construcción de memorias e identidades del sector sur de la provincia de Buenos Aires. En: Gili, M. L.; & Pérez Zavala, G. (comp.), *Herencias Sociales. Memoria e Identidad*, pp. 133-150. Villa María: El Mensu.
- Oliva, F. (2000). Análisis de las localizaciones de los sitios con representaciones rupestre en el Sistema de Ventania, provincia de Buenos Aires. En: Podestá, M. M. & M. De Hoyos (eds.), *Arte en las Rocas. Arte Rupestre, menhires y piedras de colores en Argentina*, pp.143-158. Buenos Aires.
- Oliva, F & M. Algrain (2004). Una aproximación cognitiva al estudio de las representaciones rupestres del Casuhati (Sistema Serrano de Ventania y llanura adyacente, provincia de Buenos Aires). En: Gradín, C. & F. Oliva (eds.), *La Región Pampeana. Su pasado arqueológico*, pp. 49-60. Rosario, Argentina: Editorial Laborde.
- Oliva, F.; M. Algrain & M. C. Panizza (2015). Investigación – Extensión en la Arqueología del Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana (AEHSP). Abordajes desde el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR). *Anuario de Arqueología* 7:131-145. Departamento de Arqueología (Escuela de Antropología, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario).
- Oliva, F., M. Algrain, M. C. Panizza, L. Catella & J. Moirano. (2010). Estudios arqueológicos en el Area Ecotonal Húmeda Seca Pampeana. *Anuario de Arqueología* 2: 201-214. Departamento de Arqueología. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- Oliva, F, L. Catella & N. Morales (2010). Análisis de los procesos de formación en el Sitio San Martín 1, Cuenca Media del Arroyo Chasicó, Provincia de Buenos Aires. En: Bárcena, J. & H. Chiavazza (eds.), *Arqueología en el Bicentenario de la Revolución de Mayo*. XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Tomo V. Pp. 1805-1810. Mendoza.

- Oliva, F. & M. L. Lisboa (2006). El estudio de cuentas en diferentes contextos arqueológicos del Sistema de Ventania y su llanura Adyacente. *Revista de la Escuela de Antropología* XII: 135-148. Rosario.
- Oliva F. & L. Lisboa (2009). Indicadores arqueológicos de cambio cultural en las comunidades indígenas pampeanas de los primeros momentos históricos (siglos XVI a XVIII). Región Pampeana, República Argentina. En: García Targa, J. y P. Fournier García (eds.), *BAR Internacional Series* 1988, pp. 255-267.
- Oliva, F., G. L'Heureux, H. De Angelis, V. Parmigiani & F. Reyes (2007). Poblaciones indígenas de momentos postcontacto en el borde occidental de la pampa húmeda: Gascón 1, un sitio de entierros humanos. En: Oliva, F.; N. de Grandis & J. Rodríguez (eds.), *Arqueología Argentina en los inicios de un nuevo siglo*. Tomo I: 265-274. Laborde Libros Editor. Rosario.
- Oliva, F. & J. Moirano (2001). Estrategias para el estudio de la utilización de recursos líticos en el sur de la Región Pampeana, República Argentina. *Arqueología Uruguaya hacia el fin del Milenio*. Tomo 1: 521-537. Colonia del Sacramento, Uruguay.
- Oliva, F., J. Moirano & M. Saghessi (1991b). Recientes investigaciones en el Sitio Laguna de Puán 1. *Boletín del Centro* 2: 127-138. Publicación del Centro de Registro del Patrimonio Arqueológico y Paleontológico de la Provincia de Buenos Aires. La Plata.
- Oliva, F. & M. C. Panizza (2012). Primera Aproximación a la Arqueología Monumental del Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología* 4: 161-180. Departamento de Arqueología. Escuela de Antropología – Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- Oliva, F. & M. C. Panizza (2018). Arqueología histórica en el Área del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente. En: Orellano, E. (ed.), *Ciencia y Tecnología 2017: divulgación de la producción científica y tecnológica de la UNR*, pp. 1335-1343. Rosario: UNR Editora.
- Oliva, F.; M. C. Panizza & M. G. Devoto (2014). Transformaciones naturales y culturales sobre el patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania. En: P. Battistoni (comp.), S. Gómez de Saravia & P. Guiamet (coord.), *Reunión sobre Biodeterioro y Ambiente de la Provincia de Buenos Aires 2014*, e-book, INIFTA, La Plata.
- Oliva, F.; M. C. Panizza & N. Morales (2018). Relaciones simbólicas entre sociedades indígenas y el mundo animal en Ventania (Provincia de Buenos Aires, Argentina): el caso de los Rheidae. *Archaeofauna: International Journal of archaeozoology*, nº 27: 233-252.

- Oliva, F.; M. C. Panizza & C. Oliva. 2016. Los graffiti del área de Ventania: Expresiones contemporáneas de usuarios del arte rupestre. En: Oliva, F., Rocchietti, A. M. & F. Solomita Banfi (eds.), *Imágenes Rupestres. Lugares y Regiones*, pp. 343-356.
- Oliva, F.; M. C. Panizza & R. Ruiz (2013). Cuencas visuales vinculadas con el estudio del paisaje y del arte rupestre en el Sistema Serrano de Ventania. En: M. Ramos, M. Lanza, V. Helfer, V. Pernicone, F. Bognanni, C. Landa, V. Aldazabal & M. Fernández (eds.), *Arqueometría argentina: estudios pluridisciplinarios*, pp. 99-111. Aspha Ediciones y Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján.
- Oliva, F.; R. Ruiz; J. Calamante; A. Soliz & J. Moirano (2004). Aplicación del GIS en las Investigaciones Arqueológicas del Sistema de Ventania, Provincia de Buenos Aires. En: Gradín, C. & F. Oliva (eds.), *La Región Pampeana. Su pasado arqueológico*, pp. 91-99. Editorial Laborde, Rosario.
- Panizza, M. C. (2011). Análisis semiótico de algunos motivos presentes en las representaciones rupestres del Sistema Serrano de Ventania, provincia de Buenos Aires (Argentina). En: Mayol Laferrere, C.; F. Ribero & J. Díaz (comp.), *Arqueología y Ethnohistoria del Centro-Oeste Argentino*, pp. 387-400.
- Panizza, M. C. (2013). Estética abstracta geométrica de los cazadores recolectores del área de Ventania (provincia de Buenos Aires, República Argentina). *Boletín Del Museo Chileno De Arte Precolombino*, vol. 18, n° 2, pp. 49-61. Chile.
- Panizza, M. C. (2015a). El área de Ventania en la conformación de la línea de frontera durante el siglo XIX. Cambio y diversidad cultural en la apropiación del paisaje. En: *Revista TEFROS – Vol. 13, Nº 2, 2015: 83-107.*
- Panizza, M. C. (2015b). Representaciones del pasado en la constitución de las identidades de la comarca serrana de Ventania. En: *Revista Teoría y práctica de la Arqueología Histórica Latinoamericana*, año IV, volumen 4, pp. 185-200.
- Panizza, M. C. (2016). Semiótica del arte rupestre de Ventania, provincia de Buenos Aires. En: Oliva, F.; A. M. Rocchietti & F. Solomita Banfi (eds.), *Imágenes Rupestres. Lugares y Regiones*, pp. 423-432.
- Panizza, M. C. & G. Devoto (2013). Transformaciones naturales y culturales sobre el arte rupestre, las estructuras líticas y las piedras paradas del Sistema Serrano de Ventania. En: Bárcena, J. R. & S. E. Martín (eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la*

- Asamblea General Constituyente del Año 1813*, Resúmenes del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Pp. 504-505. La Rioja.
- Panizza, M. C. & G. Devoto (2018). Arqueología histórica en el partido de Puan (provincia de Buenos Aires). En: *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos* 4 (1): 87-101.
- Panizza, M. C.; M. G. Devoto, C. Oliva & A. Sfeir (2013a). Comprensión del imaginario colectivo para protección del patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania (provincia de Buenos Aires, Argentina). *Revista del Museo de La Plata*, Sección Antropología, Tomo 13 (87): 475-492. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata.
- Panizza, M. C., F. Oliva, A. Sfeir, C. Oliva y G. Devoto (2013b). Nuevos relevamientos de estructuras líticas y piedras paradas en las nacientes del río Sauce Grande (partido de Tornquist, Provincia de Buenos Aires). *Comechingonia*. Revista de Arqueología, Número 17, primer semestre de 2013, pp. 201-209, Córdoba.
- Panizza, M. C.; P. Guiamet, F. Oliva & G. Devoto (2015). Aproximaciones al estudio de los procesos de deterioro sobre el arte rupestre, las estructuras líticas y las piedras paradas del Sistema Serrano de Ventania. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 1 (1): 33-44.
- Pérez Amat, M., D. Scheines & C. Bayón 1985. Noticia preliminar sobre los hallazgos de pinturas rupestres en el establecimiento Santa Marta (Partido de Saavedra). *Sapiens*, 5: 86-90. Chivilcoy.
- Politis, G. (1984). Investigaciones arqueológicas en el Área Interserrana Bonaerense. *Etnia*, 32: 7-52. Olavarría.
- Politis, G. (1988). Paradigmas, modelos y métodos en la arqueología de la Pampa Bonaerense. En: H. Yacobaccio (ed.), *Arqueología Argentina Contemporánea*, pp. 59-104. Ed. Búsqueda. Buenos Aires.
- Ratier, H. E. & Ringuelet, R. R. (1997). La Antropología Social en la Argentina: un producto de la democracia. *Horiz. antropol.* vol. 3, n. 7, pp. 10-23. [http://dx. doi. org/10.1590/S0104-71831997000300002](http://dx.doi.org/10.1590/S0104-71831997000300002).
- Roa, M. & M. Saghessi (2004). Estructuras de piedra en la cuenca del arroyo San Diego, partido de Tornquist. En Gradín, C. & F. Oliva (eds.), *La Región Pampeana – su pasado arqueológico-*, pp. 175-188. Rosario: Laborde.
- Schiller, W. (1930). Investigaciones geológicas en las montañas del sudoeste de la Provincia de Buenos Aires. *Anales del Museo de La Plata* IV, primera parte (segunda serie): 11-96.



- Schobinger, J. y C. Gradín 1985. *Arte Rupestre de la Argentina. Cazadores de la Patagonia y agricultores andinos*. Madrid, España: Encuentro Ediciones.
- Shanks. M., y Tilley C. (1987a). *Re-constructing Archaeology: Theory and practice*. Cambridge University Press. 267 pp.
- Shanks. M., y Tilley C. (1987b). *Social Theory and Archaeology*. University of New Mexico Press. Albuquerque. 243 pp.
- Suero, T. (1972). *Compilación geológica de las Sierras Australes de la Provincia de Buenos Aires*. División Geología – L.E.M.I.T.M.O.P. Provincia de Buenos Aires.
- Tilley, C. 1991. *Material Culture and Text: The Art of Ambiguity*. Routledge. London.
- Tilley, C. 1994. *A Phenomenology of Landscape: Places, Paths and Monuments*. Berg. Oxford.
- Willey, G. & Phillips, P. (1958). *Method and Theory in American Archeology*. Chicago: University of Chicago Press.