



12° CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

La Plata, junio y septiembre de 2021

GT 67: La Antropología y la Historia Indígena. Fuentes y metodologías

Colonialismo y relaciones interétnicas en Patagonia atlántica (siglos XVIII-XIX). Enfoque y desafíos desde la arqueología histórica

Silvana Buscaglia, Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas-CONICET. silvana_buscaglia@yahoo.com.ar

Resumen

El objetivo de este trabajo es presentar desde el enfoque de la arqueología histórica los desafíos implicados en el abordaje a las relaciones interétnicas en el marco de la colonización española de la costa atlántica patagónica (siglos XVIII-XIX). Con una especificidad metodológica basada en la articulación de la evidencia documental y la arqueológica, en el ámbito latinoamericano la arqueología histórica puede definirse como el estudio de los procesos y transformaciones asociados a la expansión de la sociedad moderna, pero sin perder de vista la singularidad y el rol activo de los contextos y agentes locales. Desde este punto de vista, las relaciones establecidas entre los distintos grupos étnicos -europeos y no europeos- constituyen uno de los aspectos definitorios de la expansión colonial y las trayectorias diferenciales de la modernidad.

El abordaje de las relaciones interétnicas desde este campo disciplinar, resulta complejo en lo que respecta a la articulación del registro documental y material. Desde nuestro marco analítico, las consideramos líneas de evidencia diferentes e independientes, cada una con sus propias historias de formación, escalas y resolución. Sin embargo, el registro documental y el arqueológico pueden articularse en el marco de una interpretación contextual a partir de la complementación y confrontación crítica de la información que suministran ambas líneas de evidencia y

atendiendo a los debidos recaudos metodológicos, tanto para cada una de ellas como para su articulación.

Así, de manera más específica en el marco de este simposio presentaremos el abordaje de las relaciones interétnicas en el escenario del Fuerte San José (Península Valdés, provincia de Chubut) desde la dimensión documental y arqueológica. Para ello haremos un recorrido por los repositorios, los tipos de fuentes analizadas, sus condiciones de producción, su contenido así como el tipo y las características de la multivocal y, en ocasiones, ambigua materialidad asociada a los registros de contacto. Pondremos el énfasis en la integración de ambas fuentes en evidencia, destacando incluso la necesidad de trascender la escala local de análisis para comprender, desde una perspectiva comparativa, la complejidad y la diversidad tanto de los registros abordados como de las relaciones interculturales en el atlántico sur a fines del siglo XVIII.

Palabras clave: *Arqueología histórica; colonialismo; Patagonia; Fuerte San José*

Introducción

El propósito de este trabajo es presentar desde el enfoque de la arqueología histórica, los desafíos implicados en el abordaje a las relaciones interétnicas en el contexto de la colonización española de la costa atlántica patagónica (siglos XVIII-XIX), poniendo el foco en el caso del Fuerte San José (península Valdés, provincia de Chubut). Las investigaciones tienen como objetivo general analizar la variabilidad en su estructuración, considerando la heterogeneidad de contextos, actores, prácticas, materialidades y procesos involucrados. De manera más específica, se busca evaluar la agencia de los indígenas y su potencial para introducir variaciones y límites al orden colonial.

Para ello, de acuerdo a la propuesta del GT7, presentaremos el enfoque teórico-metodológico y haremos un apretado recorrido por los repositorios documentales, los tipos de fuentes analizadas, sus condiciones de producción, su contenido así como el tipo y las características de la multivocal y, en ocasiones, ambigua materialidad asociada a los registros de contacto. El énfasis estará puesto en la articulación de

ambas fuentes en evidencia, destacando incluso la necesidad de trascender la escala local de análisis para comprender, desde una perspectiva comparativa, la complejidad y la diversidad tanto de los registros abordados como de las relaciones interculturales en el Atlántico sur a fines del siglo XVIII.

Los enclaves coloniales de península Valdés: El Fuerte San José y el Puesto de la Fuente

Los establecimientos de península Valdés (provincia de Chubut) formaron parte de una red de enclaves coloniales que la corona española creó a fines del siglo XVIII en la costa atlántica patagónica. Las motivaciones que impulsaron el proyecto colonizador se fundamentaron en el temor al avance de Gran Bretaña y en la búsqueda de soluciones a problemas estructurales que afectaban a España (Senatore, 2007). De este modo, entre 1779 y 1790 se crearon dos asentamientos principales y dos subsidiarios (Figura 1). Entre los primeros se encontraban el Fuerte Nuestra Señora del Carmen (Carmen de Patagones, provincia de Buenos Aires) y la Nueva Colonia y Fuerte de Floridablanca (Bahía de San Julián, provincia de Santa Cruz). Entre los segundos, el Fuerte San José junto al Puesto de la Fuente (península Valdés, provincia de Chubut) y el establecimiento de la Real Compañía Marítima (Puerto Deseado, provincia de Santa Cruz).

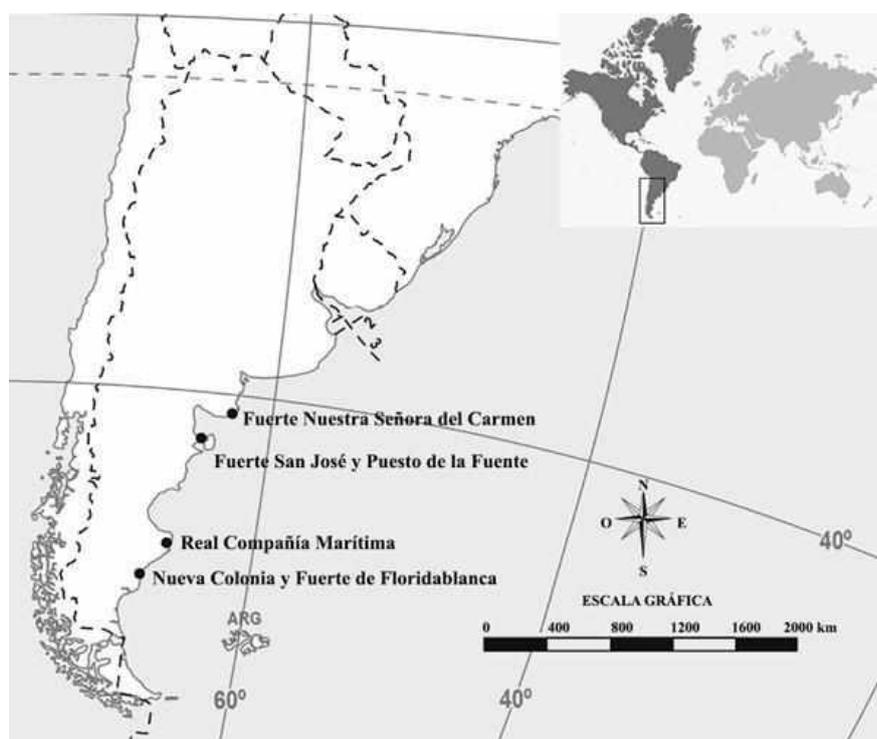


Figura 1. Localización de los asentamientos creados en el marco del plan de colonización español de la costa patagónica a fines del siglo XVIII.

En el marco de este proyecto colonizador, los primeros enclaves en crearse fueron los de península Valdés (Figura 2). Así, en enero de 1779 se funda el Fuerte San José sobre la costa sudeste del Golfo homónimo, siendo un asentamiento de carácter militar. Al poco tiempo se creó el Puesto de la Fuente, un puesto productivo de carácter complementario situado a unos 30 km del fuerte, sobre el ángulo sudoeste de la denominada Salina Grande (estancia Manantiales, península Valdés, provincia de Chubut). Desde sus inicios, signados por un pico de mortalidad a causa del escorbuto y un motín que hizo tambalear el éxito de la empresa colonizadora, ambos asentamientos persistieron en condiciones de precariedad, desabastecimiento y conflictividad interétnica, hasta que en agosto de 1810 habrían sido atacados por indígenas, un hecho sin precedentes en el contexto colonial investigado (Buscaglia y Bianchi Vilelli, 2016; Buscaglia, 2021).

Las investigaciones desde la perspectiva de la arqueología histórica comenzaron en el año 2010, cuando el equipo de trabajo contaba con una trayectoria previa de 12 años de investigaciones en la colonia Floridablanca (Bianchi Vilelli, 2007, 2009, Buscaglia, 2012; Marschoff, 2007, 2014; Senatore, 2007, entre otros). Con ello se dio inicio a un estudio comparado del colonialismo español en la costa patagónica que continúa hasta la actualidad con la reciente integración del caso de la Real Compañía Marítima en Puerto Deseado (Buscaglia, 2021) y los antecedentes generados por otros equipos de investigación para el Fuerte Nuestra Señora del Carmen (Casanueva, 2016, Luiz, 2006; Nacuzzi, 2005, entre otros).¹

Lineamientos teórico-metodológicos de la arqueología histórica

¹ Cabe aclarar que por cuestiones de espacio nos limitamos a citar una pequeña muestra de la amplia producción académica referidas a los enclaves de Floridablanca y Nuestra Señora del Carmen.

En Latinoamérica la arqueología histórica se ha conformado como un campo disciplinar con identidad propia. Algunos de nosotros seguimos aquellas propuestas que la entienden como el estudio de los procesos y transformaciones en las prácticas y la materialidad asociados a la expansión de la sociedad moderna desde el siglo XV en adelante. Con el fin de establecer las trayectorias diferenciales de la modernidad, el foco está puesto en la heterogeneidad y las singularidades de los contextos locales, sin perder de vista la perspectiva relacional con los contextos metropolitanos (Bianchi Vilelli, 2009; Funari, Jones y Hall, 1999; Senatore, 2007; Senatore y Zarankin, 2002, entre otros). En función de esta propuesta, nuestra posición adhiere a un enfoque pluralista, atendiendo a la naturaleza bilateral de las relaciones interétnicas, la agencia de los grupos subalternizados y los procesos de cambio emergentes a partir de las mismas en los contextos coloniales y republicanos.

Más allá de estas particularidades ontológicas y epistemológicas, la arqueología histórica se define generalmente a partir de su especificidad metodológica basada en la articulación de la evidencia documental² y la arqueológica (i.e. Moreland, 2006; Orser, 2000; Wilkie, 2006). La misma puede expresarse de diversas formas, aunque se distinguen tres grandes tendencias: 1) Descriptiva; 2) Hipotética-deductiva e 3) Interpretativa (Buscaglia y Bianchi Vilelli, 2009). Si bien esta última es la que predomina en nuestro enfoque, no por ello dejamos de formular hipótesis, expectativas o de emplear los documentos de forma descriptiva, de acuerdo a las instancias de investigación en las que nos encontremos trabajando.

Desde nuestro marco analítico, consideramos al registro documental y al arqueológico como líneas de evidencia diferentes e independientes, cada una con sus propias historias de formación, escalas y resolución. Sin embargo, ambos pueden articularse en el marco de una interpretación contextual, ya que son resultado de un mismo proceso social. Ello se instrumenta a partir de la complementación y confrontación crítica de la información que suministran ambas líneas de evidencia, pero sin descuidar los debidos recaudos metodológicos, tanto para cada una de ellas como para su articulación (Buscaglia y Bianchi Vilelli, 2009;

² Más allá de esta especificidad propia de la arqueología histórica, es importante señalar que la misma se nutre de propuestas teórico-metodológicas diversas para el abordaje de las fuentes documentales de disciplinas tales como la historia, la etnohistoria, la antropología histórica, la filosofía, las letras, entre otras.

Lightfoot, 1995; Nacuzzi y Lucaioli, 2011, entre otros). Es en el juego de esta articulación, así como en el carácter de la anónima pero multivocal cultura material, donde también es posible recuperar aquellas voces y prácticas que fueron negadas, omitidas o distorsionadas en las narrativas dominantes (i.e. Beaudry, Cook y Mrozowski, 1991; Hall, 1999; Scott, 1990; Ginzburg, 2004; Nacuzzi, 2002).

Entre documentos y artefactos: el rompecabezas del colonialismo en la Patagonia atlántica

Sobre la base de los objetivos que han guiado las investigaciones a lo largo del tiempo, las pesquisas en los repositorios y el análisis de los documentos han permitido establecer no solo la producción diferencial de información sobre el proyecto colonizador español en general y, sobre las relaciones interétnicas en particular, sino también una considerable dispersión del registro documental. Ello ha hecho inevitable investigar múltiples repositorios, así como sus procesos de conformación de manera de encontrar caminos para superar estas limitaciones y reconstruir el rompecabezas de las relaciones coloniales en Patagonia (i.e. Bianchi et al., 2013; Farge, 1991; Nacuzzi, 2002; Nacuzzi y Lucaioli, 2011; Nacuzzi 2018).³

El abordaje a los casos de estudio ha implicado a lo largo de décadas de investigación la búsqueda, digitalización, contextualización, sistematización y análisis de numerosas fuentes documentales primarias -escritas y gráficas-, tanto inéditas como editadas. Las mismas se encuentran alojadas tanto en repositorios nacionales como internacionales. A grandes rasgos, podemos decir, sin exagerar, que llevamos contabilizadas decenas de miles de folios sobre los cuatro enclaves coloniales. Los mismos consisten en oficios, relaciones, informes, expedientes judiciales, memoriales, diarios, planos, mapas, entre otros, elaborados por distintas clases de actores (funcionarios, militares, marinos, pobladores, etc.).

En la Tabla 1 se presentan los principales repositorios consultados hasta el momento para las fuentes primarias inéditas y editadas. En el caso de los archivos

³ El mejor ejemplo de ello ha sido la confusión en torno a los planos asignados al Fuerte San José de península Valdés, lo cual nos llevó a desarrollar desde una perspectiva genealógica, un minucioso análisis de sus condiciones de producción, de sus discordancias con respecto a la evidencia arqueológica, así como de las prácticas archivísticas. La confrontación crítica de distintas líneas de evidencia, tanto históricas como arqueológicas, permitió la asignación correcta de estos planos al Fuerte San José de Montevideo, Uruguay (Bianchi Vilelli et al., 2013).

nacionales el acceso a la documentación fue directo, mientras que los documentos reunidos en los archivos internacionales fueron obtenidos en mayor medida a partir de la descarga online de los portales españoles (Portal de Archivos Españoles; Biblioteca virtual del Ministerio de Defensa; Biblioteca virtual del Patrimonio Bibliográfico), mediante la solicitud por correo postal, la consulta personal y por el intercambio con otros investigadores. Es importante señalar que la búsqueda documental está lejos de haber sido concluida. Por el contrario, aún es necesario seguir indagando en los repositorios consultados, así como en otros aún no investigados como por ejemplo el Archivo del Museo Histórico Regional “Emma Nozzi” (Carmen de Patagones, provincia de Buenos Aires), el Archivo General de la Nación de la República Oriental del Uruguay, el Archivo Histórico de Montevideo, entre otros.

Archivos y Bibliotecas Nacionales	Archivo General de la Nación <i>(Salas VII, IX, X; XIII, Documentos Escritos)</i>
	Archivo y Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia
	Biblioteca del Museo Etnográfico Juan Bautista Ambrosetti, FFyL, UBA
	Archivo del Museo Mitre
Archivos y Bibliotecas Internacionales	Archivo Cartográfico y de Estudios Geográficos del Centro Geográfico del Ejército
	Archivo General de Indias
	Archivo General de Marina “Álvaro de Bazán”
	Archivo General de Simancas
	Archivo General Militar de Madrid
	Archivo Histórico Nacional
	Archivo del Museo Naval de Madrid
	Fundación Biblioteca Nacional de Río de Janeiro

Tabla 1. Listado de repositorios consultados hasta el momento con información sobre el proyecto de colonización de la costa patagónica.

De forma complementaria a las fuentes primarias inéditas y editas recopiladas en repositorios de archivos y bibliotecas, cabe mencionar aquellas fuentes primarias

éditas de venta al público. Entre las más relevantes para nuestra problemática de investigación podemos señalar la Revista de la Biblioteca Nacional y la Colección Pedro de Angelis editada por la editorial Plus Ultra.

En cuanto a la evidencia arqueológica asociada al período del contacto en la costa oriental patagónica, al menos tres factores deben ser contemplados para dar cuenta de su complejidad: a) las características de las poblaciones indígenas, b) la forma en que se estructuraron las relaciones interétnicas durante el período colonial y c) la ambigüedad de la cultura material.

Primero, es necesario considerar la particularidad de la estructura social, la materialidad y la dinámica de las poblaciones de cazadores–recolectores nómades - una parte de ellos ecuestres- que habitaron la Patagonia oriental durante el período post-contacto. Desde este punto de vista, el carácter efímero, estacional y disperso de las ocupaciones sumado a las condiciones ambientales, tiende a resultar en un registro material de baja visibilidad y resolución, a pesar de la redundancia ocupacional -residencial y logística- en ciertos paraderos. En líneas generales, el registro arqueológico de poblaciones cazadoras-recolectoras para el período tardío en Patagonia suele ser superficial, en espacios abiertos, con una resolución temporal promediada y afectado por procesos naturales como antrópicos. A ello debemos agregar que los artefactos de la cultura material susceptibles de preservarse y considerados como diagnósticos de contacto -cuentas de vidrio, cascabeles y dedales de metal, elementos de vestimenta, espuelas, armas, entre otros- en ocasiones eran altamente valorados y conservados por las poblaciones indígenas como demarcadores estatus y de género, por lo que su ingreso al contexto arqueológico podía seguir trayectorias diferentes a otros artefactos y ecofactos -i.e. contextos inhumatorios vs contextos de descarte.

En segundo lugar, es importante considerar la forma en que se estructuraron las relaciones interétnicas durante el período colonial. En este sentido, a diferencia de otros casos tanto en América como en la actual República Argentina, las poblaciones indígenas de Patagonia oriental continental mantuvieron su autonomía hasta bien avanzado el siglo XIX, cuando empezaron a ponerse en práctica otras formas de colonialismo y control sobre los pueblos originarios. Durante el período y el área que nos atañen no hubo, salvo casos aislados, intentos forzados o sistemáticos por parte

del poder colonial de incorporación, explotación, reducción, evangelización o exterminio de las poblaciones indígenas que dominaban la Patagonia atlántica. En este sentido, las interacciones con la población europea/criolla no llegaron a impactar de forma tan profunda como en otros contextos y situaciones, por lo que si bien se esperan cambios en las prácticas y la cultura material - tanto entre indígenas como europeos- su identificación resulta más compleja por las variables mencionadas.

Tercero, es importante considerar que ante un registro material vinculado a situaciones de contacto y colonialismo, debe ser contemplada la ambigüedad que caracteriza tanto el origen como los posibles significados asociados al mismo. Como sostiene Silliman (2010), nos encontramos ante situaciones donde el paisaje, los espacios y la cultura material son potencialmente compartidos en forma directa o diferida por indígenas, colonizadores y diversos actores a lo largo del tiempo. En base a esto, creemos indispensable controlar los contextos y evitar los esencialismos en la interpretación de la materialidad asociada al colonialismo, de modo de no perder de vista la complejidad inherente a este tipo de registro, su uso y re-significaciones en el plano de las prácticas de los actores sociales, tanto indígenas como europeos.

Abordaje de las relaciones interétnicas en el contexto del Fuerte San José y el Puesto de la Fuente. Desafíos y perspectivas desde la arqueología histórica

En este acápite presentaremos a grandes rasgos las particularidades del caso del Fuerte San José en relación a la evidencia documental y la arqueológica con el objeto de mostrar los desafíos afrontados y los caminos elegidos en *pos* del abordaje de las relaciones interétnicas. Como veremos a continuación, la aproximación a la evidencia sobre las relaciones interétnicas en el contexto del Fuerte San José se ha enfocado principalmente en los indicios negativos, es decir en los silencios o ausencias (Farge, 1991), que han resultado tan o, incluso, más significativos que otros indicadores para comprender su naturaleza y trayectorias.

Las fuentes históricas primarias

Dado que el primer caso de estudio abordado fue la colonia de Floridablanca, ésta sirvió de referente a la hora de evaluar el *corpus* documental y la evidencia arqueológica del Fuerte San José. A pesar de haber durado tan solo tres años (1780-1784), la información histórica disponible -en fuentes primarias inéditas como editadas- sobre las relaciones interétnicas para Floridablanca, era abundante, detallada y de una resolución cronológica casi diaria para la mayor parte del lapso de ocupación. En cuanto a la evidencia arqueológica, la presencia así como el trato con indígenas en el contexto de la colonia, excepcionalmente tenía un claro correlato en la cultura material recuperada en las inmediaciones de Floridablanca como el interior de algunas de las estructuras que fueron excavadas, principalmente el fuerte. La integración de ambas líneas de evidencia permitió no solo corroborar una convivencia pacífica y cotidiana entre ambas poblaciones, sino que el estudio del registro arqueológico amplió el espectro de actores, contextos, prácticas y materialidades en relación a las descritas en el plano discursivo (para más detalles ver Buscaglia, 2012).

Tanto desde el punto de vista de la evidencia disponible como de la estructuración de las relaciones interétnicas, contrariamente a lo esperado, los enclaves coloniales de península Valdés presentaban un panorama completamente diferente a pesar de haber atravesado por situaciones similares y de los 31 años de ocupación. El progreso de las investigaciones ha permitido establecer que el Fuerte San José, presentaba un menor *corpus* documental, así como una llamativa la escasez de documentos referidos a interacciones con indígenas. En esta línea, a excepción de un caso, no se han identificado registros de suministros mensuales o de artículos destinados al agasajo o intercambio con los indígenas. Un tipo de documento muy frecuente en cambio para Floridablanca y el Fuerte Nuestra Señora del Carmen.⁴

La escasez de fuentes documentales relativas a las relaciones interétnicas en el contexto del Fuerte San José podía tener múltiples explicaciones, las cuales pueden sintetizarse en: 1) la fragmentariedad y dispersión del *corpus* documental, 2) la forma en que se administraba el Fuerte San José y/o 3) el carácter de las relaciones interétnicas.

⁴ Una hipótesis es que esta situación podría ser resultado del carácter subalterno del Fuerte San José lo que pudo haber afectado negativamente las relaciones con los indígenas, teniendo en cuenta la importancia de la materialidad en la estructuración de las relaciones interétnicas.

La fragmentariedad y dispersión del *corpus* documental fue evaluada a partir de la ampliación del rango de búsqueda dentro y entre distintos repositorios, tanto nacionales como internacionales. Sin embargo, los resultados de estas pesquisas permitieron identificar un mayor número de documentos relacionados con el enclave de Puerto Deseado que con el Fuerte San José (Bianchi Vilelli, 2016; Buscaglia, s/f).⁵

En cuanto al segundo aspecto, es posible que el carácter subsidiario del fuerte, su impronta militar y el recambio anual de comandantes, haya implicado no solo un menor volumen de producción de documentación sino también afectado las relaciones con las poblaciones indígenas, lo cual nos conduce al tercer aspecto. A medida que progresaba el análisis de los documentos, fue cobrando cada vez más fuerza la hipótesis de que las relaciones interétnicas en el Fuerte San José fueron diferentes a las observadas en los otros enclaves coloniales.

El análisis de la escasa documentación disponible nos llevó a centrarnos en las recurrencias y los silencios que transmitía el discurso colonial (i.e. Farge, 1991; Hall 1999; Nacuzzi y Lucaioli, 2011). Desde este punto de vista, observamos que indicaba un carácter esporádico -vacíos temporales- y, generalmente, hostil. La conflictividad habría alcanzado su máxima expresión en el ataque indígena que puso fin a los enclaves coloniales de península Valdés en agosto de 1810. De acuerdo al relato de cinco sobrevivientes, los indígenas habrían generado un incendio y dado muerte a 15 pobladores del fuerte, mientras que otros 19 fueron tomados cautivos (Aragón, 1810). Sin embargo, este testimonio abría más interrogantes que certezas ya que no daba cuenta de las causas, de la o las parcialidades étnicas que encabezaron el ataque, sus líderes, cuántos indígenas participaron, si hubo fallecidos entre los mismos, si el ataque fue pedestre o ecuestre, etc. Otro aspecto llamativo en relación a este episodio y su impacto, es que no encontramos referencias al mismo en fuentes contemporáneas, sino en relatos posteriores (i.e. D'Orbigny, 1999 [ca. 1835-1847], Jones, 1891).

La evidencia arqueológica

⁵ Una consulta directa en el Archivo General de Indias podría libramos de esta duda, ya que no es posible acceder de forma digital a ciertos legajos relativos a la colonización de la costa patagónica.

Las investigaciones arqueológicas realizadas hasta el momento indican ciertas concordancias con el plano discursivo aunque ponen de manifiesto la complejidad del registro arqueológico en península Valdés. En el Fuerte San José aún no se registraron evidencias de campamentos indígenas en las inmediaciones del sitio y la asociación estratigráfica con materiales de origen nativo es relativamente muy inferior comparada con Floridablanca, sobre todo si tenemos en cuenta que el fuerte fue ocupado por 31 años. De los dos sitios investigados, el Puesto de la Fuente es el que ha presentado una mayor cantidad de evidencia relacionada con ocupaciones indígenas en las inmediaciones del mismo. Sin embargo, los análisis realizados indican que los conjuntos depositados en superficie y a cielo abierto, son el resultado de ocupaciones indígenas de carácter residencial, con una cronología que va desde mediados del Holoceno tardío (*circa* 1200 AP) hasta el período post contacto, por lo que presentan un carácter promediado en el tiempo y una baja integridad, debido a la intervención de distintos agentes, tanto naturales como antrópicos. Por lo tanto, aún no se dispone de evidencia suficiente para interpretar estos conjuntos como contemporáneos a la ocupación española. En ninguno de los dos sitios se han registrado indicadores materiales inequívocos de contacto cultural –a excepción de una cuenta de vidrio-, aunque la ausencia de los mismos no debe ser interpretada unívocamente como falta de contacto entre ambas poblaciones (Alberti y Buscaglia 2015; Buscaglia, 2021).

En cuanto a los indicios de conflictividad, la evidencia arqueológica también es elusiva al respecto (Buscaglia, 2015; 2021). En relación al supuesto ataque indígena que puso fin a la ocupación colonial de península Valdés descrito en los documentos, debemos advertir que no lo asumimos como dado, sino que buscamos corroborar su ocurrencia y características a partir de la articulación y confrontación de múltiples líneas de evidencia.

A modo ilustrativo, cabe mencionar que para evaluar la ocurrencia del posible incendio intencional desarrollamos un trabajo interdisciplinario con diferentes especialistas. El mismo se basó en el análisis de muestras de sedimentos de distintos sectores del Fuerte San José con el objeto de identificar evidencias de termoalteración a partir de la medición de señales magnéticas. Se obtuvieron resultados positivos para uno de los sectores del fuerte (SJ3) que dan cuenta de un

incendio acotado y una correspondencia con lo consignado en el relato de los sobrevivientes (Ozán et al., 2020). En cuanto al hallazgo y recuperación de restos humanos asociados al ataque, junto con la Dra. García Guraieb estamos trabajando en la generación de un modelo que contribuya a identificar y caracterizar los restos de los fallecidos en el ataque indígena y a diferenciarlos de otros restos inhumados en el fuerte como producto de enfermedades y episodios de violencia interna (García Guraieb et al., 2017). Dicho modelo integra evidencias osteológicas, arqueológicas contextuales e históricas, generando expectativas diferenciales en función si el ataque fue ecuestre o pedestre, (García Guraieb y Buscaglia, 2019).

Consideraciones finales

Hasta el momento el análisis de la evidencia histórica y arqueológica no ha mostrado grandes discordancias desde el plano discursivo y material en lo que refiere a la estructuración de las relaciones interétnicas en el contexto del Fuerte San José. Sin embargo, ambas líneas de evidencia por separado han presentado desafíos en lo que refiere a la interpretación del carácter adoptado por las mismas. Estos desafíos se convirtieron en una oportunidad para ampliar el foco de las investigaciones y entender las relaciones interétnicas en un contexto relacional y a una escala espacial mayor. Desde este punto de vista, la ampliación de la búsqueda de registros históricos en diferentes repositorios hizo que el enclave de Puerto Deseado así como la presencia de loberos y balleneros en la costa oriental patagónica a fines del siglo XVIII, cobraran protagonismo. La irrupción de estos nuevos actores y contextos, sumada el asesinato del Cacique Julián Camelo, que trianguló relaciones con la colonia de Floridablanca, el Fuerte Nuestra Señora del Carmen e intentó hacerlo con el Fuerte San José, posiblemente sean la clave para entender el carácter esporádico y conflictivo de las relaciones interétnicas en este último escenario. Precisamente, el análisis de variados y dispersos registros históricos para los cuatro enclaves poblacionales permitió establecer que la parcialidad relacionada con aquel cacique, así como sus parientes y aliados se vincularon de distintas formas con los mismos, aspecto que no había sido considerado hasta el momento. De este modo, observamos una tendencia en la que la presencia de indígenas procedentes de Patagonia meridional en península Valdés parece corresponderse

con los abandonos de Floridablanca (1780-1784) y Puerto Deseado (1789-1806). Mientras que dichos establecimientos funcionaron, la comandancia del Fuerte San José prácticamente no refirió la presencia de indígenas. Un de nuestras hipótesis de trabajo propone un interés de las poblaciones indígenas en aquellos enclaves coloniales y actores con mayor disponibilidad de recursos materiales y, a partir de los cuales, fuera posible negociar relaciones personales, políticas y comerciales (Buscaglia, 2021).

Para finalizar, los resultados presentados dan cuenta de los alcances y los límites de las líneas de evidencia trabajadas, así como el potencial de su integración y confrontación crítica para abordar la problemática de las relaciones interétnicas en la costa atlántica patagónica durante el período colonial. Asimismo, advierten sobre la necesidad de contemplar escalas espaciales y temporales amplias en el marco de una perspectiva holística y comparativa que permita evaluar la trayectoria diferencial de las relaciones interétnicas y la variabilidad en su estructuración en función de distintos escenarios y actores, tanto indígenas como europeos.

Referencias bibliográficas

- Alberti, J. y Buscaglia, S. (2015). Caracterización de los conjuntos artefactuales líticos del sitio Puesto de la Fuente (Estancia Manantiales, península Valdés, provincia de Chubut). *Intersecciones en Antropología*, 16(2), 397-409.
- Aragón, A. (1810). Carta al Comandante del Fuerte Nuestra Señora del Carmen, 5 de septiembre, Sala X, Legajo 2-3-5. Buenos Aires: Archivo General de la Nación.
- Beaudry, M. C., Cook, L. J. y Mrozowski, S. A. (1991). Artifacts and active voices: material culture as social discourse. En *The Archaeology of Inequality*, pp. 150-191. Cambridge, Massachusetts: Blackwell.
- Bianchi Vilelli, M. (2007) *Organizar la diferencia. Prácticas de consumo en Floridablanca*. Buenos Aires: Editorial Teseo.
- Bianchi Vilelli, M. (2009). *Cambio social y prácticas cotidianas en el orden colonial. Arqueología Histórica en Floridablanca (San Julián, Siglo XVIII)*. Oxford: BAR International Series 039.
- Bianchi Vilelli, M. (2016). Mapeando la Patagonia colonial. Las cartografías de la costa patagónica a fines del siglo XVIII. En Nuñez, P. (comps.) *Fronteras*

- conceptuales. Fronteras patagónicas*, pp. 85-108. Río Negro: Universidad Nacional de Río Negro e Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio.
- Bianchi Vilelli, M., Buscaglia, S. y Sancci, B. (2013). Una genealogía de los planos históricos de los asentamientos coloniales del Fuerte San José, península Valdés (Siglo XVIII). *Corpus. Archivos virtuales de alteridad latinoamericana*, 3(1), 1-14.
- Buscaglia, S. y Bianchi Vilelli, M. (2009). Introducción al Simposio Patagonia y sus fuentes. Un estado de la cuestión. En Saleme, M., Santiago, F., Álvarez, M., Piana, E., Vázquez, M. y Mansur, María E. (comps.) *Arqueología de Patagonia. Una mirada desde el último confín*. Tomo I, pp. 137-148. Ushuaia: Utopías.
- Ginzburg, C. (2004). *Tentativas*. Prohistoria Ediciones: Rosario.
- Buscaglia, S. (2012). *Poder y dinámica interétnica en la colonia española de Floridablanca. Una perspectiva histórica y arqueológica (Patagonia, Argentina, siglo XVIII)*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Buscaglia, S. (2015). Indígenas, borbones y enclaves coloniales. Las relaciones interétnicas en el Fuerte San José durante su primera década de funcionamiento (Chubut, 1779-1789). *Corpus. Archivos Virtuales de Alteridad Latinoamericana*, 5(1), 1-31.
- Buscaglia, S. (2021). Indigenous agency and limits to the colonial order in South America. En Panich, L. M. y González, S. L. (ed.) *The Routledge Handbook of the Archaeology of Indigenous-Colonial Interaction in the Americas*. Reino Unido: Routledge. (En prensa).
- Buscaglia, S. (s/f). El campamento provisional de Antonio Viedma (Patagonia atlántica, siglo XVIII). Expectativas y desafíos para una arqueología de las ocupaciones coloniales de corta duración. Trabajo enviado a *Magallania*.
- Buscaglia, S. y Bianchi Vilelli, M. (2016). From colonial representation to materiality: Spanish settlements on península Valdés (Patagonian coast, 1779-1810). *Historical Archaeology*, 50(2), 69-88.
- Casanueva, M. L. (2016). *Maragatos a través de los mares. Vida cotidiana en la frontera austral del Virreinato del Río de la Plata*. León: Lobo Sapiens.
- D'Orbigny, A. (1999 [1835-1847]). *Viaje por la América Meridional*. Tomo II. Buenos Aires: Emecé.

- Farge, A. (1991). *La atracción del archivo*. Alzira: Edicions Alfons el Magnànim / Institució Valenciana d'Estudis i Investigació.
- Funari, P., Jones S. y M. Hall (eds.). (1999). *Back from the Edge, Archaeology into History*. Londres: Routledge.
- García Guraieb, S., Tessone, A., Buscaglia, S., Crespo, C, Bianchi Villelli, M. y del Papa, M. (2017). Análisis bioarqueológico de un individuo recuperado en el Fuerte San José (península Valdés, provincia de Chubut, 1779-1810). *Revista del Museo de Antropología*, 10(1), 61-76.
- García Guraieb, S. y Buscaglia, S. (2019). Bioarqueología de la violencia interétnica. Un modelo para abordar el malón al Fuerte San José (península Valdés, Chubut). Ponencia presentada en el 1º Congreso Iberoamericano de Estudios Sociales sobre el Conflicto Armado, organizado por el ProArHEP, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad de Luján, 6, 7 y 8 de noviembre de 2019, Buenos Aires.
- Hall, M. (1999). Subaltern voices? Finding the spaces between things and words. En P. P. Funari, M. Hall y S. Jones (eds.) *Historical Archaeology: Back from the Edge*, pp. 193-203. London: Routledge.
- Jones, H. L. (1891). Península de San José. *Revista Nacional*, Tomo XIII, 326-335.
- Lightfoot, K. G. (1995). Culture contact studies: Redefining the relationship between Prehistoric and Historical Archaeology. *American Antiquity*, 60(2), 199-217.
- Luiz, M. T. (2006). *Relaciones fronterizas en Patagonia. La convivencia Hispano-Indígena a fines del período colonial*. Ushuaia: Asociación Hanis, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.
- Marschoff, M. (2007). *Gato por liebre. Prácticas alimenticias en Floridablanca*. Buenos Aires: Editorial Teseo.
- Marschoff, M. (2014) *Sociabilidad y alimentación: Estudio de casos en la transición al siglo XIX en el Virreinato del Río de la Plata*. Oxford: BAR International Series 021.
- Moreland, J. (2006). Archaeology and texts: Subservience or Enlightenment. *Annual Review of Anthropology*, 35, 135-51.

- Nacuzzi, L.R. (2002). Leyendo entre líneas. En Visacovsky, S. y Guber, R. (comps.) *Historia y estilos de trabajo de campo en la Argentina*, pp. 229-262. Buenos Aires, Antropofagia.
- Nacuzzi, L. R. (2005). *Identidades impuestas Tehuelches, aucas y pampas en el norte de la Patagonia*. 2da ed. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología, Colección Tesis Doctorales.
- Nacuzzi, L. R. y Lucaioli, C. P. (2011). El trabajo de campo en el archivo: campo de reflexión para las Ciencias Sociales. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, año IX (10), 47-62.
- Nacuzzi, L. R. (2018). *Entre los datos y los formatos. Indicios para la historia indígena de las fronteras en los archivos coloniales*. Buenos Aires: Centro de Antropología Social IDES.
- Orser, C. (2000). *Introducción a la Arqueología Histórica*. Buenos Aires: Asociación Amigos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (AINA). Selección de capítulos.
- Ozán, I. L., Orgeira, M. J., Buscaglia, S., Bianchi Vilelli, M., Vásquez, C. A., Cieplick, A. y Naselli, M. (2020). Sediments vs. historical narratives. The use of soil magnetic properties to evaluate the existence of a massive historical fire in a 18th century Spanish fort (Patagonia, Argentina). *Journal of Archaeological Science: Reports*. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102577>
- Scott, J. (1990). *Domination and Arts of Resistance. Hidden Transcripts*. New Haven and London: Yale University Press.
- Senatore, M. X. (2007). *Arqueología e historia en la colonia española de Floridablanca. Patagonia, Siglo XVIII*. Buenos Aires: Editorial Teseo.
- Senatore, M. X. y Zarankin, A. (2002). Leituras da sociedade moderna. Cultura material, discursos y prácticas. En Zarankin, A. y Senatore, M X. (eds.). *Arqueologia da sociedade moderna na América do Sul*, pp. 5-18. Buenos Aires: Ediciones del Tridente.
- Silliman, S. (2010). Indigenous traces in colonial spaces: Archaeologies of ambiguity, origin, and practice. *Journal of Social Archaeology*, 10(1), 28-58.



Wilkie, L. (2006). Documentary archaeology. En Hicks, D. y Beaudry, M. (eds.) *The Cambridge Companion to Historical Archeology*, pp. 13-33. Cambridge: Cambridge University Press.