

LAS COORDINADORAS DE CENTROS CULTURALES AUTOGESTIVOS EN LA PLATA: ORGANIZACIÓN, ACCIONES Y POSIBILIDADES

María Cristina Fükelman
Clarisa López Galarza
y María Victoria Trípodí

Este artículo se propone recabar información relativa a los modos de organización de los espacios culturales autogestionados en el período 2010-2016, focalizando el análisis en la conformación de las coordinadoras que los nuclean. Los centros culturales de la ciudad han encontrado formas de organización que fomentan lazos de unión, lo que permitió la aparición de instancias colectivas de discusión y de manifestación pública, encuentros de debate sobre problemáticas comunes y el desarrollo de ciertas estrategias para lograr avances en las políticas ciudadanas, como la lucha por una ordenanza municipal acorde.

En este sentido, este texto recupera las voces de algunos miembros de las distintas coordinadoras: Ronda de Espacios Culturales Autogestivos (RECA),¹ Unión de Centros Culturales Autogestivos y Artistas de La Plata (UCECAA)² y Red de Espacios Culturales (REC).³

Las entrevistas realizadas –con el fin de conocer la conformación y las principales actividades desarrolladas a partir del año 2008– comparten, además,

¹ Véase: <https://www.facebook.com/RECA-103561793319031/>

² Véase: <https://www.facebook.com/ucecaa/>

³ Véase: <https://www.facebook.com/RedEspaciosCulturales/>. Esta dirección de Facebook es identificadora de la actual Red de Espacios Culturales. Desde el año 2005, existía una primera agrupación con similar denominación (Red de Centros Culturales) y antecesora de la actual, cuyo blog es el siguiente: <http://reddecentros culturales.blogspot.com.ar/p/que-y-quienes-somos.html>.

un objetivo de carácter coyuntural, dado que fueron efectuadas en el inicio de una nueva gestión de gobierno nacional, provincial y municipal que coincide en su pertinencia al mismo partido político denominado PRO (Propuesta Republicana). La asunción del nuevo intendente y su equipo de gestión ha generado una particular desconfianza en los miembros de las coordinadoras y ha activado los pedidos de implementación de la ordenanza, aprobada en 2015 por la totalidad de los representantes de distintas fuerzas políticas y coordinadoras. Esta aprehensión se sustenta en la actitud del actual presidente de la República, cuyo mandato previo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires fue responsable del cierre de numerosos espacios con estas características.⁴

En este artículo se presenta un breve relato cronológico y se describen las características de las coordinadoras, objetivos y actividades actuales, así como las gestiones que han realizado en forma conjunta con el objetivo de lograr un marco de regulación acorde a las finalidades propuestas.

Conformación de los modos de asociación de las coordinadoras

En primer lugar, estableceremos una clasificación provisoria de los diferentes espacios a fin de describir las posibilidades del campo cultural platense referidas a los lugares autogestivos y que forman parte de las redes de sociabilidad en grupos etarios similares, agrupados entre los 18 y 30 años.

Estos espacios se hallan distribuidos en el casco urbano con mayor densidad y disminuyen hacia la periferia, y sus actividades son muy variadas: formación artística visual y musical, danza, trabajo corporal, teatro, arte circense, entre otras.

De acuerdo con el relevamiento llevado a cabo, se ha generado una primera disposición en dos amplias configuraciones o tipos que refieren a gestionar trayectorias personales y a colaborar con una lógica relacionada con el modelo tradicional del campo artístico:⁵

A) Espacios con una impronta comunitaria y de militancia cultural que promueven acciones de solidaridad y talleres diversos (música, teatro, poesía, artes visuales), con fines exhibitivos, espacios de difusión de obras, conformadores de experiencias para estudiantes avanzados y artistas noveles. En este grupo se encuentran también gestores que realizan un dinámico trabajo territorial y constituyen centros

político-culturales con una clara toma de posición ideológica frente a la cultura.

B) Espacios con una impronta referida más específicamente a la circulación, difusión y legitimación en los que el mercado es parte de los objetivos. Abarcan las galerías y los talleres que, en ciertos casos, mantienen una relación fluida con las instituciones culturales formales. Se encuentran, además, los talleres de formación que adoptan la figura de microemprendimientos individuales. De acuerdo con Ana Wortman (2015), «estos espacios sociales asumen la forma de ámbitos de difusión cultural y reproducen las tipologías de aquellos que son más comerciales en términos de apropiación del campo artístico» (s. p.).

De esta clasificación inicial se ha desplegado una complementaria referida a la circulación y al mercado:

B.1. Las tiendas independientes, denominadas autogestivas y de carácter asociativo o grupal que se plantean explícitamente la oferta de bienes culturales con un intercambio consciente, equitativo, colaborativo y de acogida dentro de una «lógica de tienda de barrio»; es decir, atendida por sus propietarios con una estrecha relación con la clientela, que apela a la empatía y a la pertenencia como «miembros de un club» o «amigos de la casa». Todo ello bajo la mirada horizontal de personas con intereses comunes conscientes de lo que se brinda.

B.2. Galerías y residencias donde el nombre del artista se presenta en modo individual, tomando distancia de la producción colectiva y se privilegia la inserción en el campo, aunque algunos mantienen el enfoque de la autogestión y funcionan entre esta modalidad y el campo tradicional, ubicados cerca del centro geográfico de la ciudad e intentan establecer un diálogo con las instituciones artísticas.

El antecedente de la organización contemporánea en la ciudad de La Plata es la Red de Centros Culturales (RCC), surgida a principios de 2005 a partir de la identificación de necesidades comunes entre cada uno de los espacios autogestionados. En 2012, se hallaba conformada por catorce espacios culturales que priorizaban su campo de acción con los vecinos. En su blog, se definían:

Somos una red constituida por diferentes espacios culturales multidisciplinares, autónomos y autogestionados; la iniciativa ciudadana, la participación genuina y colectiva definen e impulsan nuestro accionar cotidiano. Planteamos un tipo de gestión cultural de carácter inclusivo, solidario y articulado que tiene como protagonista a la comunidad.⁶

Asimismo, precisaban la necesidad de sostener una oferta accesible en la que el total de los recursos fuera destinados al sostenimiento de los espacios, y la RCC se constituía con la función de crear y de reforzar los lazos de solidaridad y de cooperación. El logro más significativo fue la aprobación –en octubre del 2008– de la Ordenanza de Habilidadación y Promoción a Espacios Culturales Alternativos, que significó la aparición de la figura de Centro Cultural Alternativo para promover el funcionamiento e instaurar un subsidio para cada espacio. La RCC lentamente fue dejando de realizar actividades una vez aprobada la norma.

En la entrevista realizada, María Ibarlin –gestora del espacio El Puente. Arte y Cultura y activa participante de la RCC– ha relatado que la ordenanza perdió peso a medida que se fueron desarrollando los espacios culturales y, como no se actualizaba, surgió la necesidad de generar un nuevo texto que fue aprobado en 2015 y en el que tomó participación directa Florencia Saintout–concejal por el Frente para la Victoria de la Victoria de la ciudad de La Plata–.

Actualmente persisten tres coordinadoras que nuclean los espacios: Ronda de Espacios Culturales Autogestivos (RECA), Unión de Centros Culturales Autogestivos y Artistas de La Plata (UCECAA) y Red de Espacios Culturales (REC). Cada una de estas comparte objetivos similares, aunque difieren en sus modos de organización interna y en la instancia de toma de decisiones.

De los aproximadamente ciento cincuenta espacios culturales activos en la ciudad, cada coordinadora se halla constituida activamente por una decena de sitios en funcionamiento. Para conocer los modos de hacer, se han realizado entrevistas –entre fines de 2015 y principios de 2016– con algunos participantes de cada coordinadora de las que surgen las peculiaridades que se describen a continuación.

Algunos de los espacios que forman parte de RECA⁷ son: Centro Cultural Olga Vázquez, El Espacio, Área Chica, El Escudo, Ojalá, C'est la Vie, En Eso Estamos, La Carpintería, Calle Uno y los colectivos Agenda Zaz y Arte al ataque.

⁶ <http://reddecentros culturales.blogspot.com.ar/p/que-y-quienes-somos.html>

⁷ Los espacios aquí mencionados son aquellos que conformaban la coordinadora hacia junio de 2016.

Surgida en 2015 como respuesta a una de las órdenes de clausura del municipio sobre el Centro Cultural Olga Vázquez, la primera actividad conjunta se realizó el 2 de abril de 2015 en el segundo aniversario de la gran inundación de la ciudad; se trató de una intervención organizada por Desbordes⁸ en la plaza Moreno. Los espacios que la constituyen se encuentran en el primer grupo de la clasificación realizada y manifiestan orientaciones políticas diversas.

El nombre de esta coordinadora elimina la idea de centro y periferia, de adentro y de afuera (ronda), y específica (cultural, autogestiva) que lo cultural excede lo artístico, lo cultural también implica el trabajo y la forma de articulación.

Durante 2015 se dedicaron a organizar junto a sus pares un Foro que fue concretado el 4 de julio en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), y en el que extendieron la invitación a quienes no se hallaban nucleados en ninguna de las tres coordinadoras. La RECA trabajó en la implementación de la ordenanza municipal de 2015.

Por su parte, entre los integrantes de la coordinadora RECA⁹ se encuentran: Espacio Cultural Juana Azurduy, Casa Popular Hugo Bacci, El Puente. Arte y cultura, Espacio Cultural Leonardo Favio, Centro Cultural Viento Sur, Centro Cultural El Amor y la Igualdad, Vecindad Cultural Nacional y Popular, Centro Político y Cultural Joaquín Areta, El Jauretche. Espacio Cultural, Mil Flores La Plata, Casa Lealtad Peronista Lili Ferrari, Centro Cultural María Eva y Centro Cultural La Vuelta de Obligado.

A diferencia de RECA, REC se constituye como una reunión de espacios culturales militantes peronistas y kirchneristas con trabajo territorial entre la unidad básica y el espacio cultural. Además de eventos artístico-culturales, concretaron un amplio abanico de actividades relacionadas con medidas sociales propiciadas por el Estado como el Plan FINes, programas de entrenamiento laboral del Ministerio de Trabajo e inscripciones al plan PROGRESAR; impulsaron la ordenanza de 2015 como parte de las actividades partidarias del Concejo Deliberante de la ciudad de La Plata.

⁸ Sugerimos visitar la página web de Desbordes, punto de encuentro de acciones culturales: <https://www.facebook.com/Desbordes-Punto-de-encuentro-de-acciones-culturales-2A-276635569178051/>

⁹ Los espacios aquí mencionados son aquellos que conformaban la coordinadora hacia junio de 2016. Página web de Red de Espacios Culturales

Finalmente, algunos de los espacios que componen UCECAA¹⁰ son: Trémula, Casa Pulsar, Casa Lumpen, El Ojo Abierto, Jacarandá, Macá Cultura, Milton lugar, El Conventillo, Casa Unclan [FB: Unclan Sello], El bosquecito, Casa Zaragoza, Centro Cultural Daniel Favero y El Galpón de Tolosa.

UCECAA se constituyó a fines de 2014 mediante un rastreo por redes sociales de actividades y centros culturales. Ya existía un emergente en la ciudad y se reunieron para organizar una federación en defensa de los intereses de los centros culturales alternativos. Los lazos que se han constituido para la articulación de esta coordinadora parten de la participación en la primera Red y como resultado de las actividades de militancia. Presentan similitudes con la REC, con la que mantienen afinidades mediante agrupaciones de derechos humanos y de izquierda.

Foros y cabildos abiertos

Las tres coordinadoras han llevado adelante acciones conjuntas para presentar reclamos y visibilizar situaciones de clausura. Asimismo, estos encuentros públicos pueden pensarse como instancias significativas en cuanto al fortalecimiento de los vínculos y la comunicación entre los diferentes espacios y gestores culturales de la ciudad. Estos grupos han llevado a cabo, entonces, tanto actividades de organización de los actores involucrados como también eventos de difusión de las problemáticas vinculadas a la situación de los espacios autogestivos en el nivel local y regional.

Dentro del primer núcleo de acciones, los Foros Regionales de Espacios Culturales Autogestivos han ocupado un lugar central para debatir y cristalizar posicionamientos comunes. Como parte de las estrategias de visibilización, se han realizado, en espacios públicos de la ciudad de La Plata, los Cabildos Abiertos por la Cultura.

El primer Foro es de especial relevancia a los fines de este estudio, ya que se constituye como el primer evento gestado por RECA, UCECAA y la Red de Espacios Culturales y, por tanto, permite vislumbrar los ejes comunes de trabajo e indagar en las dinámicas de intercambio que harán posible futuras acciones conjuntas.

¹⁰ Los espacios aquí mencionados son aquellos que conformaba la coordinadora hacia junio de 2016. Página web de Unión de Centros Culturales Autogestivos y Artistas de La Plata: <https://www.facebook.com/ucecaa/>

1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos

El 1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos se realizó el 4 de julio del año 2015 en Facultad de Trabajo Social de la UNLP. En una jornada que duró aproximadamente siete horas, se abordaron diferentes problemáticas asociadas a los espacios culturales de la zona.

Los objetivos del Foro se vincularon a crear un espacio de diálogo entre los gestores culturales presentes, tender futuras redes de comunicación entre los espacios con el fin de compartir herramientas y generar una instancia de debate que permita dar un diagnóstico de la escena cultural platense.

Juliana Celle, integrante del espacio El Puente. Arte y Cultura, explica en su artículo:

Este Foro surgió como una expresión aunada para legitimar estas formas, planteándose objetivos tales como: hacer un diagnóstico de la situación en la región, visibilizar la existencia de dichos espacios y los debates sobre la cultura que en ellos se desarrollan, compartir herramientas para enriquecer la cotidianeidad del trabajo cultural, encontrar herramientas para proteger y potenciar a los espacios y sus trabajadores, y avanzar hacia una gremialidad y trabajo colectivo (s. p.).

La jornada comenzó con una instancia de presentación de las coordinadoras y de la decana de la Facultad de Trabajo Social, Mg. María Alejandra Wagner. En el primer momento, se enunciaron los objetivos del Foro y la metodología de trabajo, que consistía en la conformación de grupos en cuatro comisiones y luego un plenario donde se retomaron las conclusiones de cada grupo. Las comisiones –Derechos Culturales. Cultura y Estado; Cultura por fuera del cuadrado. Territorialidad y trabajo cultural por fuera de los espacios; Autogestión. Sostenibilidad organizativa, económica y social; y Comunicación. Medios populares y alternativos, hacia la construcción de una red de comunicación y cultura– presentaron a los asistentes y luego se dio lugar al debate que estuvo moderado por los representantes de las tres coordinadoras.

Hacia el final de la jornada los participantes se reunieron nuevamente para compartir los puntos tratados en cada una de las discusiones. A continuación, se presentaron algunas de las conclusiones del cierre del Foro, que fueron registradas por nuestro equipo de investigación.

La comisión de Derechos Culturales... abordó la discusión sobre las facultades de los espacios culturales y sobre los derechos que faltaban conquistar en esta materia:

Derecho a la autoorganización; derecho a sostenernos, a vivir de nuestro trabajo cultural, a poder sostenerlo económicamente; derecho a espacios seguros [...]; derecho a tener un amparo legal por si llega a pasar algo en nuestros lugares; derecho a la diversidad con relación a la forma organizativa que empleemos, a la hora de discutir, a la hora de organizarnos [...]; derecho a la enseñanza no formal, a la comunicación también de todos nuestros espacios y a comunicarse entre sí.¹¹

Los asistentes debatieron sobre las posibles estrategias para defender esos derechos, haciendo hincapié en la necesidad de un marco legal regulatorio -una ordenanza, por ejemplo- y de lograr el reconocimiento por parte del Estado como productores y como portavoces de la cultura de La Plata. En este sentido, manifestaron como algo positivo la organización y el acuerdo entre las coordinadoras en pos de lograr cierta unidad, y explicaron: «hay un gran avance, porque ya consensuamos todos los derechos por los que vamos a pelear y que estamos todos de acuerdo y también una estrategia que es, en algún momento, laburar si es posible entre todos, una nueva ordenanza».¹²

La comisión de Autogestión... elaboró un diagnóstico actualizado de los espacios participantes y su diversidad, que tornó compleja la idea de unificación. Asimismo, se debatió el significado de la autogestión, que se entiende como:

La libertad de hacer lo que queramos dentro de nuestros espacios y la decisión, no importa de donde venga la plata, en el sentido de si es con eventos que hacemos nosotros mismos, de los talleres o si es de algún subsidio... sino que la autogestión te da la posibilidad de decidir qué hacer con ese dinero, para qué lo utilizás, dónde lo reinvertís¹³.

Luego se abordó una de las problemáticas vinculadas a la sostenibilidad social de los espacios, en casos como incendios, clausuras y desalojos, a partir de los ejemplos del Centro Cultural y Social Olga Vázquez, Casa Lumpen o Centro Cultural por los Derechos Humanos Hermanos Zaragoza.

En la comisión Cultura por fuera del cuadrado..., se abordaron las experiencias culturales en el casco urbano y en la periferia, se hizo mención de la importancia

¹¹ Registro del 1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos, Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, 4 de julio de 2015, realizado por las autoras.

¹² Registro del 1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos, Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, 4 de julio de 2015, realizado por las autoras.

¹³ Registro del 1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos, Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, 4 de julio de 2015, realizado por las autoras.

de «laburar y promover el desarrollo de la cultura en el barrio». También se debatió acerca de la relación con el Estado, y se planteó la problemática de que «reconocer que estamos haciéndonos cargo de algo que tendría que hacerse cargo el Estado, y que tendría que proveer una cultura accesible para todos y que no lo está haciendo. Entonces, que nos reconozcan como trabajadores de la cultura, y a través de ese reconocimiento, es hasta donde llega el Estado».¹⁴

Según Celle (2015):

Tomar como eje la «cultura fuera del cuadrado» establece dos parámetros de discusión: por un lado, pensar la tensión entre el centro y periferia; y, por otro lado, reflexionar sobre las prácticas culturales que se salen de los espacios concretos y se vuelcan en los barrios, en la calle o en otras instituciones con las que se articula (cárceles, escuelas, colegios, etc.). Estos ejes dan cuenta del rol social que hoy tienen los centros culturales, similar al que antes tenían los clubes: un espacio de encuentro, recreación y contención de los ciudadanos (s. p.).

Finalmente, la comisión Comunicación... abordó la relación de los espacios culturales con su entorno y propuso «realizar mapeos del barrio en el que está inserto el centro cultural, saber con quiénes participamos, con quiénes compartimos la calle, para ver de qué manera podemos hacernos conocer, contagiar a nuestros vecinos lo que hacemos y por qué lo hacemos, y enriquecernos».

También se planteó la necesidad de fortalecer los medios de comunicación que poseen ciertos espacios, como las radios, con el objetivo de fomentar un nexo entre ellos. Juliana Celle explica que «se visibilizó el hecho de que varios espacios están habitados también por medios alternativos y populares (radios comunitarias, portales web, agencias de noticias, revistas, etc.), por lo que se acordó que también es necesario fortalecerlos y generar una red que los potencie y pueda establecer una agenda de noticias culturales» (Celle, 2015).

Esta comisión explicó que los espacios culturales de la ciudad deberían pensarse como parte de una red de recursos y herramientas culturales [...], que tiene que ver con este sentido de democratizar la comunicación de los espacios, que se traduzca en lo que pueden llegar a ser garantías y derechos que nos podamos brindar primero entre nosotros.¹⁵

14 Registro del 1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos, Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, 4 de julio de 2015, realizado por las autoras.

15 Registro del 1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos, Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, 4 de julio de 2015, realizado por las autoras.

Aunque las cuatro comisiones se abocaron a problemáticas vinculadas con sus ejes particulares, hubo ciertos tópicos que reaparecieron en todas, como la idea de compartir experiencias y herramientas entre los espacios, la necesidad de defender la cultura, de potenciar a los gestores culturales como trabajadores de la cultura, de estar amparados en el marco de la reglamentación de una ordenanza y la idea de defender la labor desarrollada en estos sitios, entendidos como espacios que proponen la sociabilidad y un nexo entre la cultura y los miembros de la sociedad.

Al reflexionar sobre la razón de llevar a cabo un foro en la ciudad de La Plata, podría pensarse en la necesidad de fomentar una organización más amplia que la de los miembros o coordinadoras, que permita sostener las acciones desarrolladas por los espacios culturales. En este sentido, Juliana Celle explica:

Las prácticas culturales autogestivas, independientes, colectivas, autónomas [...] no son novedad en la región de La Plata, Berisso y Ensenada. [...] Es lógico entonces creer que, a pesar de los diversos factores que dificultan el desarrollo de cultura entendida en estos términos, miles de habitantes que circulan en los más de cien espacios culturales que existen hoy en la región, se vean impulsados a sostener estos modelos siempre novedosos, diversos, flexibles y mutables (Celle, 2015).

2.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos

El 2.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos tuvo lugar el 22 de octubre de 2016 y fue realizado también en la Facultad de Trabajo Social. En esa oportunidad, se sumaron múltiples actores independientes vinculados a procesos de organización incipientes en espacios educativos y sindicales, surgidos al calor del recrudescimiento de las políticas neoliberales en el nivel nacional y provincial. En línea con lo propuesto en el 1.º Foro..., se buscó integrar a todos los trabajadores de la cultura que desarrollen actividades en instituciones o en organizaciones comunitarias.

Las clausuras sistemáticas, la falta de implementación de la Ordenanza Municipal 11.301 y los aumentos en los servicios de luz y gas fueron los catalizadores de este encuentro. En general, este Foro estuvo vinculado a la idea de poner en común propuestas de organización que permitan amplificar las acciones de los espacios y agentes culturales ante el retraimiento de las políticas públicas,

a partir de la conformación de instancias de trabajo comunes a las coordinadoras y un amplio espectro de trabajadores de la cultura.

El encuentro se organizó sobre cuatro ejes que profundizaron las problemáticas planteadas en el 1.º Foro...: uno, Sostenibilidad económica, focalizó sobre las modalidades de gestión colectiva y colaborativa en contextos de ajuste y precarización laboral; dos, Federación, estuvo vinculado a la discusión de los alcances de un frente único de espacios culturales, buscó trazar el recorrido histórico de las coordinadoras y revisar las estrategias legales existentes para la conformación de una Federación de Espacios Culturales; tres, Sostenibilidad social, se dedicó a profundizar los avances en torno a las relaciones de los espacios y agentes culturales con sus entornos más próximos, debatió la articulación con los barrios y con otras organizaciones e instituciones y creó mesas de talleres para gestar estrategias que amplíen el impacto de las actividades en la sociedad; y cuatro, que dedicó a debatir la posibilidad de una ley provincial de espacios culturales a partir de un recorrido por la legislación vigente y el avance en la creación de una ley plural.

Cabildos abiertos por la cultura

En cuanto a la difusión de actividades y la visibilización de las clausuras, las coordinadoras han organizado eventos en espacios públicos como los Cabildos Abiertos por la Cultura. El primero, alusivo a las fiestas patrias, tuvo lugar el 24 de mayo de 2016; luego se realizaron dos encuentros más, el 31 de agosto del mismo año y el 24 de mayo de 2017.

La plaza Moreno –que se encuentra frente a la Municipalidad en el centro de la ciudad– albergó expresiones artísticas tendientes a exigir a las autoridades locales el cumplimiento de los compromisos asumidos y generar una programación abierta y variada que integre las diversas actividades desarrolladas por los trabajadores culturales de la región.

En este sentido, la articulación con las organizaciones gestadas en ámbitos educativos y en otros sectores culturales en riesgo cobra especial relevancia. La integración de las problemáticas de los espacios culturales autogestivos en un horizonte más amplio y complejo se torna especialmente visible en el tercer Cabildo Abierto por la Cultura, cuando las tres coordinadoras se vinculan con otras agrupaciones –el Centro de Estudiantes en Lucha de la Escuela de Teatro, la Red de Carnavales Independientes y Autogestivos, la Escuela de

Danzas en lucha por un edificio digno, la Asamblea de Artes Audiovisuales y la red de Bibliotecas Populares–.

Se puede afirmar, entonces, que las demandas de las coordinadoras al Poder Ejecutivo Municipal se inscriben en un campo mayor, en el que se evidencian las continuidades de las políticas locales con respecto a aquellas llevadas adelante en el nivel provincial y nacional. En suma, las problemáticas y las acciones de las coordinadoras se integran en un entramado más amplio y complejo, que hace posible la visibilización de la situación de los trabajadores de la cultura en la ciudad.

La organización entre 2015 y fines de 2017

Desde la creación de las diferentes coordinadoras, la situación de la ciudad ha cambiado debido a las políticas culturales y sociales llevadas a cabo por el nuevo gobierno. Frente a esta coyuntura, la organización ha sido una de las respuestas primarias para consolidar, visibilizar y defender las acciones en el campo cultural. Esta organización se evidencia de diferentes maneras y con múltiples formas como la conformación de las tres coordinadoras (2014-2015), el flujo de trabajo y las reuniones por el cumplimiento de la ley ya aprobada.

En este sentido, los encuentros periódicos entre los tres espacios de coordinación y el diálogo con representantes del municipio, principalmente con el Secretario de Cultura Gustavo Silva, generaron ciertos avances en la implementación de la Ordenanza 11.301. Un primer paso se observa en la apertura del Registro Municipal de Espacios Culturales Alternativos, que cuenta con un

representante de cada una de las tres coordinadoras y que «comenzará con las inscripciones para iniciar los trámites de la habilitación municipal; además de brindar asesoramiento e informes para los espacios».¹⁶

De la misma manera, la cercanía entre las tres coordinadoras se ha materializado con la realización de eventos compartidos como el *Cabildo Abierto por la Cultura*,¹⁷ desarrollado el 24 de mayo de 2016, que con el lema «La cultura no se clausura» propuso una jornada en la plaza San Martín para visibilizar los espacios y sus actividades, y defender la cultura.

¹⁶ Secretaría de Cultura y Educación de la Municipalidad de La Plata.

¹⁷ Para ampliar la información sobre el Cabildo Abierto de la Cultura, realizado el 24 de mayo de 2016, véase: <https://www.facebook.com/events/999121040156538/>

Complementariamente, la organización de los agentes del campo cultural se evidencia en la creación, a principios de diciembre de 2015, del TOC, un grupo cerrado de la red social Facebook que a principios del 2017 contaba con 1780 miembros agrupados en áreas (espacios culturales, artes visuales, teatro, feriantes autoconvocados, danza, etc.). Según la información brindada en la descripción del grupo, se trata de:

Trabajadorxs Organizadxs de la Cultura eso quiere decir T.O.C. porque tenemos la obsesión de ser habitantes de una Patria Justa Libre y Soberana. Somos un colectivo de trabajadorxs, hacedorxs, actorxs, artistas, colectivos y organizaciones civiles vinculados a la cultura platense, que hemos decidido nuclearnos con el propósito de alentar debates y acuerdos destinados a pensar y seguir participando de las políticas culturales de nuestra ciudad. Consideramos que no podemos ser excluidxs, en estos procesos ya que somos parte de los muchxs que venimos trabajando desde las artes escénicas, audiovisuales, música, literatura, visuales, redes de centros culturales, polos culturales, producción y gestión, entre otras.¹⁸

También existe otro grupo cerrado de Facebook denominado Asamblea por la cultura en La Plata», creado el 30 de diciembre de 2015 y que a principios del año 2017 poseía 469 miembros:

L@s artistas y representantes de la cultura de la ciudad de La Plata invitamos a pensar acciones que revisen la formación, capacidad y actitud humana de los funcionarios que gestionan la cultura de la ciudad. Proponemos este espacio y convocamos a sumarse al mismo para seguir discutiendo y promoviendo entre tod@s mecanismos de defensa de los espacios institucionales y autogestionados y exigir concursos abiertos para los cargos públicos en arte y cultura.¹⁹

Así, agentes y trabajadores de la cultura agrupados comparten postulados claves, como la defensa de la cultura, las actividades culturales de los espacios autogestivos, la gratuidad de los espectáculos y la defensa de las instituciones estatales. TOC, por ejemplo, articula las acciones de los gestores con otros agentes del campo cultural platense, quienes circulan y habitan los espacios autogestivos estudiados.

Luego de las negociaciones con organismos municipales, los foros y cabildos abiertos antes descritos, las coordinadoras han sido reconocidas por su

¹⁸ Descripción del grupo TOC

¹⁹ Descripción del grupo Asamblea por la Cultura en La Plata.

actividad y por su aporte a la cultura por las autoridades que han previsto el otorgamiento de subsidios y la implementación del registro.

En esta instancia, corresponde ahondar en la definición de los espacios culturales alternativos en tanto destinatarios de la ordenanza, que en su artículo N.º 2 explica:

Se considerarán Espacios Culturales Alternativos a los espacios no convencionales, experimentales o multifuncionales donde se realice la producción, formación, investigación y promoción del arte y la cultura en sus diversas manifestaciones: artes escénicas, música, artes plásticas, literatura, medios audiovisuales, exhibiciones de artes visuales, proyecciones multimedia, charlas, conferencias, educación formal y no formal, otras expresiones culturales y cualquier actividad de carácter formativa relacionada con todas las manifestaciones tangibles e intangibles del arte y la cultura (Coscarelli, 2017).

Esta definición refiere a un concepto amplio cuyo origen se vincula a una realidad sociocultural que es esencialmente compleja: los espacios culturales alternativos son heterogéneos tanto en sus formas de organización como en su contenido y su origen. Si bien la reglamentación de la ordenanza ha sido un avance en la lucha por el reconocimiento y la protección de los derechos de los espacios culturales, en la actualidad solo una decena de estos ha podido obtener una habilitación permanente.

Como se ha planteado, las últimas acciones de las coordinadoras han tendido a la integración de sus demandas en una red más amplia de actores y de organizaciones: en sus eventos se busca visibilizar la falta de políticas tendientes a garantizar los derechos culturales en el nivel local, provincial y nacional. Las problemáticas de los centros culturales autogestivos se articulan, entonces, con una trama diversa de trabajadores de la cultura que hace palpables los alcances y las limitaciones de las políticas culturales actuales.

Referencias

Asamblea por la Cultura en La Plata. (s. f.). En Facebook [Grupo cerrado]. Recuperado de <https://www.facebook.com/groups/164773187217290/>

Buenos Aires cierra centros culturales. (9 de septiembre de 2014). Clarín.

Recuperado de http://www.clarin.com/opinion/Buenos-Aires-cierra-centros-culturales_o_1208879103.html

Celle, J. (2015). Se realizó el 1.º Foro Regional de Espacios Culturales Autogestivos en La Plata, Berisso y Ensenada. *Facción*.

Coscarelli, Y. (2017). Política cultural Platense. Una mirada jurídica de los Espacios Culturales de la Ciudad de La Plata. *Derechos en Acción*, 1(2), 269-276. Recuperado de <https://revistas.unlp.edu.ar/ReDeA/article/view/3122>

Red de Espacios Culturales. (s. f.). En Facebook [Página de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/RedEspaciosCulturales/>

Red de Centros Culturales. (6 de abril de 2011). ¿Qué es la Red de Centros Culturales? [Entrada de blog]. Recuperado de <http://reddecentros culturales.blogspot.com.ar/p/que-y-quienes-somos.html>

Ronda de Espacios Culturales Autogestivos (RECA). (s. f.). En Facebook [Página de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/RECA-103561793319031/>

Sarmiento, G. (6 de enero de 2015). El año de la cultura clausurada: en 2014 la gestión PRO cerró al menos 65 espacios. *Diario Tiempo Argentino*.

Secretaría de Cultura y Educación de la Municipalidad de La Plata. (s. f.). *Se lanzó el Registro Municipal de Espacios Culturales Alternativos*. Recuperado de <http://www.cultura.laplata.gov.ar/cultura/archivo-de-noticias/1054-se-lan-zo-el-registro-municipalidad-de-espacios-culturales-alternativos>

TOC. (s. f.). En Facebook [Grupo cerrado]. Recuperado de <https://www.facebook.com/groups/579864072161459/>

Unión de Centros Culturales, Alternativos y Artistas de La Plata (UCECAA) [Página de Facebook]. Recuperado de <https://www.facebook.com/ucecaa/>

Wortman, A. (2015). *Los centros culturales autogestionados, creatividad social y cultural*. Ponencia presentada en las 11.º Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/ponencias/728_913.pdf

Wortman, A. (2015). *Impacto de los Centros culturales autogestionados en la escena cultural independiente de Buenos Aires*. Ponencia presentada en las 11.º Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de

Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://cdsa.aacademica.org/000-061/150>

Entrevistas

Entrevista a Gisela Nomdedeu, representante de la Ronda de Espacios Culturales Autogestivos, 5 de marzo de 2016.

Entrevista a Natalia Roche y María Ibarlin, representantes de la Red de Espacios Culturales, 18 y 29 de diciembre de 2016, respectivamente.

Entrevista a Alejandro Castro Gamarra, Julián Merino y Leandro Berguesi, representantes de la Unión de Centros Culturales Alternativos y Artistas de La Plata, 16 de marzo de 2016.