

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

Secretaría de Posgrado.

Maestría en Educación Corporal.

Asignatura:

Seminario Optativo-

***“NEUROCIENCIAS Y EDUCACIÓN. USOS DEL
CUERPO Y FUNCIÓN DE ENSEÑANZAS EN LA
EDUCACIÓN FÍSICA”***

Profesor: Mg. Rocha Bidegain, Ángela Liliana.

Estudiante: Lic. Suárez, Analía. V.

TITULO.

NEUROCIENCIAS, DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y BIOPOLITICA.

Introducción:

Mi intención en este trabajo es vincular las neurociencias con la Discapacidad intelectual y la Biopolítica tratar de dejar un breve testimonio de lo que aportaron diferentes autores que considero que pueden relacionarse a la hora de reunir la diversidad de miradas sobre las distintas definiciones aportadas por la bibliografía trabaja en el seminario.

Palabras claves:

Biopoder- Biopolítica- Bioética- Discapacidad intelectual- Neurociencia.

Tome el artículo de José Ramón Amor Pan experto en Bioética de la Revista Síndrome de Down, el autor explica el concepto de biopolítica, introducido por Foucault, como el conjunto de estrategias de poder que desarrolla el Estado para ejercer un control exhaustivo sobre la vida. Considera que la conducta anormal y/o patológica es en buena medida un producto social y un instrumento de poder, y que el poder utiliza la biopolítica para controlar la felicidad de la gente. No puede negarse que la discapacidad intelectual es un trastorno biológico multifactorial. ***Lo importante no es el trastorno sino lo que hacemos con la persona que viene a este mundo con él...*** (Pan, 2015) hay factores que intervienen como por ejemplo las ideologías, las creencias, los prejuicios y demás artefactos sociales, pero no es lícito introducir sospechas sobre la neurociencia “a Priori” cuando ésta aborda la realidad de la discapacidad. Por esto mismo desde la Bioética se debe estar atentos a que Bioderechos se promulgan y de que manera tratan nuestras autoridades a las personas con discapacidad (Biopolítica).

Michael Foucault (1926-1984) popularizó el término de biopolítica a través de varias conferencias, especialmente las que dictó en el *Collège de France*, en las que el tema central consistía en diversos procesos, prácticas y mecanismos que los gobiernos europeos comenzaron a desplegar a partir del siglo XVIII para intervenir sobre los procesos asociados sobre la vida de las

poblaciones. La postura del filósofo francés era que la conducta anormal y/o patológica es una buena medida un proceso social y un instrumento de poder.

Si bien la Biopolítica es el conjunto de estrategias de poder que desarrolla el Estado para ejercer un control exhaustivo sobre la vida, la gestión de la vida en teoría sería un asunto privado, pero a partir de la Modernidad pasa a ocupar el centro de atención de la política y a convertirse en un asunto público. Permitiendo al Estado desarrollar los “aparatos o dispositivos de poder” sometiendo a la realidad humana mediante practicas clasificatorias (normales y anormales) que clasifican el cuerpo social.

Disciplinar el cuerpo y regular la población, he ahí las dos formas en torno a las cuales se desarrolla la organización del poder sobre la vida, lo que permitió hacerla, según Foucault funcional al derecho del capitalismo. (Pan, 2015)

En definitiva, para Foucault la conducta anormal y/o patológica es una buena medida, un producto social y un instrumento de poder, y este poder utiliza a la Biopolítica para controlar la felicidad de la gente.

...Hoy sabemos con toda claridad que la Bioética no es simplemente una ética profesional, la propia de las profesiones sanitarias, sino un nuevo modo de enfocar los problemas éticos, y por tanto una ética general, la ética de las sociedades avanzadas en el cambio de milenio”. La reflexión bioética tiene que preceder al Bioderecho: el Bioderecho sin Bioética es ciego, y la Bioética sin el Bioderecho resulta vacía. (Pan, 2015)

“Para Aristóteles la política es la ciencia suprema porque trata del bien más alto del ser humano: la felicidad, el desarrollo pleno que sólo se consigue en *la poli.*” ¹ Aristóteles convierte la ética en política.

Por otra parte, el teólogo suizo HANS KÜNG, promotor de la iniciativa internacional denominada *proyecto de una ética mundial*, señala: “El hombre no va a mejorar mediante el creciente recurso a leyes y preceptos, y tampoco por meros procedimientos psicológicos o sociológicos. En lo grande y lo pequeño, nos encontramos ante la misma situación: los conocimientos no

¹ José Ramón Amor Pan. Vol. 32 Marzo 2015 Revista Síndrome de Down. Pag 18

implican siempre saber sobre el sentido, los reglamentos no son todavía orientaciones, y las leyes no son todavía actitudes morales.”

EN CONCLUSIÓN

Si el discurso neurocientífico aplicado para pensar la educación se reduce a el silogismo de que en el proceso educativo lo central es el aprendizaje, y el aprendizaje se produce a nivel neuronal producto de las redes neuronales y por efecto de las funciones cerebrales, qué sucede con las personas con discapacidad intelectual donde estas funciones se encuentran afectadas de alguna manera.

... “El aprendizaje es la base de la modificación de las conductas cambiando la estructura y el funcionamiento del cerebro que las posibilita”²

La Bioética debe llevar a cabo una reflexión global y crítica sobre el Bioderecho y la Biopolítica. En consecuencia, lo que se espera de esta disciplina no es una mera descripción fáctica de cómo es la legislación vigente en estas cuestiones. Le corresponde reflexionar sobre las normas vigentes, a la luz del principio de la dignidad humana y de los derechos humanos. Y mucho más esa reflexión global y crítica deberá hacerla sobre lo que realmente es su preocupación primera, los desarrollos de las ciencias biomédicas. Esto está claro. Y, en ese sentido, estoy de acuerdo con Niklas Altermark cuando dice que “a la vista de la interrelación histórica entre política y conocimiento, necesitamos hacer preguntas críticas en relación a qué se sabe sobre las personas consideradas como desviadas en función de sus cerebros, cómo se conocen estos cerebros, y cuáles son los intereses políticos implicados en este conocimiento” (Pan, 2015). Las influencias de las neurociencias han llegado también a la política y ha generado también otro neologismo con el prefijo “neuro”: se trata de la Neuropolítica, un marco que nos permite re-imaginar la cultura, el poder y la subjetividad a la luz de nuestro conocimiento cada vez mayor sobre el cerebro humano y la mente extendida.

² Neuraltis- neurociencia en acción.

Queda abierta la cuestión sobre si la neurociencia será un proyecto que ayude a repensar la discapacidad intelectual de modo constructivo, o si seguirá viendo a esta condición como un trastorno”. Y que no puede negarse que la discapacidad intelectual es un trastorno biológico multifactorial.

“La dimensión de la verdad no está en ningún lugar mientras solo se trate de la lucha biológica” (Lacan, 2007:44)

Lo importante no es el trastorno sino lo que hacemos con la persona que viene a este mundo con él: y aquí sí que intervienen, y mucho, las ideologías, las creencias, los prejuicios y demás artefactos sociales. Y por eso, desde la Bioética debemos estar atentos a qué Bioderecho se promulga y de qué manera tratan nuestras autoridades a estas personas (Biopolítica).

Uno de los planteos que hoy me hago es si a partir de la Neurodidáctica se llegue a comprender como funciona el cerebro de las personas con discapacidad intelectual y logre mejorar el proceso de aprendizaje.

“La neurodidáctica busca comprender como funciona el cerebro y saber cómo mejorar el proceso de aprendizaje. Neurociencia y didáctica se unen para recorrer el comienzo de un sendero entre nuestras neuronas, emociones, miedos, recuerdos y experiencias, apostando por un aprendizaje más equilibrado y sensible a nuestra propia naturaleza y capacidades”. (Flores, Anna, “009, Descubrir la neurodidáctica, UOC (Universidad Oberta de Catalunya)).³

A mi entender y en total acuerdo con Liliana Rocha, hay que plantear el salir del discurso de que unos pueden aprender y otros no, al igual de lo que sucede en la Educación Física, en la discapacidad “hay que pensar que el hombre no es un animal que solo puede su propia potencia, sino que precisamente por su capacidad simbólica, puede tanto ser como no ser, hacer como no hacer, y puede justamente aquello que puede no, abre nuevos horizontes tanto para el que para el que aprende como para el que enseña”. (Rocha Bidegain, 2012:129)

³ Educación Física o Educación Corporal- Biologismo, nihilismo, individualismo. Mg. Liliana Rocha FaHCE-UNLP. Pág. 3

Una de las claves y parafraseando a Liliana Rocha Bidegain, sería desplazarnos de la Zoe y el Bios para intervenir no sobre el organismo, sino sobre la forma-de-vida, (una vida que no puede ser separada de su forma es una vida para la cual, en su modo de vivir, se trata del vivir mismo, y en su vivir se trata ante todo de su modo de vivir) e intentar hacer retroceder ese pensamiento que no piensa, ese pensamiento estrictamente biologicista y encontrar la manera de desarrollar o repensar la enseñanza desde otra instancia, borrando ese límite volviendo inoperante a la oposición interior - exterior y mostrar que no hay uno y otro, sino uno en el otro y otro en el uno, donde el aprendizaje sí está presente, las personas con discapacidad aprenden a su medida con los estímulos correctos, incorporando a su vida diaria aprendizajes funcionales para su día a día y mejorando su calidad de vida.

Desde el propósito del discurso o tomando el paradigma Lacaniano sobre uno de sus discursos y a modo de relacionar bajo una modalidad en la que se represente la noción de sujeto, hace resonar en mi cabeza el discurso Amo, donde claramente la promueve la condición de ser del hombre como esencialmente biológica y plantea que lo que comanda es el Uno, el Uno hace al ser, como si fuese una soldadura entre el Uno y el ser, definiendo al ser humano como un cuerpo. Qué sucede en el caso de las personas que padecen algún tipo de discapacidad intelectual, donde su soporte “cuerpo” no es el biológicamente perfecto, qué pasa con la concepción de sujeto hacia ellos desde el punto de vista Biologicista, Si al hablar de sujeto se entiende al mismo como un individuo establecido esencialmente por su condición biológica.

Otro de los temas a relacionar con el artículo sin lugar a dudas es el capitalismo cognitivo o el (*capital mental*⁴), a lo que me refiero es que éste, no sea la totalidad de recursos, y el profesor sea solamente el facilitador de aprendizajes, donde la neuroeducación determine, condicione y

⁴ “El capital mental se define como totalidad de recursos cognitivos, emocionales y sociales con los que una persona cuenta para desenvolverse en la sociedad, adaptarse al entorno e interactuar con los demás y con el medio ambiente. El capital mental puede desarrollarse, fortalecerse y potenciarse, así como deteriorarse o empobrecerse en función de la estimulación y la dinámica entre la persona y el contexto social”. Y se lo considera “un recurso estratégico para el país y que las políticas y programas públicos contemplen su cuidado para preservar y potenciar la calidad de vida de la sociedad”

responsabilice al estudiante con discapacidad tan solo por el hecho de registrarse bajo esta norma. Hay que plantear o hacer dejar ver que “El combinar diferentes perspectivas desde la neurociencia, la psicología y la pedagogía puede contribuir no solo a como aprende el cerebro sino, además, cual es la mejor manera de enseñar” (william de Fox, 2017).

Hay que encontrar la manera de hacer que cualquier posibilidad de enseñanza, sirva para aplicar diferentes metodologías y técnicas de aprendizaje a todas las personas que deseen incorporar conocimientos, y así potenciar lo que cada uno pueda desarrollar más allá de las limitaciones que el sujeto posea.

...” Lo importante es que los niños aprendan, y las respuestas a como un niño aprende nos la brinda la ciencia, no cualquier ciencia, sino aquella que se supone ha logrado conocer objetivamente cuales son los mecanismos que intervienen en el aprendizaje y que por tanto uno puede proveer de las herramientas necesarias para garantizarlo”. (Rocha Liliana-Quiroga Evelyn. , 2019)

Como dice Larrosa, “Enseñar es convertirse en artesano no por lo que se hace, sino por el modo en que se hace lo que se hace. El oficio, considera las circunstancias subjetivas y objetivas, las maneras y los trazos de un sujeto particular que entra en relación, que es del orden de la relación.”

BIBLIOGRAFIA

- **José Ramón Amor Pan**- *neurociencia, Discapacidad intelectual y Biopolítica*- Revista Síndrome de Down- volumen 32, marzo 2015.
- **Mg. Liliana Rocha Bidegain**- *Educación Física o Educación Corporal- Biologicismo, Nihilismo, Individualismo*- 11° congreso Argentino y 6° Latinoamericano de Educación Física y ciencias- La plata 28 de septiembre al 2 de Octubre del 2015.
- **Rocha Bidegain, A. Liliana** (IdHCS-FAHCE-UNLP-Argentina) - **Mariano Adorni** (IdHCS-FAHCE-UNLP-Argentina)- *“Neurociencias y Educación en la escuela: del capital mental y la Educación emocional a la Enseñanza”* GTT19 Educación Física, Enseñanza, y escolarización del cuerpo.
- **HAYDÉE MONTESANO**-La impropiedad del cuerpo- The body's impropriety- material de estudio proporcionado para el seminario Neurociencia. Secretaría de posgrado, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. - Córdoba- Mayo 2021.
- **Rocha Bidegain, A. Liliana**- El cuerpo en los paradigmas educativos contemporáneos. Siglo XXI: EÑL SIGLO DE LAS NEUROCIENCIAS Y LAS TECNICAS NEW AGE. material de estudio proporcionado para el seminario Neurociencia- Secretaría de posgrado, Facultad de Humanidades y

Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. -
Córdoba- mayo 2021.