

LES RENEGADES DE LA HETERONORMATIVIDAD EN EL SIGLO XXI

PRÁCTICAS DE AMOR ALIENADAS. CONSTRUCCIÓN DE GÉNEROS.

QUÉ ENTENDEMOS POR RESPONSABILIDAD AFECTIVA

The refusals of heteronormativity in the XXI Century
Alienated love practices. Gender constructions. What we understand for affective
responsibility

Rogelio Biasella, Lucia Galdeano Nardacchione, María Agustina Giménez

rogelio.biasella@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP

Eje Temático: Estudios de género. Feminismos. Diversidades. Géneros y Sexualidades

Resumen

A la luz de un cambio de paradigma sociocultural que atañe tanto a los modos de producción subjetivos, como imaginarios y colectivos, se vuelve imperativo repensar los conceptos universales que priman en las relaciones vinculares actuales. Se presenta la necesidad de construcción de nuevas legalidades, dado que las culturalmente proporcionadas carecen de legitimidad, se visibiliza el corte histórico, a modo de brecha, donde las generaciones actuales no pueden investir los mismos preceptos significantes que han investido, y de hecho sostienen, sus progenitores. Hablamos de un modelo vencido, sin previo aviso, ante el que los jóvenes reaccionan creando nuevas formas de identificarse, primero en lo privado y singular, luego en la conjunción subjetiva al encontrarse con que no están solos en este desasosiego simbólico.

Dentro del conglomerado de conceptos universalmente naturalizados por la cultura de nuestro país, haremos foco en aquellos que refieren a la heteronormatividad, la construcción de sexualidades bajo el régimen de la

monogamia, el binarismo como categorización consecuente, y las respectivas problemáticas que van surgiendo en materia de géneros y disidencias.

¿Qué procesos identitarios se ponen en juego en cada uno de nosotros que nos lleva a ser reproductores de un modelo que nada tiene de propio? ¿Qué nos lleva a perpetuar dichas prácticas desiguales, aun reconociendo su acabamiento?

El objetivo de este trabajo apuntará a dar cuenta de los procesos de construcción de nuevas legalidades que no son parte de la norma. No institucionalizadas. Cuestionando las formas discursivas que puján por regir esta deconstrucción.

Entendiendo al feminismo como movimiento colectivo fundante a la hora de pensar las coordenadas del cambio paradigmático al que asistimos, nos basaremos en la lectura de autoras feministas contemporáneas, proponiéndonos el análisis de los elementos claves en la construcción de géneros y el consecuente ejercicio de las sexualidades a nivel singular y colectivo. Específicamente, el papel que ocupa el movimiento feminista a la hora de forzar en una cruda puja de poder, la re-conceptualización de la sexualidad y los cuerpos, los roles, los géneros, ya no más considerados binarios, la masculinidad en cuestión, y la idea de equidad en pugna. Revolución que ha sacudido los esquemas patriarcales históricos, llevando el debate de un orden puramente teórico, a un orden corporal, presente, colectivo, avasallante, manifestado sobre todo en el presente siglo.

No obstante, se vuelve imprescindible visibilizar la insistencia del sistema patriarcal y capitalista en impregnar los nuevos discursos a fin de renovarse y asegurar la permanencia de la norma. Eje fundamental de este supuesto es el uso que se hace actualmente del concepto “responsabilidad afectiva”, a saber, como novedosa herramienta de regulación y control de los cuerpos sexuados.

Este trabajo se encuentra enmarcado en la investigación de la bibliografía actual sobre los conceptos pertinentes a la construcción de diversas subjetividades, que fueron teniendo distinta significación a lo largo del tiempo y hoy se constituyen en representativos de un colectivo social emergente. Dicho colectivo, conformado

por diversidades que buscan la forma de pronunciarse ante una sociedad estereotipada que no es capaz de alojarlos, se fortalece y aúna, conformando una voz cada vez más potente, e instituyente.

Se trata de la búsqueda de identidades más allá de lo imaginario, en un marco de libertad subjetiva. Libertad engañosa, en tanto comporta tanto la posibilidad de repensar las categorías vencidas, como el peligro de volver a reproducir los mismos esquemas y discursos con significantes diferentes.

Todos estos acontecimientos, que podríamos llamar sociales, de las nuevas juventudes, se enmarcan dentro del llamado discurso capitalista, en palabras de Jacques Lacan (1972). Tenemos, por un lado, un discurso astuto, inteligente, que ha funcionado y aun funciona circunscribiendo el goce al campo del individualismo y el consumo. Un goce que podemos llamar autista, en tanto no pasa por el Otro, no crea lazo social. Y por otro lado, en la emergencia de las nuevas generaciones, se impone una lucha por la conquista de dicho lazo perdido. Esto conlleva la reconstrucción de ese Otro que ya no existe. Reconstrucción, y no recuperación, en tanto aquel lazo que reinaba bajo el discurso del amo, no tiene ya legitimidad alguna en las nuevas, diversas, y revolucionarias formas de subjetividad emergentes.

Palabras clave: feminismo, géneros, heteronormatividad.

Abstract

In the light of a socio - cultural paradigm shift that concerns subjective, imaginary and collective modes of production, it becomes imperative to rethink about the universal concepts that prevail in current bonding relationships. The need to build new legalities is presented, given that culturally proportionate ones lack legitimacy, the historical court is visible, as a breach, where new generations cannot invest the same significant precepts their parents have invested, and actually argue against. We speak of a defeated model, without prior notice, to which young people react by creating new ways of identifying themselves, first in the private and singular place,

then in the subjective conjunction when they find that they are not alone in this symbolic restlessness.

Inside the conglomerate of concepts universally naturalized by the culture of our country, we will focus on those that refer to heteronormativity, the construction of sexualities under the regime of monogamy, binaries as a consequent categorization, and the respective problems that arise in the matter of gender and dissent.

Which identity processes are put into play in each one of us that leads us to be reproducers of a model that has nothing of our own? What leads us to perpetuate these unequal practices, even recognizing that they are done with?

The objective of this work is to show the construction processes of new legalities that are not a part of the norm, since they are not institutionalized, thus questioning the discursive forms that bid to lead this deconstruction.

Understanding feminism as a founding collective movement when we think about the coordinates of the paradigmatic change we are attending, we will build on the reading of contemporary feminist authors proposing the analysis of the key elements in the construction of genders and the consequent exercise of sexualities to singular and collective level. Specifically, the role of the feminist movement in forcing a power fight, the re-conceptualization of sexuality and bodies, roles, genders, no longer considered binary, the masculinity in question, and the idea of equity in conflict. A revolution that has shaken the historical patriarchal schemes, leading the debate from a once only theoretical order, to a corporal, collective, overwhelming order, manifested most especially in the present century.

However, it becomes essential to make the insistence of the patriarchal and capitalist system in impregnating the new speeches visible in order to renew and ensure the permanence of the norm. The fundamental core of this assumption is the current use of the concept of "affective responsibility", namely, as a new shining tool for the regulation and control of sexed bodies. This work is framed around investigating in the currently available bibliography the concepts pertinent to the construction of diverse subjectivities, which have been developing different meanings through time and today constitute representatives of an emerging social community.

This community, made up of diversities that fight to pronounce themselves in front a stereotyped society that is not able to contain them, is constantly strengthened, forming an increasingly powerful and instituting voice. It is about the search for identities beyond the imaginary, within a framework of subjective freedom. It is a dangerous freedom, as long as it involves both the possibility of rethinking expired categories, and the danger of re-reproducing the same schemes and speeches with different signifiers.

All these events, which we could call social, of the new youths, are framed within the so-called capitalist discourse, in Jacques Lacan's (1972) words. We have, on the one hand, a clever, intelligent discourse that has worked and still does by circumscribing enjoyment to the field of individualism and consumerism. An enjoyment that we can call autistic, because it does not pass through the Other, does not create a social bond. And on the other hand, in the emergence of the new generations, a struggle is imposed for the conquest of that lost bond. This entails the reconstruction of the Other that no longer exists. We say reconstruction, not recovery, as long as that bond that reigned under the discourse of the master, no longer has any legitimacy in the new, diverse, and revolutionary forms of emerging subjectivity.

Keywords: feminism, gender, heteronormativity.

Referencias bibliográficas

Lacan, J. (1972). Conferencia “del discurso psicoanalítico”. Milán

ISBN 978-950-34-1863-5

MEMORIAS

RESÚMENES DE TRABAJOS

 Séptimo Congreso Internacional
de Investigación en Psicología

ALTER-NATIVAS

Aportes a la construcción de prácticas y saberes desde el Sur

En homenaje a la Prof. Psic. Edith Alba Pérez

Facultad de
Psicología



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA