

# ANEXO 5

## Evaluación de las dimensiones afectivas de la ciudad de Azul

*Tomás Grigera*

El Trabajo se realizó como parte del dictado de la Materia Psicosociología del Tiempo Libre a cargo del Profesor Psicólogo Tomás Grigera en la ciudad de Azul en el año 2004<sup>45</sup>

### Presentación

El Trabajo no responde con rigor a criterios de Investigación de las Ciencias Sociales sino que se enmarca en metodologías de enseñanza en las que la aplicación de modelos teóricos, el uso concreto de métodos y técnicas, el desarrollo de habilidades profesionales y el contacto con el contexto forman parte importante de los procesos de aprendizaje de los alumnos. No obstante los resultados del Trabajo son particularmente interesantes por la originalidad del mismo y por la información que provee para orientar políticas y programas locales de promoción turística.

Un tema central y transversal en la Materia es el concepto de representación que a veces queda simplificado por algunos autores como percepción. La representación es un proceso psíquico en continua (re) construcción por las que el sujeto construye una noción del (su) mundo o de una parte donde él siempre está incluido. Este constructo se produce a partir de las experiencias pasadas y presentes del sujeto, de sus expectativas sobre el futuro y por las pautas y consensos socioculturales de los que forma parte o aspira. Por lo tanto sus componentes son elementos perceptuales, cognitivos, afectivos, motivacionales que se estabilizan – en forma inestable .- en creencias, prejuicios, valores y pautas de conducta. Sobre este soporte psíquico es que el sujeto, por ejemplo, hace uso de su tiempo libre, realiza sus viajes y administra sus riesgos y al mismo tiempo estas actividades lo construyen como sujeto modificando sus representaciones.

---

<sup>45</sup> El procesamiento estadístico de las Planillas estuvo a cargo del Estudiante de Arquitectura Ramiro Grigera.

A las representaciones se puede acceder – siempre de manera parcial – explorando algunos de sus componentes como pueden ser los modelos mentales, los intereses y opiniones, las preferencias, la imaginación, los recuerdos, los relatos y los impactos afectivos. La modalidad de la exploración, con sus encuadres teóricos, sus métodos y el vínculo explorador-explorado darán cuenta de diferentes resultados para los mismos componentes. Este Trabajo procura explorar el impacto afectivo que produce en habitantes locales, de ciudades cercanas y lejanas, la ciudad de Azul. El esquema geográfico de tres áreas se aprovechó por la circunstancia de que los alumnos pertenecían en forma distinta a ellas: había alumnos residentes en Azul, otros en ciudades cercanas como Olavarría, Tandil y Las Flores y otros, más lejos, en Brandsen y La Plata.

## **Dimensiones afectivas**

Los afectos que producen un lugar y que forman parte de la representación del mismo están muy ligados a las características del lugar y a las experiencias y expectativas de los sujetos en el mismo. Los lugares como inductores de ciertos tipo de afectos ha sido estudiado y expresados por geógrafos como Daus donde analiza la influencia en los habitantes de los paisajes de montaña y llanura , historiadores como Sarmiento donde caracteriza al habitante de la llanura en comparación con el de la ciudad, escritores como E .Martínez Estrada cuando describe al habitante de la pampa bonaerense o simplemente la abundante literatura de viajes donde los viajeros narran sus impresiones emocionales al estar o pasar por ciertos lugares.

Los afectos que un lugar induce están relacionados por un lado con los dos afectos básicos humanos que son el amor y el odio. Desde aquí, con diferentes matices, intensidades, mezclas y contradicciones se construyen la diversidad de los afectos que la vida en general, los otros, los objetos y las circunstancias nos inducen y se articulan en nuestros deseos y con nuestras actitudes y motivaciones concretas. Y también es diversa - y siempre limitada - la forma de explorarlos. Así un dibujo, un poema, los gestos, las palabras gritadas o susurradas, las elecciones por lo que queremos o rechazamos, nos permiten acceder al mundo afectivo.

En el caso de este trabajo se optó por explorar las dimensiones afectivas respecto a un lugar con la Técnica de Representación Semántica usando adjetivos con valor emocional. Los mismos son presentados en estructura bipolar de pares antónimos con la posibilidad de siete respuestas según la proximidad connotativa hacia unos de los pares y con una alternativa central de indefinición. Por ejemplo:

	MUY	ALGO	POCO	NI UNO NI OTRO	POCO	ALGO	MUY	
AGRADABLE								DESAGRADABLE

Se eligieron 20 pares semánticos (ver Anexo Planilla) donde fueron ordenados de tal manera de evitar que el par positivo coincidiera en su secuencia con el lado derecho o izquierdo de la planilla para evitar tendencias en las respuestas. Por ejemplo:

ACOGEDOR								INCÓMODO
INCOMODO								CONFORTABLE

Los pares semánticos fueron categorizados en función de cuatro aspectos:

AGRADO:	refiere a los aspectos estéticos del lugar
IMPACTO:	refiere a la resonancia cognitiva del lugar
ACTIVACION:	refiere a las impresiones de movimiento del lugar
CONTROL :	refiere a las impresiones de orden del lugar

Las formas de evaluar los resultados pueden ser por cálculo aritmético o por tendencias. En el primer caso se asignan valores numéricos a cada una de las siete opciones con valores positivos de 1 a 3 en el par que corresponde al polo positivo y con valores negativos -1 a -3 al otro par (el del medio - ni uno ni otro - se lo considera valor 0). Se multiplica ese valor de peso por la cantidad de frecuencias (respuestas obtenidas) y se hace la sumatoria para el par semántico. Así, por ejemplo, si se han encuestado 10 personas el valor final del par AGRADABLE-DESAGRADABLE sería

	MUY	ALGO	POCO	NI UNO NI OTRO	POCO	ALGO	MUY	
	3	2	1	0	-1	-2	-3	
AGRADABLE	1x3:3	3x2:6	2x1:2	1x0:0	-2x1:-2	-1x-2:-2	.	DESAGRADABLE

Resultado:  $3+6+2+(-2)+(-2) : 11+(-4) : 7$  Siete

El cálculo aritmético permite comparar las valoraciones afectivas entre sí, positivas y negativas, ordenándolas en forma decreciente desde el valor positivo más alto hasta el valor negativo más alto. Un inconveniente es que en ciertos pares semánticos antagónicos no es fácil determinar cuál es positivo y cuál es negativo. Por ejemplo en COMPLEJO-SENCILLO. Por lo que en este trabajo se optó por el método por tendencias.

Por tendencias consiste en identificar en la serie de 7 opciones dónde se localizan la mayoría de las respuestas de acuerdo al total de respuestas o de encuestados. A los efectos de unificar la identificación de las tendencias y de poder comparar muestras de distintos números de

encuestados se fija un porcentaje o umbral. En este caso se estableció como mínimo para considerar la tendencia la concentración de por lo menos un 25 % sobre el total de respuestas. Por ejemplo, de acuerdo al ejemplo anterior, en ALGO AGRADABLE se localiza el 30 % de las respuestas para los 10 encuestados (3/10) y se toma esta valoración afectiva como tendencia sin considerar si es positiva o negativa.

La comparación de distintos grupos de una muestra se puede realizar colocando en la planilla el lugar de la tendencia para cada grupo. Así por ejemplo se lee que el Total de la muestra (T) se ubica como tendencia en ALGO-AGRADABLE, donde también se ubican los grupos Cercanos a la localidad (C) y Lejanos (J) pero que el grupo Local (L) se ubica (más del 25% de las respuestas) en MUY y ALGO-AGRADABLE.

	MUY	ALGO	POCO	NI UNO NI OTRO	POCO	ALGO	MUY	
AGRADABLE	L	T-L-C-J						DESAGRADABLE

En este ejemplo (real) es concluyente que los habitantes locales de la ciudad de Azul sobrevaloran la cualidad de agradable para la localidad a la que pertenecen respecto a quienes no viven en ella.

## Muestra

A continuación se listan los 15 alumnos co-autores de este Trabajo, sus lugares de residencia y a cuál de los tres grupos pertenecían

N	DOMICILIO	GRUPO TC
01	TAND	CER
02	AZUL	LOC
03	OLAV	CER
04	BOLIV	CER
05	AZUL	LOC
06	LAPLA	LEJ
07	LAPLA	LEJ

08	SIERRA	CER
09	AZUL	LOC
10	AZUL	LOC
11	BRAN	LEJ
12	AZUL	LOC
13	LAPLA	LEJ
14	AZUL	LOC
15	OLAV	CER

REFERENCIAS (\*):

TAND: Tandil – AZUL : Azul – OLAV : Olavarría – BOLIV: Bolívar –  
LAPLA: La Plata – SIERRA: Sierra de la Ventana – BRAND: Brandsen  
TC (Trabajo de Campo) - LOC (alumnos locales 6)  
CER (alumnos cercanos 5) - LEJ (alumnos lejanos 4)

A los efectos de homogeneizar la tarea de los alumnos y la muestra cada uno de ellos aplicó la planilla del modelo de Dimensiones Afektivas (ver Anexo PLANILLA) a 12 habitantes de cada localidad distribuidos de la siguiente manera:

ENCUESTADOS	EDADES	MASCULINOS	FEMENINOS	TOTAL
JÓVENES	20-30 AÑOS	2	2	4
ADULTOS	40-50 AÑOS	2	2	4
MAYORES	60-70 AÑOS	2	2	4
				<b>12</b>

Se encuestaron un total de 180 habitantes para el total de localidades (72 locales, 60 cercanos y 48 lejanos)<sup>46</sup> y para el análisis de los resultados se consideró como variante solamente las edades y no los géneros.

<sup>46</sup> Los Locales debían tener un mínimo de 10 años de residencia y los Cercanos y Lejanos haber estado por lo menos una vez en la ciudad de Azul por cualquier motivo.

## Interpretación de los resultados

### Dimensiones afectivas muy fuertes

Cuando en una de las siete categorías de la cualidad evaluada se concentraba el Total y los tres agrupamientos por localidades (Locales, Cercanos y Lejanos)

- La ciudad de Azul impacta afectivamente como un lugar de cualidades positivas ALGO : AGRADABLE – SENCILLO – ATRACTIVO – POBLADO – SOCIABLE – CONFORTABLE – SEGURO – TRANQUILO – LIMPIO
- No hay impacto afectivo de cualidades negativas
- Ninguna de las cualidades afectivas positivas es predominante ni acentuada (MUY)
- Cuatro de esas cualidades tienen que ver con el AGRADO que produce el lugar (AGRADABLE-ATRACTIVO-CONFORTABLE y LIMPIO)
- Tres de esas cualidades tienen que ver con el CONTROL que sugiere tiene el lugar (SENCILLO-SEGURO-TRANQUILO)
- Dos de esas cualidades tienen que ver con la ACTIVIDAD que demuestra el lugar (POBLADO-SOCIABLE)
- Respecto a la única cualidad que se refiere al IMPACTO que impresiona el lugar se lo percibe como "MEDIANO" (ni DIMINUTO ni INMENSO)

### Dimensiones afectivas fuertes

Cuando en una de las siete categorías de la cualidad evaluada se concentraban el Total y por lo menos dos de los tres agrupamientos por localidades (Locales, Cercanos y Lejanos)

- La segunda serie de cualidades afectivas y positivas en las que los encuestados coinciden son en que el lugar es : SILENCIOSO – ACOGEDOR – ANTIGUO – VIVO – COMUN – SERVICIAL – HOSPITALARIO – ACCESIBLE
- En esta serie tampoco hay impacto afectivo de cualidades negativas con excepción de los encuestados de ciudades cercanas que les impresiona como un lugar ALGO MUERTO (ver más abajo las diferencias por edades)
- También estos encuestados (Cercanos) lo consideran un lugar MUY ANTIGUO y "medianamente" ACCESIBLE (Este factor no discrimina si se trata de accesibilidad espacial o económica, sin embargo, dadas las facilidades de acceder por rutas a la ciudad de Azul es posible que se refiera a cuestiones económicas. Ver más abajo las diferencias por edades).
- Con excepción de los encuestados de ciudades lejanas, quienes evidencian mucha dispersión, tanto los encuestados locales de la ciudad de Azul como los de ciudades cercanas el lugar les impresiona como COMUN (es decir NADA ORIGINAL)

### **Dimensiones afectivas débiles**

Cuando se concentraban el Total y por lo menos dos de los tres agrupamientos por localidades (Locales, Cercanos y Lejanos) en la categoría Ni Uno Ni Otro o en Dispersión.

- Las impresiones afectivas de los encuestados varían mucho respecto a a estos cinco pares de cualidades por lo que no aparecen tendencias generales definidas.
- Los encuestados de la propia ciudad de Azul son los que ofrecen más dispersión respecto a si el lugar es GRANDIOSO o INSIGNIFICANTE y tienden a considerarlo más ACTIVO que el resto de los encuestados, seguramente por ser más conocedores y usuarios de las propias actividades del lugar
- Los encuestados de ciudades lejanas se diferencian un poco de las dispersión del resto y lo consideran un lugar ALGO CLARO y UN POCO DIVERTIDO.

### **Resultados generales por edades**

(Se comentan solamente los pares semánticos con resultados más significativos)

- La MAYORÍA de los encuestados consideran a la ciudad de Azul como ALGO y MUY AGRADABLE (en ése orden) mientras que los ADULTOS Y MAYORES DE CIUDADES CERCANAS la consideran como POCO AGRADABLE
- La mayoría considera al lugar como SILENCIOSO pero este silencio es EXCESIVO PARA LOS JÓVENES LOCALES mientras que es UN POCO BULLICIOSO para los MAYORES Y ADULTOS DE LA MISMA CIUDAD. También los encuestados de ciudades cercanas tienden a considerar el bullicio mientras que para todos de CIUDADES LEJANAS es decididamente SILENCIOSO.
- Si para la MAYORÍA es un lugar SENCILLO para algunos de CIUDADES LEJANAS es UN POCO COMPLEJO
- Algunos MAYORES LOCALES consideran al lugar MUY POBLADO mientras que ALGUNOS MAYORES DE CIUDADES LEJANAS lo consideran UN POCO DESÉRTICO
- La MAYORÍA coincide en que es un lugar ALGO o UN POCO SOCIABLE mientras que para los ADULTOS DE CIUDADES LEJANAS es MUY SOCIABLE
- En el par ACOGEDOR – INCÓMODO la mayor dispersión la ofrecen los encuestados de lugares LEJANOS ya que los ADULTOS valoran al lugar como MUY ACOGEDOR mientras que los MAYORES como NI UNO NI OTRO.
- Los JOVENES LOCALES consideran al lugar como NI INCOMODO NI CONFORTABLE mientras que es MUY CONFORTABLE para algunos ADULTOS y MAYORES de localidades LEJANAS.
- Si para la MAYORÍA es un lugar ANTIGUO para los MAYORES LEJANOS es ALGO MODERNO

- Para los encuestados de localidades LEJANAS la ciudad de Azul tiende a impresionar como un lugar VIVO mientras que para todos los JOVENES y ADULTOS de localidades CERCANAS y para algunos MAYORES LOCALES el lugar es ALGO MUERTO
- La cualidad de lugar SEGURO es reconocida más por los encuestados de localidades LEJANAS y menos por las CERCANAS
- Hay un fuerte coincidencia en todos los encuestados en considerar a la ciudad de Azul como un lugar TRANQUILO
- Los JOVENES LOCALES y CERCANOS consideran al lugar como MUY ABURRIDO mientras que los JOVENES LEJANOS como ALGO DIVERTIDO
- La mayoría considera al lugar como LIMPIO pero los JOVENES y ADULTOS LEJANOS como SUCIO
- La MAYORÍA considera a la ciudad de Azul como un lugar COMUN con excepción de algunos JOVENES LEJANOS que reconocen algún aspecto ORIGINAL
- Hay un fuerte coincidencia en la cualidad SERVICIAL del lugar.
- Para los LOCALES y LEJANOS el lugar es más bien COSTOSO pero para los JOVENES LOCALES y algunos ADULTOS LEJANOS es BARATO
- La cualidad de ACCESIBLE es fundamentalmente para los encuestados LEJANOS y menos para los CERCANOS (Es posible que la accesibilidad se refiera a cuestiones económicas)
- La MAYORÍA considera al lugar como HOSPITALARIO mientras que ALGUNOS JOVENES LEJANOS y ADULTOS CERCANOS lo consideran HOSTIL

## Comentarios

1. Los resultados del Trabajo son particularmente interesantes por la originalidad del mismo y por la información que provee para orientar políticas y programas locales de promoción turística.
2. La Valoración Afectiva de la ciudad de Azul difiere entre las poblaciones Locales, Cercanas y Lejanas y entre generaciones, por lo tanto las ofertas turísticas de la Ciudad deben contemplar en sus alternativas, en su difusión y en lo que se denomina Marca Ciudad, estos valores.
3. Los resultados son valiosos no solamente en el ámbito del Turismo sino también – y tal vez fundamentalmente – en una revisión de lo que la Ciudad (en este caso Azul) ofrece a sus habitantes y a sus visitantes como Calidad de Vida Ciudadana.

**ANEXO: Planilla usada en la Encuesta:**

	MUY	ALGO	POCO	NI UNO NI OTRO	POCO	ALGO	MUY	
AGRADABLE								DESAGRADABLE
BULLICIOSO								SILENCIOSO
COMPLEJO								SENCILLO
REPULSIVO								ATRACTIVO
POBLADO								DESERTICO
SOCIABLE								INSOCIABLE
ACOGEDOR								INCÓMODO
INCOMODO								CONFORTABLE
ANTIGUO								MODERNO
MUERTO								VIVO
GRANDIOSO								INSIGNIFICANTE
SEGURO								INSEGURO
DORMIDO								DESPIERTO
OSCURO								CLARO
INTRANQUILO								TRANQUILO
DIVERTIDO								ABURRIDO
SUCIO								LIMPIO
ACTIVO								PASIVO
COMÚN								ORIGINAL
SERVICIAL								DESATENTO
COSTOSO								BARATO
INACCESIBLE								ACCESIBLE
HOSPITALARIO								HOSTIL
DIMINUTO								INMENSO