

MICROBIOLOGÍA, ENFERMEDADES INFECCIOSAS Y PARASITARIA

ENCUESTA DE ANTICUERPOS DE ENFERMEDAD DE MAREK EN AVES DE VIDA LIBRE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

BUSCAGLIA Celina^{1,2,3,6}, LORENTE Rodolfo S^{2,4}, PRADA, Maria G⁵, CROSETTI BUSCAGLIA, Francisco J²

¹Comision de Investigaciones Cientificas de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. ²Club de Observadores de Aves "Divisadero" partidos de General Madariaga y Pinamar. Arca de Noé 278, Pinamar (7167), Provincia de Buenos Aires, Argentina ³Escuela Superior de Ciencias de la Salud-UNICEN, Olavarria, Provincia de Buenos Aires, Argentina.⁴Laboratorio de Analisis Veterinarios "Baskos Viejos" H. Irigoyen 570, General Madariaga, Prov. de Bs As, Argentina.⁵ Consultora, ex Director Dirección de Zoonosis, Partido de Pinamar, Prov. de Bs As, Argentina.⁶ **Durante el primer año de esta investigación, la autora se desempeñaba en la Cátedra de Zootecnia Especial III (Aves y Pilíferos), Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de La Plata, Calle 60 y 118, La Plata, Argentina.** E-mail: cb235@yahoo.com E-mail: celinabusaglia@gmail.com

INTRODUCCION

La enfermedad de Marek (EM) es un linfoma de células T inducido en pollos por el virus de la EM (VEM) que es altamente asociado a células. Las lesiones de EM consisten en linfomas de células T CD4 + que afectan a un número de órganos y tejidos, incluyendo iris, la piel y vísceras, junto con infiltración de células linfoides en los nervios periféricos que resultan en síntomas de parálisis. La enfermedad, causada por un herpesvirus, y se puede distinguir etiológicamente de otras neoplasias linfoides de aves. EM es y ha sido controlado desde principios de los años 1970 mediante el uso de las vacunas. Durante las últimas cuatro décadas, la investigación sobre EM ha proporcionado una mayor comprensión de los mecanismos moleculares de la enfermedad y los factores que afectan a la resistencia genética. Sin embargo, a pesar del uso generalizado de vacunas y el desarrollo de nuevos métodos de vacunación, la EM sigue siendo un reto importante para la salud de las aves comerciales, en particular por el continuo aumento de la virulencia de las cepas del VEM. Es evidente que, en ausencia de medidas de control, incluyendo "fallas de vacunas", la EM es capaz de causar pérdidas devastadoras. Como una enfermedad que ocurre en todo el mundo, con los informes de las fallas de vacunación y la aparición probable de patotipos más virulentos, la EM plantea graves amenazas para la industria avícola, y desarrollar estrategias para su control sigue siendo uno de los grandes retos. Además, la incidencia de EM en otras especies de aves tales como pavos y gansos demuestra la gama de huéspedes y el aumento de importancia económica. Sin embargo, el papel de EM en aves de vida libre nunca ha sido estudiado profundamente. Se evaluará Una encuesta preliminar de anticuerpos en las aves de vida libre.

MATERIALES Y METODOS

Aves: Pingüinos (*Spheniscus magellanicus*) y (*chrysocomes Eudyptes*), perdiz o *Nothura maculosa*, cotorras (*Myiopsitta monacha*), chimangos (*Milvago chimango*), gaviotas cocineras (*Larus dominicanus*), gaviotas capucho café (*Larus maculipennis*) y gaviotas cangrejera o de Olrog (*Larus atlanticus*) adultos y jóvenes, se les extrajo sangre por punción de la vena del ala, metatarso o vena yugular según circunstancias. Las muestras de suero se almacenaron a -20 C.

Pruebas. La doble inmunodifusión en gel de agar (DIDA o AGID) también conocida como prueba de precipitación en gel de agar (AGP) se utilizó para detectar anticuerpos en el suero. El método utilizado fue similar al descrito por Swayne et al. 2008. El antígeno para DIDA y un control antisuero se obtuvieron del Dr. Benjamín Lucio, de la Universidad de Cornell, EE.UU. Sueros de aves comerciales de donde se aisló VEM también se incluyeron.

RESULTADOS, DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

La DIDA es la prueba preferida para la vigilancia serológica. Serodiagnóstico es una herramienta útil en la interpretación de los resultados negativos de aislamiento del virus. Prueba DIDA es la menos sensible, pero es adecuada para detectar respuestas serológicas en lotes de pollos infectados o vacunados. Es interesante evaluar si las aves de vida libre están expuestas a cualquiera de estos virus. Sin embargo, DIDA no puede diferenciar los anticuerpos de los 3 serotipos. Hasta el momento ninguno de los sueros probados por DIDA fueron positivos para anticuerpos contra MDV en aves silvestres no así para aves comerciales que padecieron la enfermedad.

BIBLIOGRAFIA

Schat K.A and Nair V. Marek's Disease. In: Diseases of poultry, 13th ed. Swayne, D. E., Glisson, J. R. McDougald, L. R. Nolan, L. K. and D.L. Suarez, eds. Blackwell Publishing, Ames, IA. pp. 513—552. 2013.

Wakenell P.S. and Sharma J.M. Marek's Disease. In: Dufour-Zavala, L.Swayne, D. E. Glisson, J. R. Pearson, J. E. Reed, W. M. Jackwood, M. W. and Woolcock,, P.R. editores. A laboratory manual for the isolation, identification and characterization of avian pathogens, 5th ed. American Association of Avian Pathologists, Jacksonville, FL;. 2008. p. 99–105