

Condiciones laborales de la agricultura familiar en el periurbano platense: reflexiones metodológicas sobre la transferencia y difusión de resultados a organizaciones sociales en el marco de la pandemia Covid-19.

Mariana Gabrinetti. mgabrinetti@yahoo.com.ar

Germán Arriaga. arriagagerman@gmail.com

María José Diz. majodiz@hotmail.com

Paula Fontana. paulafontana2001@yahoo.com.ar

Matías Lucci. matiasiu3@gmail.com

ET4

PALABRAS CLAVE

Agricultura familiar - Investigación social - Pandemia - transferencia de resultados

RESUMEN

En este trabajo, presentamos reflexiones metodológicas en el marco del proceso de investigación cualitativa, inherentes al proceso de difusión y transferencia de los resultados orientados principalmente a las organizaciones sociales que representan a las trabajadoras y trabajadores en el marco de la emergencia sanitaria por la pandemia Covid-19.

INTRODUCCIÓN

La presente ponencia se enmarca en el proyecto de investigación “Condiciones laborales actuales del trabajo agrario en La Plata y Gran La Plata. Representaciones y prácticas de los trabajadores” dirigido por Mariana Gabrinetti y con inscripción en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS), FTS UNLP. Este proyecto inició en 2017 y sí bien su finalización estaba prevista para diciembre de 2020, se ha extendido -con motivo de la pandemia Covid-19- hasta fin de 2022.

El objetivo general que orienta al estudio es analizar las condiciones de trabajo de las y los trabajadores de la agricultura familiar del periurbano platense. El marco teórico se centra en la perspectiva renovadora de abordaje de las condiciones y medio ambiente de trabajo y en los riesgos psicosociales del trabajo (Neffa, 2015) es en este sentido que abordamos a dichas condiciones desde un enfoque amplio, que incluye -entre otros aspectos- a las políticas públicas orientadas al sector de la agricultura familiar. La metodología es cualitativa, hemos aplicado entrevistas en profundidad a referentes de las organizaciones que nuclean a las y los trabajadores de la agricultura familiar y a dichos trabajadores.

En el marco del proceso de investigación cualitativa uno de los propósitos y compromisos ha recaído en transferir los resultados alcanzados en el marco de la investigación a sus trabajadoras y trabajadores, aspecto que se ha dificultado a partir del inicio de la

pandemia Covid-19. Frente a esta adversidad, hemos evaluado diferentes alternativas para poder plasmar este propósito y en ese sentido es que elaboramos desde el equipo de investigación tres videos breves con el fin de llegar a la población a quien fundamentalmente se ha orientado nuestro estudio.

En esta oportunidad, presentamos reflexiones metodológicas en el marco del proceso de investigación cualitativa, inherentes al proceso de difusión y transferencia de los resultados orientados principalmente a las organizaciones sociales que representan a las trabajadoras y trabajadores en el marco de la emergencia sanitaria por la pandemia Covid-19.

SOBRE LA AGRICULTURA FAMILIAR Y LAS FORMAS ORGANIZATIVAS EN EL PERIURBANO PLATENSE

El periurbano platense, se trata de una zona lindera a la ciudad de La Plata, capital de la provincia de Buenos Aires. Esta región se conforma como uno de los principales “cinturones verdes” de la Argentina y es parte del cordón hortícola de la región AMBA sur, que incluye los partidos de La Plata, Florencio Varela y Berazategui. El mismo creció en forma exponencial quintuplicando el número de productores/as agrarios y la superficie bajo cubierta en 10 años, incrementándose los volúmenes producidos transformándose, este cordón, en el principal proveedor de hortalizas de hoja de los principales centros urbanos de la Argentina (Ferraris, 2018). Se estima que el 85% de las y los productores que trabajan en el periurbano son familiares, en líneas generales, estos carecen de asistencia técnica, maquinaria propia y acceso al crédito formal. Como consecuencia, sólo les queda como alternativa establecer relaciones financieras con usureros locales y el asesoramiento a través de las casas proveedoras de insumos. Respecto de la problemática de comercialización, la misma se realiza en el establecimiento, “a culata de camión”. Intervienen consignatarios que actúan de nexo entre la quinta y el mercado concentrador. La diferencia de precios entre el producto pagado en la unidad productiva y el que llega al consumidor es de entre el 100 % y 400 %. Resulta de importancia destacar que dicha diferencia es captada por la cantidad de intermediarios presentes en la cadena hortícola. Asimismo, sus posibilidades de participar en los mercados tradicionales es dificultosa, ya que se necesita dinero para fletes o vehículos propios, sin contar los costos para tener un puesto en el mercado. Frente a esta situación, los productores/as de la agricultura familiar se ven obligados a vender a un intermediario que les paga a precios inferiores. De esta manera, las alternativas de diferenciación de la producción son escasas, por lo que lo realizado por los productores/as familiares de tipo convencional deben competir con los grandes productores. Por otra parte, el sector de la agricultura familiar tiene un grado de fragmentación significativa, con baja organización y, por consiguiente, bajo poder de negociación. Es necesario agregar que los productores/as atraviesan importantes problemáticas vinculadas al acceso y tenencia de la tierra, en tanto el 90% de las unidades productivas se arriendan, además de problemáticas de infraestructura (caminos, electrificación) y hábitat (precarias casillas de madera construidas obligatoriamente por no tener la propiedad de la tierra).

Entre las particularidades de la zona periurbana, se encuentra la mixtura que allí se

despliega entre el campo y la ciudad. Se trata de un espacio en el que confluyen lo rural y lo urbano. Además, la peculiaridad de que los terrenos se encuentren en los bordes de la ciudad, genera intereses inmobiliarios y una elevada cotización de los mismos, perjudicando esta situación a las familias de los pequeños productores/as ya que les dificulta el acceso a la tierra, siendo más adversas las condiciones de trabajo cuando no cuentan con un capital y sólo disponen de su fuerza de trabajo. En otro orden, la estructura comercial en el sector alimentario en Argentina ha sufrido enormes transformaciones en las últimas décadas, desregulando el mercado. Estas políticas afectan a los trabajadores/as de la agricultura familiar de la región, con escasos capitales organizacionales y económicos (Fingermann et al, 2018). Las anteriores características inciden en la conformación de determinadas condiciones en las que se desarrolla la actividad de los trabajadores/as agrarios de la región del periurbano platense.

Las formas organizativas de los trabajadores/as agrarios del periurbano platense presentan algunos rasgos históricos y estructurales específicos. En primer lugar, por su pertenencia al sector de la agricultura familiar, un sujeto agrario compuesto por una diversidad de identidades rurales pero que comportan algunas dimensiones comunes asociadas, entre otras cuestiones, a la integración entre la unidad productiva y la unidad familiar, la transmisión de valores culturales que se dan en el seno de la producción familiar, la querencia por la tierra y el trabajo. En segunda instancia, estas formas asociativas conformadas e integradas por trabajadores y trabajadoras rurales del periurbano platense asumen las características propias del territorio, el periurbano, como ese espacio de borde difuso, donde el campo y ciudad no comportan límites definidos y excluyentes. Además se trata del periurbano platense, que se diferencia de esos otros periurbanos existentes, por su cercanía a la capital de la provincia de Buenos Aires y a la vez, epicentro económico, político y social más importante del país, la Ciudad de Buenos Aires. En tercer lugar, este múltiple entrecruzamiento le otorga a estas organizaciones su particular identidad expresada en la composición de su organicidad, en el conjunto de condiciones y problemas que promovieron su surgimiento como la forma que asumen las estrategias que desarrollan en el espacio público, en su manera de ocuparlo y en las interacciones que establecen con los distintos actores: el Estado, en sus diferentes niveles, la universidad, y otras formas organizativas de la sociedad civil. Consideramos que estas estrategias desarrolladas son las maneras en las que las organizaciones disputan la agenda pública, la construyen e instalan el conjunto de reivindicaciones y demandas que requieren de atención por parte del Estado. Estas cuestiones no siempre se han desarrollado de esta manera, han sufrido algunas modificaciones adquiriendo diversos matices según se han enfrentado a los modelos de Estado que hemos experimentado en la historia reciente de nuestro país.

ASPECTOS METODOLÓGICOS: SOBRE EL SENTIDO DE LA TRANSFERENCIA DE RESULTADOS

¿Qué razones podrían existir para difundir los resultados de la investigación? ¿Por qué hacerlo a través de un video? En las respuestas al primer interrogante, se interrelacionan un conjunto de elementos que adquieren matices políticos y también epistemológicos.

En relación a lo anterior, compartimos la idea según la cual existe un compromiso grupal con la sociedad como valor fundante de las prácticas de la investigación. En este sentido, intentamos contribuir desde el equipo de investigación a prácticas de investigación social que no se agoten en sí mismas y en espacios expertos, sino que también, contribuyan desde este lugar a la construcción de una sociedad más justa, inclusiva e igualitaria.

Esta noción de compromiso como conjunto de principios se encuentra vinculada con aquellos programas de investigación centrados en la crítica del orden reinante, y en la visibilización de las condiciones materiales en las que distintos grupos sociales reproducen sus condiciones de existencia. Al respecto, la difusión de resultados contribuye a dar la voz y/o amplificarla, a personas y grupos subyugados o que padecen situaciones injustas.

A propósito de ello, compartimos ideas vinculadas a que los resultados de las investigaciones sociales deben tener un carácter de utilidad, y aportar a la construcción de un saber práctico o bien, que podría emplearse con diversos fines y en distintos ámbitos. Quienes desarrollan estudios sobre los usos sociales de la ciencia y la tecnología (Vaccarezza y Zabala, 2002, entre otros) han tendido a afirmar por un lado, que los productos de las investigaciones no adquieren utilidad por sí mismos, sino que debe construirse una argumentación y persuasión en torno a sus funciones. Es decir, a los fines de que los productos de las ciencias sociales sean utilizables se requiere no sólo un producto de alta calidad con resultados interesantes, sino también –y fundamentalmente– promotores y difusores de esos conocimientos entre grupos sociales y políticas que puedan recibirlos y aplicarlos. Así por ejemplo, un estudio o trabajo final podría transformarse en una política estatal específica en el caso en el que las personas que se encargan de realizar políticas den con ese estudio y se los persuadan de que es interesante y que podría ayudar a visibilizar cierto problema público. Este planteo nos pone ante la vinculación entre investigadoras, investigadores y el posible público en general de los productos de las investigaciones.

Desde el equipo que llevó adelante este estudio, nos interesó desde el primer momento la circulación de ideas en público amplio y general, y para ello la conclusión vinculada a que el formato debía posibilitar un público más amplio. En el camino señalado, la búsqueda y propuesta de formatos alternativos y de géneros discursivos que exceden a la argumentación científica, tiene más chances por un lado de lograr un mayor alcance, alcanzando a públicos para quienes inicialmente no se encontraba dirigido, y a la vez, un carácter persuasivo más amplio que el papel escrito.

Encontramos también razones de índole epistemológicas para proponer esta transferencia de saberes. Asumimos que el marco de investigación de índole cualitativa desarrollada en base a entrevistas y observación participante está emparentada con las condiciones de vida de las personas y grupos involucrados, y a la vez, con la comprensión de las situaciones adversas de vida en general, y de trabajo en particular, que enfrentan estas personas cotidianamente.

Como es sabido, semejante proyecto puede realizarse con mayor profundidad y de mejor modo si la investigación está anclada en prácticas de investigación centradas en “estar allí”, en el espacio en el que las y los trabajadores desarrollan sus actividades labo-

rales y organizan su vida cotidiana. La noción de estar allí, implica el establecimiento de un lazo social con las personas y comunidades que investigamos. Es decir, un vínculo establecido en base a acuerdos y compromisos que posibiliten intercambios sinceros, sobre el saber pueda dar lugar a construirse en este marco.

La devolución de los resultados de la investigación con la comunidad estudiada se vuelve en función de lo que estamos explicitando, un aspecto más de ese lazo social. Es decir, que si en un momento de la investigación es posible establecer visitas y realizar entrevistas con la comunidad, es factible plantear también encuentros pensados para presentar conclusiones, e intercambiar la mirada construida a lo largo de la investigación. Es decir, un aspecto más del lazo social construido entre grupo de investigación y comunidad.

En las devoluciones que realizamos desde el equipo de investigación a referentes de las organizaciones sociales que nuclean a las y los trabajadores de la agricultura familiar, se producen distintos efectos. El primero de ellos es que las comunidades sobre las que se realizó la investigación expresa sentimientos de agradecimientos en base a la posibilidad de ser escuchados, de visibilizar demandas, reclamos y luchas. El grupo de investigación y los circuitos sociales en los que se encuentran inmersos son entendidos para la comunidad como una oportunidad, o una forma de saltar los vínculos directos y cotidianos arribando a lugares donde no se llegaría fácilmente de otro modo.

Justamente, en sectores sociales que padecen condiciones laborales precarias, estigmas y discriminaciones, el hecho de que un equipo de investigación comprenda que las situaciones y problemáticas que atraviesan son relevantes, forma parte de un reconocimiento que la comunidad y las organizaciones sociales pueden capitalizar.

En este sentido, la transferencia puede ser pensada como un aporte del equipo de investigación también para la comunidad misma. Ese intercambio está pensado en torno a una búsqueda de reflexión colectiva, que posibilite el volverse permanente y retroalimente interrogantes nuevos. No obstante, ya no exclusivamente a partir del saber generado por el propio equipo de investigación, sino como insumo para pensar colectivamente inquietudes que podrían transformarse en nuevas indagaciones colectivas.

A la vez, en los espacios de circulación de estas ideas, éstos pueden conseguir volverse también un ámbito para el reconocimiento y asunción de las fortalezas o problemáticas que atraviesa la comunidad al tiempo que funcione como una afirmación identitaria orientada hacia el afianzamiento de la comunidad.

La investigación se enmarca en el paradigma interpretativo (Vasilachis, 1993), en tanto el propósito que la orienta es comprender el sentido de las prácticas y representaciones de los agentes desde su propia perspectiva en un marco de relaciones intersubjetivas.

Lo que se ha buscado en esta investigación es la comprensión de los significados atribuidos por los sujetos y la relación de éstos con las prácticas que los actores asumen. Para ello, hemos realizado una primera etapa de trabajo de campo con referentes de las organizaciones sociales que nuclean a las y los trabajadores de la agricultura familiar del periurbano platense, con el sentido de aproximarnos a las condiciones de trabajo, conociendo desde las organizaciones qué aspectos se identifican como problemáticos. En una segunda etapa, accedimos a las y los trabajadores, procurando identificar las

representaciones sobre las condiciones de trabajo así como los riesgos psicosociales a los que se encuentran expuestos y las prácticas que desarrollan.

El análisis de entrevistas en profundidad a referentes de dichas organizaciones fue realizado desde octubre de 2018 hasta noviembre de 2019. En este momento nos interesó conocer cuándo y cómo han surgido estas organizaciones, bajo qué objetivos, qué rol han asumido las políticas públicas en el proceso de conformación y desarrollo; qué potencialidades y dificultades han encontrado así como identificar, desde la perspectiva de sus referentes, si se presentan continuidades o procesos de ruptura, desde sus orígenes hasta la actualidad.

En la segunda etapa del trabajo de campo realizamos entrevistas a trabajadoras y trabajadores que se desempeñan en la actividad y que están nucleados en dichas organizaciones. Los ejes de indagación se centraron en sus trayectorias de vida -personal, familiar, laboral- y la de sus hijos; el capital escolar como laboral, la organización del trabajo, remuneración, acceso a la tierra; la relación entre salud y trabajo, las tareas de cuidado; las aspiraciones y oportunidades en torno al trabajo, valoración sobre los procesos organizativos, su identidad laboral. En todos los casos, las entrevistas las hemos efectuado en organizaciones emplazadas en el periurbano platense y para ambos casos, diseñamos sendas guía de pautas especialmente elaboradas para este estudio.

Conforme al marco de la metodología cualitativa, en forma paralela al trabajo de campo, realizamos el análisis preliminar de las entrevistas, luego la etapa de codificación y nos encontrábamos a inicios de 2020, en la tercera fase de análisis de los datos cualitativos, específicamente en lo que Bogdan y Taylor (1997) denominan la relativización, procurando alcanzar validez y confiabilidad en los hallazgos del estudio. Asimismo, estaba prevista la culminación del período de investigación para el año 2020 y para fines de ese año, habíamos planificado desde el equipo de investigación, la devolución de resultados a las organizaciones de las y los trabajadores de la agricultura familiar del periurbano platense.

En efecto, conforme a la metodología cualitativa en el marco de la cual una instancia relevante del proceso es generar la devolución de los resultados a los actores participantes y por otro, atendiendo al compromiso ideológico-político del equipo de investigación, para con las organizaciones sociales, así como con las y los trabajadores de la agricultura familiar, siempre pensamos en la instancia de devolución y transferencia de resultados como clave, en el sentido que fue lo que ha guiado a nuestra labor investigativa, el hecho de poder aportar conocimiento a los actores que día a día llevan adelante su tarea, en un sector que ha sido históricamente relegado a excepción de determinados y puntuales hitos históricos en materia de políticas, desarrollados en el marco de modelos de Estado nacionales y populares. Se destaca el Estatuto del Peón Rural y la Ley 26.727 de Trabajo Agrario o “Nuevo Estatuto del Peón Rural” (2011).

A partir de la irrupción de la pandemia Covid-19, las actividades de difusión y transferencia que habíamos planificado de manera presencial, resultaban imposibles de plasmar y concretarse. Ante esta situación inesperada, comenzamos a delinear desde el equipo algunas ideas para lograr la transferencia fundamentalmente, a las organizaciones sociales que participaron de la investigación. Entre esas ideas, surgió la posibilidad de realizar un video, que pensamos breve para poder circular y compartir a través del

celular, específicamente de la aplicación WhatsApp. La extensión acotada del video, fue definida en función de tener presente las limitaciones de conexión y acceso a datos de la población conformada por las y los trabajadores de la agricultura familiar.

La realización del video implicó una articulación –lograda a través de la Dirección de Comunicación y Publicaciones de la FTS UNLP-, con la Facultad de Artes UNLP, a través de la cual fue seleccionada una estudiante avanzada, que fue quien realizó los videos. La tarea de realización nos implicó un desafío tanto a la realizadora, como al equipo de investigación, significando un cruce y diálogo de lenguajes diferentes.

Desde el equipo de investigación, nos significó una transformación de la difusión a la que en general estamos habituados en el ámbito académico. Transitar el pasaje desde artículos y ponencias hacia el escribir un guión de video, también generó la necesidad de sistematizar los hallazgos en ejes relevantes tanto para el equipo como para lo que pensamos genera temáticas centrales en las demandas y acciones llevadas adelante por parte de las organizaciones. En este sentido, distinguimos tres ejes nodales: 1. Estado y políticas públicas orientadas al sector, 2. Trayectoria de las organizaciones sociales que nuclean a lxs trabajadorxs de la agricultura familiar en la región y 3. Salud y Trabajo.¹

REFLEXIONES FINALES

Se inicia desde el proyecto con el objetivo de construir conocimiento partiendo de necesidades concretas delineadas por sectores invisibilizados en la agenda académica, poniendo en valor los saberes ancestrales, populares, que se construyen a través de la historia y las generaciones tratándose de visibilizar, acompañado el desarrollo y fortalecimiento de las organizaciones territoriales. Durante el desarrollo del mismo, con el devenir de los años, se evidencia que el hecho de trabajar con situaciones histórico-geográficas, culturales diferentes, con actores diversos y desde distintas profesiones, permiten la visibilización de la complejidad de la realidad. El dispositivo puesto en juego demuestra la interconexión y articulación de la investigación, con la extensión y la formación, desde la perspectiva de la integralidad, que aporten a una mirada que problematiza el quehacer científico y la construcción del conocimiento. En este sentido, es importante reconocer la dimensión “sentipensante”² (Fals Borda, 2009). El espacio de aprendizaje como un espacio emocional, vivo, donde circula un universo de diferencias pensantes, el sentipensar como aprender a sentir y pensar al otro. El proyecto apunta a construir formas de conocimiento que se movilizan y conjugan en su producción y ello requirió de una intensa interacción horizontal entre todos los participantes, de manera participativa. Delgado señala que la investigación participativa es un excelente medio para promover el diálogo de saberes, “especialmente con los saberes desplazados, estigmatizados o simplemente devaluados por la preeminencia del conocimiento científico en la modernidad, como el que constituye la sabiduría local de productores familiares

1 . Enlace al video completo: https://www.youtube.com/watch?v=_s0j1xOgyHQ

2 . El concepto nace de aquellas palabras de los pescadores de Sucre al sociólogo Orlando Fals Borda: “Nosotros actuamos con el corazón, pero también empleamos la cabeza, y cuando combinamos las dos cosas así, somos sentipensantes”.

de pequeña escala, promoviendo al mismo tiempo la apropiación social de los procesos y productos de investigación” (Delgado 2010). Al decir de De Souza Santos (2006) “la monocultura del saber y del rigor se sostiene en la idea de que el único saber riguroso es el científico y, por lo tanto, otros conocimientos no tienen igual validez ni rigor. Produce lo que se denomina “epistemicidio”, que es la muerte de conocimientos alternativos”. En este sentido, la experiencia, contribuye a generar herramientas alternativas flexibles para una perspectiva crítica y un análisis integral en territorio, concluyendo que el conocimiento no es unidireccional e impuesto, sino que se construye conjuntamente, en una Ecología de Saberes (Souza Santos, 2006). Una ecología de las “producciones y distribuciones sociales” que considera una revalorización y puesta en valor de modalidades alternativas productivas tales como el cooperativismo, autogestión, economías populares y solidarias, como así también de las cadenas de distribución y el comercio justo.

Quizás, la reflexión epistemológica también implique visibilizar realidades y caminos alternativos posibles, de aquellos sentidos vividos y modos de producir. De organizaciones económicas que materializan modalidades concretas de un desarrollo económico local, entrelazadas en redes de apoyo, adquiriendo nuevas dinámicas propias. Ello a la luz de, por un lado, las resignificaciones de los y las trabajadoras en sus condiciones de existencia y por otro, de las transformaciones estructurales acontecidas en el territorio que habitan.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bodgan, R. y Taylor, S.J. (1997). El trabajo con los datos. Análisis de los datos en investigación cualitativa. En *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Ed. Paidós, Bs. As., Argentina.
- Delgado, R. (2010). *Investigación participativa revalorizadora e innovación tecnológica. Enfoque transdisciplinar en la innovación de saberes agropecuarios. Experiencia piloto de producción y mercadeo de pito de Cañahua y Charque de llama en la comunidad Tallija – Confital (Cochabamba – Bolivia)*. Plural Editores.
- Fals Borda, O (2009). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Antología. Colección Pensamiento Crítico Latinoamericano. ISBN 978-958-665-142-4. CLACSO.
- Fals Borda y Rodríguez Brandao C. (1987). *Investigación Participativa*. La Banda Oriental.
- Ferraris, G. y Ferrero G.E. (2018). *Análisis de la estructura agraria en los sistemas hortícolas del AMBA-SUR (Área Metropolitana de Buenos Aires-Sur)*. Rev. Fac. Agron. Vol 117 (2): 231-244.
- Fingermann, L.; Muscio, L.; Hall, M; Perez, R.; Pérez, M.; et al. (2018). *La agricultura familiar en el área hortícola de La Plata, Berazategui y Florencio Varela: Diversas formas de dependencia y el camino de construcción de su autonomía*. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, 107.
- Gabrinetti, M., Diz, M.J. y García Lerena, S. (2021) *Aportes para la planificación de políticas públicas y sociales orientadas a la agricultura familiar en contextos periurbanos en Políticas Sociales. Estrategias para construir un horizonte de futuro*. Compilación de

Washington Uranga 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Desarrollo Social de la Nación ; CEIL-CONICET ; FAUATS ; Paraná : RIPPSO, 2021. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/08/6602_-_libro_politicas_sociales_vol_3-web.pdf

- Neffa, J. (2015). Condiciones y medio ambiente de trabajo (CyMAT) en salud. En *Orientación y Sociedad* (15), 1-29.
- Santos, B. de S. (2006). La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. En *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)* (pp.13-41). CLACSO.
- Vaccarezza, L. y J. Zabala (2002). *La construcción de la utilidad social de la ciencia. Estrategias de los investigadores académicos en biotecnología frente al mercado*. Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1993). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Centro Editor de América Latina.