

Procesos de construcción del sistema de escritura en niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual.

ARBITMAN, Andrea Mariel / UNLP – andy_arbit@yahoo.com.ar

Eje: Construcción de conocimientos y saberes Tipo de trabajo: Investigación

Palabras clave: conceptualizaciones sobre el sistema de escritura – procesos de construcción - discapacidad mental y sistema de escritura.

› **Resumen**

La presente ponencia tiene el fin de compartir los primeros pasos de la investigación que me encuentro realizando en el marco de la Maestría de Escritura y Alfabetización de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata, contando con la dirección de la Dra. Flora Perelman y la Dra. Marcela Kurlat. El interés de la misma radica en investigar las hipótesis, conceptualizaciones, de niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial y Espacios de Alfabetización Inicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Las preguntas que conforman el problema de investigación son: ¿Cuáles son las conceptualizaciones sobre el sistema de escritura que construyen niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial y Espacios de Alfabetización Inicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires? ¿En qué medida se corresponden dichas conceptualizaciones, con las planteadas en las investigaciones de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky en niños (1979 en adelante), y las planteadas por Kurlat y Perelman en adultos (2012) en sujetos sin discapacidad intelectual? ¿Cuál es la especificidad en la construcción del sistema de escritura en niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial y Espacios de Alfabetización Inicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?

Para dar respuesta a ello se plantea una investigación transversal en la que se realizarán entrevistas semiestructuradas con una modalidad de indagación clínico crítica, a sujetos que asisten a diferentes ciclos de la Escuela Especial y Espacios de Alfabetización Inicial (al momento ya se cuenta con algunas entrevistas realizadas). Para la realización de las mismas, se toman como base los protocolos utilizados por Ferreiro y Gómez Palacios (1982), Roca Cortés y otros (1998), Kurlat (2014).

› ***Presentación***

“Emilia mostró que todos los niños construyen por los mismos caminos. La única diferencia es que llegan en condiciones diferentes porque han tenido experiencias diferentes.” (Castedo, 2010, p. 58)

Considero que conocer, reconocer, las conceptualizaciones, hipótesis en relación al sistema de escritura en niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual, teniendo en cuenta mi larga experiencia en la tarea como docente de Educación Especial, podría aportar un conocimiento importante para pensar la alfabetización de los mismos desde un lugar diferente del que hoy nos encontramos en muchas instituciones, planteando situaciones, intervenciones que se ajusten a sus hipótesis y les permitan avanzar (con sus ritmos y tiempos). Así como también brindarles la oportunidad de acercarse al mundo letrado desde un comienzo, conociendo y reconociendo, tanto las escrituras, así como las lecturas no convencionales y entendiéndolas como parte de un proceso y no a la espera de ciertas habilidades, para recién allí, introducir a los mismos en la cultura letrada.

Partiendo de ello es que la presente ponencia tiene el fin de compartir los primeros pasos de la investigación que me encuentro realizando en el marco de la Maestría de Escritura y Alfabetización de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de La Plata, contando con la dirección de la Dra. Flora Perelman y la Dra. Marcela Kurlat. El interés de la misma radica en investigar las hipótesis, conceptualizaciones, de niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial y Espacios de Alfabetización Inicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Las preguntas que conforman el problema de investigación son: ¿Cuáles son las conceptualizaciones sobre el sistema de escritura que construyen niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial y Espacios de Alfabetización Inicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires? ¿En qué medida se corresponden dichas conceptualizaciones, con las planteadas en las investigaciones de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky en niños (1979 en adelante), y las planteadas por Kurlat y Perelman en adultos (2012) en sujetos sin discapacidad intelectual? ¿Cuál es la especificidad en la construcción del sistema de escritura en niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial y Espacios de Alfabetización Inicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?

Para dar respuesta a ello se plantea una investigación transversal en la que se realizarán entrevistas semiestructuradas con una modalidad de indagación clínico crítica, a sujetos que asisten a diferentes ciclos de la Escuela Especial y Espacios de Alfabetización Inicial (al momento ya se cuenta con algunas entrevistas realizadas. “La entrevista semiestructurada con una modalidad de indagación clínico crítica, regularmente denominada 'entrevista clínica', es el procedimiento de indagación que se ha utilizado

tradicionalmente en las investigaciones del campo de la Psicología Genética para capturar el punto de vista del sujeto (Piaget, 1926)” (Kurlat 2014, p. 91). Para la realización de las mismas, se toman como base los protocolos utilizados por Ferreiro y Gómez Palacios (1982), Roca Cortés y otros (1998), Kurlat (2014). En la que solicitará a los distintos sujetos: Escritura del nombre propio y análisis de las partes. Escritura de palabras que conozcan/sepan y la lectura/interpretación de las mismas. Escritura, al dictado, de palabras mono, bi, tri, tetrasílabas (que incluyan palabras con sílabas simples y palabras con sílabas complejas), lectura/interpretación de las mismas. Escritura al dictado de una oración que incluya alguna de las palabras anteriores, lectura/interpretación de la misma.

Se sumará a dichas entrevistas, el relevamiento de datos de los sujetos en relación al diagnóstico y recorrido escolar (cantidad de años que se encuentra escolarizado y si ha transitado en alguna instancia de ese recorrido por la educación común), datos que permitirán indagar sobre la existencia o no de especificidades en relación a discapacidades en particular y/o al recorrido escolar en el proceso de adquisición del sistema de escritura.

› **Antecedentes**

El rastreo de antecedentes en relación a la población seleccionada para la investigación no fue tarea sencilla; o encontrar con quién discutir, ya que no abunda material relacionado con el tema. En ese recorrido pude dar con el trabajo realizado por Neus Roca Cortés y otros (1998), trabajo que se transformó en uno de los ejes de este camino. En el mismo se realiza un seguimiento longitudinal (entre dos y cinco años) de ocho sujetos con discapacidad, los cuales, se encuentran o encontrarán, a lo largo de la investigación, incluidos en escuelas y/o aulas regulares. Las autoras, ante la falta de satisfacción en los modos de trabajo, se reunieron con un doble propósito, recibir formación acerca del enfoque constructivista, y de manera paralela aplicar esas teorías y prácticas en la enseñanza de niños con necesidades educativas diferentes. Planteándose interrogantes como los siguientes:

“¿Cómo es posible que después de haber trabajado la discriminación de vocales, visual y auditivamente, el niño las conoce pero no las utiliza adecuadamente al escribir?” “¿Cómo es que hay niños que saben leer y escribir y son inmaduros en algún aspecto prerequisite, como por ejemplo la orientación espacial?” “Aparecen escrituras con inversiones específicas (en-ne, es- se, tra-tar); pero, y entre aquellos niños que, sin ser deficientes mentales, “tienen de todo”: inversiones, omisiones estables e inestables, separaciones arbitrarias de palabras, disgrafía, lectura silábica sin ningún tipo de comprensión, etc., ¿qué está pasando realmente?” “En el

niño deficiente, ¿qué expectativas podemos tener cuando ya llevamos 4 años con él?, ¿podemos enseñar algo más?” (Roca Cortés, 1998. p 9-10).

Las mismas dejan, un poco, de preocuparse en considerar la problemática de los métodos y dedican su atención a cómo el niño construye el sistema alfabético. Obteniendo como uno de los resultados del seguimiento de los sujetos, la siguiente conclusión:

Concluyendo podríamos afirmar que los sujetos estudiados, con discapacidades mentales más o menos leves, alteraciones de la escolaridad sin afecciones intelectuales, parálisis cerebral con inteligencia conservada y con trastornos de lenguaje (no producidos por afasias, dislalias o deficiencias auditivas) siguen el proceso de construcción del sistema alfabético conocido hasta ahora en el alumnado general. Los resultados aportados hasta el momento suponen una primera aproximación a la aplicación de esta perspectiva a personas con discapacidades, tanto por el tamaño de la muestra, que no permite generosas generalizaciones, como por las pruebas realizadas. Un estudio a la vez más específico y amplio permitiría afirmaciones generalizadoras y/o la identificación, si se dan, de algunos comportamientos particulares o exclusivos, favorecidos por un perfil diferenciado de combinación de capacidades y discapacidades de los sujetos. (Roca Cortés, 1998, p.130)

Es entonces, volviendo a estas conclusiones planteadas por Roca Cortés y equipo, que encuentro el espacio de vacancia para pensar en una muestra más amplia que pueda dar cuenta de las conceptualizaciones sobre el sistema de escritura en niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial y Espacios de Alfabetización Inicial.

En cuanto al enfoque en que esta investigación se sustenta, desde la perspectiva psicogenética, didáctica constructivista; son un antecedente indiscutible las investigaciones de la Dra. Emilia Ferreiro en adelante (Ferreiro y Teberosky, 1979; Teberosky, 1982; Tolchinsky y Levin, 1982; Ferreiro y Gómez Palacio, 1982; Kaufman, 1988; Ferreiro, 1986, 1994; Vernon, 1991, 1997, 2004; Quinteros, 1997, 2004 Vernon, 1991; Molinari, 2007; Zamudio, 2008; Vernon y Cano, 2008; Grunfeld, 2012), las cuales ponen de manifiesto los procesos constructivos - “Entendemos por proceso el camino que el niño debe recorrer para comprender las características, el valor y la función de la escritura, desde que ésta se constituye en objeto de su atención (y por lo tanto de su conocimiento)” (Ferreiro – Teberosky, 1979, p.13) - que los niños ponen en juego al apropiarse del sistema de escritura, permitiéndonos comprender los procesos que los mismos transitan en dicha construcción. También se consideran las investigaciones focalizadas en los sujetos jóvenes y adultos (Kurlat 2011, 2014, 2015, 2016, 2018).

Desde la experiencia.

Mi experiencia y propio proceso de construcción en relación al enfoque constructivista en sujetos con discapacidad intelectual, son un punto de gran influencia en la elección e interés del tema a investigación. Hace ya muchos años que me recibí de Profesora de Educación Especial, y muchos, pero quizás no tantos, que comencé a conocer el enfoque psicogenético, la didáctica constructivista. Conocimiento que me llevó a desandar mis propias prácticas y a construir otras, poner en diálogo los años de trabajo y el nuevo desafío al que me enfrentaba. En un ámbito en el que no es sencillo pensar en la enseñanza de “nuestros alumnos” desde dicho enfoque - especialmente quienes nos recibimos ya hace tantos años, con una mirada puesta más en lo médico que en lo didáctico –

En un camino de ir desandando y construyendo, comencé a entender, conocer, reconocer la construcción que “nuestros alumnos”, realizaban. No mágicamente, no por comenzar sólo a saber del proceso, sino generando condiciones, intervenciones. Condiciones que no se hubieran dado de no haber entendido, conocido, las hipótesis, conceptualizaciones que atraviesan los sujetos en la construcción del sistema de escritura y lectura. A pesar de estar descriptas para sujetos sin discapacidad.

Es desde esas prácticas, que comienzo a pensar que no son exclusivas de esa población, que “nuestros alumnos” dan cuenta del tránsito por las mismas conceptualizaciones, aunque con cierta especificidad.

Sin embargo, mis prácticas no son datos suficientes para sustentarlo, con lo cual pensar en una investigación que pueda dar cuenta de ello, es un motor importante para embarcarme en este camino y compartir los resultados con los docentes del área con el propósito de pensar estrategias, intervenciones, condiciones adecuadas para acompañar a las personas con discapacidad intelectual en la construcción del sistema de escritura.

› Hipótesis

El supuesto de anticipación de sentido de mi investigación plantea que los niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual transitan por los mismos procesos de construcción del sistema de escritura, en la alfabetización inicial, que los niños, jóvenes y adultos sin dificultades intelectuales. Una posible diferencia podría ser el tiempo. Por ejemplo, si es esperable que un niño sin discapacidad mental que se encuentra escolarizado transite por una etapa silábica a los 6-7 años de edad, podría ser que, en el caso de sujetos con discapacidad, escolarizados (un tiempo equivalente de años en su escolaridad), llegue al mismo nivel quizás a los 9 – 10 u 11.

En relación a esos tiempos esperables, podríamos pensar que más allá de la discapacidad y/o algunas especificidades (si las hay), podría haber ciertos factores que favorezcan que ello suceda, como ser la

demora, en los sujetos de esta población, en el contacto con la cultura letrada (tanto desde la escuela como, muy posiblemente, en el ámbito familiar). Como así también las propuestas, intervenciones y condiciones que se generan en torno a la alfabetización inicial de los mismos. Siendo, que, en su mayoría, nos encontramos con prácticas - digo prácticas, puesto que hasta la fecha no he encontrado investigaciones desde otros enfoques sobre sujetos con discapacidad intelectual, pero a lo largo de mi experiencia pude observar y transitar las prácticas que comento, aún sin conocer las teorías que las sustentan - que proponen tareas más cercanas al aprestamiento, sin contacto con escrituras y lecturas en su contexto. Prácticas que sólo se dedican a la copia sin reflexionar sobre aquello que se está produciendo. Prácticas que tienden más a la asociación con el sonido, como lo plantean quienes adhieren al enfoque de conciencia fonológica;

Dicha perspectiva supone que los niños deben tomar conciencia de los sonidos que componen la palabra, comprender la relación entre letra y sonido (fonema-grafema), descubriendo de ese modo el principio alfabético, previo a la adquisición de la escritura, “El análisis de las unidades menores en estas tareas significa análisis de la oralidad y solo cuando este análisis está logrado se pasa a escribir, de tal modo que el análisis de la oralidad se constituye un prerequisite” (Castedo, 2016, p. 9). Considerándose a la escritura como un código de transcripción de la oralidad y la lectura como el reconocimiento visual de las marcas escritas, dice Alegría, J: “Bajo este planteamiento, aprender a leer es crear un mecanismo capaz de identificar eficazmente todas las palabras escritas que el lector conoce oralmente”. (Castedo, 2010, p. 39) (Extraído de trabajo final – Arbitman Andrea – seminario: Teorías de la alfabetización inicial en América Latina 1980- 2010 - UNLP – 2016).

Dejando de lado el sentido social de las mismas, y sin tener en cuenta, los niveles que transitan los sujetos en la construcción de la alfabetización inicial y lo que implica llegar a esa conciencia de la relación de lo que se escribe con su sonido. Siendo un punto de llegada, y no un punto de partida en la construcción de alfabetización inicial del sujeto.

En palabras de Ferreiro y Teberosky, “Nosotros no desestimaremos el problema del recorte del habla en sus elementos mínimos (fonemas), pero lo plantearemos de manera diferente: no se trata de enseñar a los niños a hacer una distinción, sino de hacerles tomar conciencia de una distinción que ya saben”. (Ferreiro, 1979, p. 26)

› ***A modo de cierre***

Al día de hoy, he realizado algunas entrevistas a niños y jóvenes de diferentes ciclos de la Escuela Especial, las mismas aún no han sido analizadas en profundidad. Sin embargo, me atrevería a decir que hasta el momento parecería que la hipótesis planteada podría ser acertada. Quedan por realizar y analizar otras entrevistas (ampliando la muestra de la investigación), así como comprobar la existencia, o no, de ciertas especificidades particulares y regulares, asociadas a algún diagnóstico en particular.

Es intención de esta investigación vislumbrar los procesos por los que atraviesan los niños, jóvenes y adultos con discapacidad intelectual, que asisten a Escuelas de Educación Especial y a Espacios de Alfabetización Inicial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El objetivo es validar, con una muestra más amplia y desde una investigación transversal, lo expuesto por Neus Roca Cortés y otros, respecto a las conceptualizaciones que atraviesan los sujetos con discapacidad en el proceso de alfabetización inicial.

Y proporcionar herramientas empíricas que puedan sustentar futuras prácticas en relación a las situaciones y condiciones que se le brinden a dicha población en la construcción de la alfabetización del sistema. Esta investigación se propone transitar ese camino. Ya que, contando con dichos datos, las decisiones a tomar podrán ser otras.

Enseñar lo que se ha de construir supone – es necesario explicarlo – hacerse cargo del proceso de asimilación de los alumnos, es decir, conocer sus conceptualizaciones, entender qué hay detrás de los argumentos que esgrimen en pro o en contra de una decisión (cómo escribir una palabra, cómo interpretar determinado pasaje de un texto, cómo expresar una idea, dónde poner un punto). [...] Hacerse cargo o no del proceso de asimilación es, por supuesto una decisión didáctica. Si se decide no hacerse cargo, esta decisión no será suficiente para hacer desaparecer ese proceso. Las conceptualizaciones y procedimientos estarán allí de todos modos, interviniendo en la forma en que comprenderán los contenidos. Pero en ese caso, los niños estarán solos frente a la tarea de acercar sus conceptualizaciones que se pretenden aprender. (Lerner, 2016, p.111)

Actualmente sabemos que el niño que llega a la escuela tiene un notable conocimiento de su lengua materna, un saber lingüístico que utiliza “sin saberlo” (inconscientemente) en sus actos de comunicación cotidianos. [...]

Difícilmente la escuela hubiera podido asumir este “saber lingüístico” del niño, antes de que la psicolingüística lo hubiera puesto en evidencia; pero ¿podemos ahora ignorar esos hechos? ¿Podemos continuar actuando como si el niño no supiera nada acerca de su propia lengua? ¿Podemos continuar actuando de tal manera que lo obliguemos a ignorar todo lo que él sabe acerca de su lengua para enseñarle, precisamente, a transcribir esta misma lengua en código

gráfico? (Ferreiro – Teberosky, 1979, p. 26-27)

› ***Para seguir pensando.***

En este devenir que recién se inicia, surgen ciertas dudas, que me resulta interesante plantear en las presentes jornadas. Por un lado, me cuestiono acerca de la pertinencia o no, de realizar un seguimiento longitudinal de algunos de los casos, a fin de poder observar la construcción y avances en la escritura (si las hubiese) y contar con más datos que den cuenta de los supuestos de anticipación de sentido ya detallados. Por otra parte, me cuestiono acerca de la necesidad o no, de contar con cierta información respecto a las prácticas áulicas, las teorías - enfoques que las sustentan. Pensando en la necesidad de realizar o no, un relevamiento entre los docentes que trabajan con dicha población. A modo de dar cuenta, por ejemplo, del modo de acercar a los mismos a la lengua escrita, en qué momentos, si consideran necesarios ciertos “requisitos previos” para acceder al sistema de escritura; cómo se consideran las escrituras no convencionales, como parte del proceso o como error. Me pregunto, por último, acerca de poder dar cuenta o no, si el factor “tiempo” planteado en la hipótesis, está relacionado con la discapacidad y/o, con las condiciones de enseñanza planteadas en el aula, con el enfoque que prevalece en la enseñanza de los sujetos. Estos interrogantes serán compartidos en las jornadas, a fin de dialogar en pos de nuevas decisiones futuras sobre la cocina de la investigación.

Bibliografía

Libros - investigaciones

Castorina, Ferreiro, Kohl de Oliveira y Lerner (1996). *Piaget-Vigotsky: contribuciones para replantear el relato*. Paidós, Buenos Aires.

Ferreiro, E. Teberosky, A (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo veintiuno Editores.

Ferreiro, E. y Gómez Palacio, M. (1982). *Análisis de las Perturbaciones en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura*. Dirección General de Educación Especial, México (5 fascículos).

Ferreiro, E. y colaboradores (1986). *Proceso de alfabetización. La alfabetización en proceso*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Ferreiro, E (1997). *Alfabetización. Teoría y práctica*. México, Siglo Veintiuno Editores

Ferreiro E, (2007). *Alfabetización de niños y adultos Textos escogidos*. Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe

Ferreiro E y Zamudio, C. (2008). *La escritura de sílabas CVC y CCV en los inicios de la alfabetización escolar. ¿Es la omisión de consonantes prueba de la incapacidad para analizar la secuencia fónica?* En RIPLA VIII, 1-2, Pisa, Roma, Fabrizio Serra Editore, p. 37-55

Fusca, C. (2017). *Dificultades para aprender a leer y escribir. lo que oculta la etiqueta 'dislexia'*. En *Dislexia y dificultades de aprendizaje* Ed. Noveduc.

Fusca, C. (2012). *Enseñar a leer y a escribir en el siglo XXI*. Buenos Aires. Entreideas

Fusca, C (2017). *¿Dislexia? Deconstruyendo un constructo que subsiste*. Cuestiones de infancia, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)

Kurlat, M. (2011). *Procesos de alfabetización inicial en jóvenes y adultos: hacia un nuevo contexto de descubrimiento*. En Castorina y Orce (comps.) *Investigadores/as en formación: debates y reflexiones para un pensamiento crítico en educación*. Secretaría de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Investigadores en Formación del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Buenos Aires, Argentina. ISBN 978-987-1450-794.

Kurlat, M. (2014). *Procesos de alfabetización inicial en personas jóvenes y adultas: entre el mundo de la vida y el mundo de la escuela*. En Castorina y Orce (comps.) *Perspectivas en la investigación educativa: Contribuciones de los/las Investigadores/as en formación*. Secretaría de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Investigadores en Formación del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Buenos Aires, Argentina. ISBN 978-987-3617-55-3.

Kurlat, M. (2014) "La historia de Gabriel, entre el mundo de la escuela y el mundo de los diarios." *Revista Decisio*, Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe, N° 37, sección Testimonios, enero-abril de 2014. ISSN 1665-7446.

Kurlat, M (2015). *Procesos psicogenéticos, psicosociales y didácticos en la alfabetización inicial de personas jóvenes y adultas. Estudio de caso*. Tesis para la obtención del título de Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Disponible en http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/2808/uba_ffyl_t_2015_se_kurlat.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. México: Fondo de Cultura Económica.

Lerner, D. (2016). *La enseñanza y el aprendizaje escolar. Alegato contra la falsa oposición*. En: Piaget-Vigotsky: contribuciones para replantear el debate. Paidós. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Roca Cortés, N y otros (1998). *Escritura y necesidades educativas especiales. Teoría y práctica de un enfoque constructivista*. Editorial: Fundación, Infancia y Aprendizaje. Madrid.

Vernon, S. (2004). *¿Qué tanto es un pedacito? El análisis que los niños hacen de las partes de la palabra*. En A. Pellicer y S. Vernon (coords.) *Aprender y enseñar la lengua escrita en el aula*. México: SM

Artículos - clases

Castedo, Mirta (2010). *Voces sobre la alfabetización inicial en América Latina, 1980-2010*. Revista Lectura y Vida. Año 31, N°4, Pp 35-68

Castedo, Mirta (2016). *Clase 01: Teorías de la alfabetización. Maestría Escritura y Alfabetización*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Castedo, Mirta (2016). *Clase 02: Teorías de la alfabetización. Maestría Escritura y Alfabetización*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Argentina.

Ferreiro, E (2004). *Alfabetización digital, ¿de qué estamos hablando?* Trabajo presentado en Salamanca, España, y publicado en las Actas de las 12ª Jornadas de Bibliotecas Infantiles y Escolares. Salamanca: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, pp. 13-32

Ferreiro E, (2009) La desestabilización de las escrituras silábicas: alternancia y desorden con pertinencia. En: *Lectura y Vida*, 30, 2.

Kurlat, M. y Perelman, F. (2013). *Procesos de alfabetización inicial en personas jóvenes y adultas ¿Hacia una historia de inclusión?* En *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, N° 32. Bs. As., Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras UBA. ISSN 0327-7763

Kurlat, M. (2016). *Procesos psicosociales y didácticos en la alfabetización inicial de personas jóvenes y adultas: la urdimbre y la trama*. En *Revista Veras*, revista académica de Educação do Instituto Vera Cruz, São Paulo, v. 6, n. 1, p. 69-86, janeiro/junho, 2016. DOI: 10.14212/veras.vol6.n1.ano2016.art258. ISSN 2236-5729.

Roca Cortés, N (1992). *Desarrollo del aprendizaje de la escritura en alumnos y alumnas discapacitados*. Artículo disponible en: http://sid.usal.es/docs/F8/ART5385/desarrollo_aprendizaje_escritura.pdf (última búsqueda marzo 2018)