

Problemáticas sociales latinoamericanas. Una experiencia multidisciplinar

*Germán Huarte; Carlos Bührlé;
Héctor Dupuy; Ana Lacchini*

Bachillerato de Bellas Artes “Francisco A. De Santo”.
Universidad Nacional de La Plata

Introducción y justificación teórica

El presente trabajo da cuenta de la experiencia iniciada en el 2015 en el Área de Ciencias Sociales del Bachillerato de Bellas Artes-U.N.L.P como espacio optativo de profundización para alumnos del 7° año del Establecimiento, último del Diseño y al cual acceden con una edad un año superior a la edad de egreso en los otros establecimientos. A partir de la aplicación del Nuevo Plan de Estudios se planteó la implementación de este tipo de Espacios curriculares a fin de que sirvan como complemento y ampliación de temas desarrollados en los años anteriores, pero también atendiendo a una demanda más o menos explícita de los estudiantes. Se plantea su carácter optativo a fin de que los alumnos elijan entre una oferta de cuatro espacios areales elaborados por cuatro Departamentos docentes.

El caso que se presenta aquí ha sido elaborado dentro del área de las Ciencias Sociales como Espacio Optativo de Profundización temática para el 7° año. Su carácter interdisciplinario se apoya en una variedad epistemológica centrada en los diversos campos del saber que componen el área con el agregado de la interdisciplinariedad. Es decir que se encuentra enriquecido por las miradas y discursos cruzados y complejizadores elaborados en diversos ámbitos disciplinares pero confluyendo en una perspectiva novedosa y única. En ella se diluyen los planteos encasillados en las prácticas de los diversos campos científicos, generando una mirada holística e integradora.

En la práctica concreta, se trata del abordaje común de una problemática de índole social, situada temporal y espacialmente, contextualizada en el ámbito latinoamericano. Esta particularidad intenta cubrir una visión amplia en la que se analizan y problematizan aspectos sociales, económicos, laborales, políticos, ambientales o culturales.

Planteo pedagógico

Desde esta perspectiva, el espacio es, al mismo tiempo, una instancia de cierre de los trayectos planteados y desarrollados por el diseño curricular para los años anteriores, pero también una articulación con otros itinerarios académicos, terciarios o universitarios, con el campo artístico cultural, experimentado en la formación estética del propio colegio, y con el mundo del trabajo, contribuyendo a una formación integral a través de la profundización cualitativa de conocimientos.

En lo metodológico implica la participación de los estudiantes involucrados a partir de la elección temática y del permanente aporte de inquietudes e interrogantes, permitiendo la búsqueda colectiva de respuestas creativas y transformadoras de la realidad que se indaga, a través de una reflexión crítica de la realidad social, vista con ojos no convencionales, el reconocimiento de los conflictos subyacentes y la construcción de posibles soluciones alternativas a la problemática abordada.

Un aspecto importante es el papel que juegan los estudiantes con relación a los temas a abordar. En una primera instancia, los alumnos del 6° año son consultados acerca de temáticas de su interés o preocupación. Las mismas surgen tanto de los saberes previos, de sus expectativas universitarias o laborales futuras, como de los debates sociales del momento. Entre ellos se destacan cuestiones vinculadas a la política y, en particular, la cuestión ligada a las elecciones generales del año en que se inició la experiencia, 2015.

Por otra parte, una vez iniciado el curso, los estudiantes serán nuevamente consultados acerca de las prio-

ridades entre los temas elegidos. Además, en el desarrollo de las clases se podrán agregar o priorizar nuevas temáticas y/o perspectivas que enriquezcan el proceso.

La metodología propuesta se basa en el intercambio de opiniones entre pares, sustentado en un debate respetuoso del disenso. Teniendo en cuenta la particularidad de la Institución, se recurre al uso de los diferentes discursos artísticos, ensamblados con los saberes académicos. También implica la innovación tecnológica a partir del desarrollo de propuestas, contactos e intercambios bibliográficos y producciones mediante mecanismos on-line.

Se brinda un lugar especial a diversas actividades de complementación, útiles para la comprensión y el intercambio de ideas, tales como cine-debate, charlas de especialistas invitados o contactos con propuestas vinculadas a los temas abordados que tengan desarrollo en unidades académicas de nuestra Universidad.

La evaluación se plantea en dos niveles: de proceso, a partir de la participación activa y comprometida en clase, la búsqueda de material complementario, la argumentación oral fundamentada en el contexto de los debates y la argumentación escrita; y la evaluación de cierre, mediante una producción de integración de saberes, cuyo formato queda a elección de los alumnos y que permite articular los contenidos aprendidos con los discursos artísticos de las respectivas especialidades. En lo formal, el alumno cuenta con dos calificaciones cuatrimestrales que se promedian en una nota final.

El Curso posee una carga horaria, para el alumno, de diez horas-cátedra semanales: seis horas-cátedra presenciales obligatorias y cuatro horas-cátedra semipresenciales disponibles para actividades presenciales de integración temática y complementación y todas las actividades no presenciales vinculadas al sistema virtual. Los docentes cuentan con una carga horaria de tres horas-cátedra cada uno, con más una hora-cátedra asignada al Coordinador.

Estructura temática desarrollada.

Para el año 2015, se trabajó con dos conjuntos de temas propuestos por los alumnos durante el segundo cuatrimestre de 2014: 1) Economía, marketing, desocupación, rol del Estado; y 2) Partidos políticos, militancia, representación, rol del Estado. En base a estos temas-eje, el equipo docente realizó una organización de contenidos generales destinados a suministrar conceptos filosóficos y académicos que permitieran avanzar en el desarrollo temático, de acuerdo con los objetivos y principios planteados precedentemente, y otros más específicos relacionados con los citados ejes temáticos. A la vez, se planteó un esquema abierto a las necesidades, pedidos o propuestas de los alumnos. Por último se vio la necesidad de recurrir a un tema transversal integrador que sirviera de campo de aplicación a los conceptos trabajados.

Así, los contenidos propuestos, organizados en Unidades Temáticas, fueron los siguientes:

Unidad 1. Perspectiva introductoria a las problemáticas sociales.

Unidad 2. Perspectivas conceptuales. Primer abordaje de las problemáticas elegidas.

Unidad 3. Perspectiva problematizadora vinculada al rol del Estado.

Unidad 4. Perspectiva problematizadora de la fragmentación social y sus implicancias.

Temática transversal integradora: Año electoral 2015.

Estructura de clases

Dadas las características de la carga horaria, se planteó una estructura organizada en dos clases semanales obligatorias permanentes de tres horas-cátedra cada una. Para las actividades complementarias que exigieran una presencia activa se fijaron dos horarios semanales alternativos. Estos horarios se plantearon de manera que se alternaran en las semanas y que su mayor o menor intensividad se equilibrara con la complejidad y exigencia de las actividades virtuales. Así en algunas semanas se implemento un solo horario, en otras se utilizaron los dos y en otras ambos quedaron vacantes.

Teniendo en cuenta esta organización horaria, las dos clases semanales obligatorias permanentes fueron asignadas a dos parejas pedagógicas (PP1 y PP2) las cuales se establecieron teniendo en cuenta solamente la disponibilidad horaria de los docentes.

Esta organización áulica posibilitó la conformación de una distribución temática que permitiera el tratamiento diverso de los mismos ejes o de ejes vinculados dentro de cada unidad. Sin embargo, esa diversidad

no estaría justificada en una supuesta especialización disciplinar (lo que podría significar un abordaje socio-filosófico y otro histórico-geográfico de acuerdo con la conformación de las parejas pedagógicas) sino, por el contrario, se optó por una distinción que significar una mirada o dimensión económica y otra, política.

Esta diferenciación podría parecer errónea si partimos de un análisis de integración conceptual económico-político compartido por el equipo docente. Sin embargo, la posibilidad de realizar análisis diferenciados, partiendo del presupuesto integrador mencionado, se pensó como una lectura más habitual de los fenómenos sociales latinoamericanos. Por otra parte, ambas miradas resultaban más o menos conocidas y/o extrañas en forma equilibrada y solidaria para los miembros de cada una de las dos parejas pedagógicas. Por último, este sistema permitía relativizar en la mayor medida posible las probables rigideces disciplinares de cada uno de los docentes. Como, además, cada una de estas dimensiones o miradas constituía para cada unidad temática un núcleo conceptual específico, se les asignó una denominación, tal vez un tanto arbitraria, de Seminarios: I y III para la dimensión económica de las unidades del primero y segundo cuatrimestre, respectivamente, y II y IV para la dimensión política de dichos períodos.

A los efectos de atenuar aún más esta diferenciación, tales dimensiones o miradas, una de mayor perspectiva económica y la otra, política, se distribuyeron entre las PP en forma alternada en las distintas unidades temáticas. Así, ninguna de las dos PP quedaron aferradas a una sola mirada y los alumnos pudieron contar con una interesante variedad de temas, miradas conceptuales y puntos de vista docente. Para una mayor claridad, se presenta la forma en que quedaron distribuidos los temas y Seminarios, con su material de clase, entre las dos parejas pedagógicas:

	PP1 (Bührle-Lacchini)	PP2 (Dupuy-Huarte)
Unidad 1: Bloque Introductorio (1er. bimestre)	Seminario II (d. política): Mundo líquido según Z. Bauman. Seminario I (d. económica): La sociedad de control según G. Deleuze (complementación con textos de Marx, Löwy y Adorno) Seminario II (d. política): Complemento introductorio sobre el Estado: Texto de Weber-Caimari.	Seminario I (d. económica): Mundo líquido según Z. Bauman. Seminario II (d. política): La sociedad de control según G. Deleuze (complementación con texto de Cray). Seminario I (d. económica): Complemento introductorio sobre el Estado: Textos de Barbier, Tarcus y Marx y Engels.
Actividades integradoras: Debate virtual sobre video: Deleuze. “¿Qué es el acto de creación?” Trabajo Práctico: “Que Auschwitz no se repita”. Elaboración de un plan de intervención. Material complementario: Bauman, Prigogine, Kundera, Revista Estudios Visuales, Sztajnszrajber, Augé, Marshall Berman, Deleuze.		
Unidad 2: Conceptual (2º bimestre)	Conceptos generales sobre política. Textos de O'Donnell, Alberdi, Locke, Laclau, Kessler, autores anarquistas.	Conceptos generales sobre económica: Textos de Amín, Dupuy, Appadurai, Gambina,

Eje 3: Integración y articulación de saberes

<p>Actividades integradoras: Trabajo impreso “El crítico de cine”. Proyecto de guión cinematográfico sobre marxismo. Debate virtual video Naomi Klein: “La doctrina del shock” Conferencia en Fac. Humanidades Dr. Jose Goncalves: “Aspectos contradictorios de la realidad política en el África Subsahariana” Clase especial: “La militancia en América Latina” Material complementario: Marcuse, Sartori, Vargas Llosa.</p>		
<p>Receso invernal</p>		
<p>Unidad 3: Problematizadora (3° bimestre)</p>	<p>Seminario III Análisis del Rol del Estado, los discursos electorales: Textos: Bruschtein, Los Spots, Marketing electoral, Liderazgos políticos 2.0, “La renovación del peronismo tecnocrático” (art. periodístico)</p>	<p>Seminario IV Análisis del Rol del Estado. Dimensión política general: Textos: Bobbio, Badiou, W. Brown,</p>
<p>Actividades integradoras: Video debate: “El momento Waldo” (política virtual en Gran Bretaña) Debate sobre las P.A.S.O.</p>		
<p>Unidad 4: Problematizadora (octubre noviembre)</p>	<p>Seminario IV La sociedad fragmentada. Dimensión política Textos y artículos para el trabajo integrador. Análisis de discursos alternativos.</p>	<p>Seminario III La sociedad fragmentada Dimensión económica Textos colectivos: “Segregación y diferencia en la ciudad” y “Ciudades latinoamericanas”</p>
<p>Actividades integradoras: Participación en el “Extenso” del B. de Bellas Artes: “Debate de candidatos presidenciales” Debate virtual sobre videos: Zanatta “Peronismo y democracia” y Zizek “Democracia” Defensa de los Trabajos Integradores.</p>		

La aparente complejidad organizativa se simplificó en su faz curricular al estructurarse en dos secuencias de clases semanales simultáneas, como si se tratara de dos espacios paralelos que se corresponden con los dos bloques teóricos, pero vinculados a partir de clases integradoras y actividades complementarias de carácter periódico. El recurso alternativo a material bibliográfico, fuentes y referentes externos al ámbito educativo comunes o diferenciados a ambos bloques teóricos permitió mantener en forma equilibrada esta idea de unidad y diversidad estructural.

El equipo docente también es partícipe de esta idea, estando constituido por referentes de cuatro disciplinas diferentes relacionadas con las ciencias sociales: Sociología, Filosofía, Historia y Geografía, pero funcionando en vinculación con un fuerte sentido interdisciplinar.

Los criterios de evaluación utilizados se vincularon con su participación activa y comprometida en la clase, la búsqueda de material complementario, la argumentación oral fundamentada en el contexto de los debates y la argumentación escrita. El trabajo podía realizarse de manera individual o grupal. Se recurrió a relatorías virtuales en las clases de debate que no contaran con una producción específica, asignadas en forma rotativa entre los alumnos. Se realizó una evaluación de cierre anual (“Trabajos Integradores”), mediante la concreción de una producción presentada a la manera de una ponencia de congreso académico.

Las evaluaciones de proceso se fueron elaborando en el debate de cada pareja pedagógica y confrontadas periódicamente entre ambas PP. En estas instancias se procedía a realizar clases integradas para la devolución de los trabajos realizados y explicación de las pautas de evaluación utilizadas. La utilización de calificaciones cualitativas daba lugar, en las instancias de cierre a la elaboración cuantitativa consensuada de todo el equipo.

Conclusiones y propuestas

Efectuado un balance de lo actuado durante el año 2015 por el equipo que participa en el Proyecto, fueron identificadas una serie de características consideradas como altamente positivas:

- Carácter multidisciplinar del espacio:
 - Se logró integrar características y saberes propios de las diversas disciplinas de las ciencias sociales en un corpus didáctico único enriquecido por las prácticas de los docentes involucrados;
 - Las formaciones disciplinares propias de los miembros del equipo no prevalecieron ni se destacaron, sino que, más bien, lograron integrarse ante temas y problemáticas amplias y abarcativas;
- Estructura anual: período amplio para vincular diversos temas y poder presentarlos, ampliarlos y profundizarlos de acuerdo a las necesidades de los alumnos.
- Organización por parejas pedagógicas con temas vinculados pero autónomos.
- Realización de actividades integradoras que superen las miradas limitadas de cada seminario.
- Sistema de evaluación integrada, con utilización de pautas cualitativas y cuantitativas y con acuerdos y consenso de equipo.
- Captación de temas de interés entre los estudiantes, siendo elásticos en cuanto a la necesidad de avanzar en ellos, a pesar de no estar incluidos en los contenidos estipulados.
- Realización de foros virtuales que resultaron atractivos para los estudiantes y enriquecedores en cuanto a sus resultados.
- La ejecución de una actividad integradora en base al juego de roles y a su presentación en un ámbito público: Presentación en el “Extenso”.
- La visita de referentes externos o la asistencia a clases o conferencias fuera del ámbito escolar.
- La flexibilidad conceptual e ideológica en cuanto al tratamiento de temas de actualidad y la seriedad y madurez alcanzada en los debates respectivos.

Los estudiantes elaboraron colectivamente una breve caracterización del Espacio como sistema de comunicación hacia sus compañeros de 6° quienes deben optar por una de las cuatro áreas de profundización:

PROFUNDIZACIÓN: el espacio de sociales permite justamente eso, profundizar, ahondar en temáticas contemporáneas, que nos son cotidianas o aquellas en la que la mayoría tenemos o sentimos que tenemos que tener una opinión formada. Desde ese lugar común, la propuesta se puede ver como un puente hacia aquellos que quieren optar por carreras en ciencias sociales o, sencillamente, quieren compartir ese espacio porque allí se piensan temáticas sobre las que es interesante profundizar.

LA LECTURA: es un eje importante, los intercambios son ricos a partir de la variedad/heterogeneidad/multiplicidad y la actualidad reflexiva de las lecturas.

EL DEBATE Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO: Hay dos acepciones de la palabra política, una de uso más cotidiano y que suele excluir el diálogo por el formato de construcciones de verdad que defiende y en que se apoya. Una segunda acepción es aquella a la que apostamos en estas clases: se quiere profundizar en temas, ideas y problemas, allí los docentes articulan el diálogo y el intercambio situando a las reflexiones en torno a la actualidad cotidiana en un lugar diferente a la charla de bar.

LO LATINOAMERICANO: no hay un análisis político y social de cada país, en general la “latinoamericanidad” está atravesando los temas trabajados pero siempre queda abierta la posibilidad a darle especificidad si hay demanda

LOS TEMAS TRABAJADOS; algunas palabras clave: anarquía, modernidad líquida, sociedad de control, liberalismo, macdonalización, biopoder, plusvalía, alienación, (post)burocracia, Auschwitz, política y violencia, imperialismo, mercado, obsolescencia programada, FASINPAT (fábrica sin patrones), autogestión, Posmodernidad, Doctrina del Shock, populismo

EL LUGAR DE LO COYUNTURAL: este año se le dio especial interés a las elecciones presidenciales, Grecia

UN CONSEJO FINAL: no elijan sociales porque tal vez sea el espacio “menos exigente”

En el marco de la Evaluación Curricular del nuevo Plan de Estudios que está llevando a cabo el equipo directivo, existieron reuniones con los tres cursos para elaborar un registro de las voces de los estudiantes a los fines

Eje 3: Integración y articulación de saberes

de permitirles expresar su balance de trayectorias. De ese dispositivo también se extrajeron opiniones referidas específicamente a nuestro Espacio. Cuando se les preguntó por qué eligen cada área de Profundización, una de las voces sostuvo:

“yo lo elegí porque tenía pensado estudiar una carrera humanística y me ayudó a decidirme para el otro lado porque si bien me gusta la materia y todo, me doy cuenta que no es lo mío. Ahora, eso sí, (...) la pude aprovechar por ejemplo, antes de Sociales no podía debatir, no sé, de política, no manejaba CONCEPTOS. En el espacio nos los explicaron con detalle, bien, lo dimos, hicimos trabajos, a mi me pareció bárbaro” (las mayúsculas son de los autores).

De otro lado alguien sostiene:

“Yo a sociales lo elegí en realidad porque tiene temas que no se circunscriben a una sola materia sino que es más abarcativo y donde los temas se encuentran desde distintos puntos de vista. Lo que más me gustó de la materia fue DEBATIR, DISCUTIR a partir de textos y de lecturas porque obviamente sin lecturas no se puede. Además dimos temas que yo siempre quise ver en la escuela pero no estaban en la currícula” (las mayúsculas son de los autores).

Otra voz vuelve a ponderar la empatía y la dinámica de trabajo

“Para mí es un preámbulo de lo que vas a hacer en la facultad, por un lado se trabaja con muchos! TEXTOS pero se supone que eso también pasará en la facultad, por otro lado mucho la nota tampoco te importa... yo creo que el objetivo va por otro lado, es incentivar a vos a profundizar en algo que a vos te gusta” (las mayúsculas son de los autores).

Para cerrar, es importante destacar que desde el cuerpo docente se detectaron debilidades manifiestas en cuanto a la implementación del espacio:

✓ No se logró una correcta integración de las metodologías didácticas propias de las ciencias sociales con las que se vinculan a discursos artísticos o estéticos a los cuales están más habituados los alumnos del Bachillerato.

✓ Se hace necesario aumentar la cantidad de actividades integradoras pero, a la vez, acotar los tiempos de organización.

✓ Establecer mayores contactos con las actividades realizadas en los ámbitos de investigación de Facultades de nuestra Universidad.

✓ Resulta fundamental ordenar más sistemáticamente el segundo cuatrimestre dado lo que el mismo representa para los estudiantes de 7° año como etapa final de sus estudios secundarios.

✓ Es necesario avanzar en la presentación de bibliografía y referentes que confronten ideas diferentes en relación a los temas propuestos.

✓ Se distingue una notoria debilidad en la carga laboral de los docentes ya que la cantidad de actividades que se propone ofrecer a los alumnos necesita de una mayor cantidad de horas de preparación y, de hecho, representa más de las 3 horas-cátedra establecidas. Las mismas sólo cubren las clases permanentes obligatorias en sus dos horarios, no así las obligatorias complementarias ni las de atención de la actividad virtual.

En base a los logros alcanzados y a las preferencias manifestadas por los alumnos que cursarán el espacio en el año 2016, se ha pensado en incorporar dos temas que reemplacen la propuesta curricular referida al año electoral 2015: el problema de la inseguridad y el de las migraciones y desplazamientos propios de nuestra época.

Bibliografía utilizada

- Adorno, T. Educación para la emancipación. Conferencias y conversaciones con Hellmut Becker (1959-1969). Edición de Gerd Kadelbach. Madrid: Ediciones Morata, S. L., 1970.
- Alberdi, J. B. “La omnipotencia del Estado es la negación de la libertad individual”. Novena conferencia del ciclo conmemorativo del centésimo quincuagésimo aniversario de la Jura de la Constitución Nacional. En: <http://www.panarchy.org/alberdi/estado.1880.html>
- Amin, S. El capitalismo en la era de la globalización. Barcelona: Paidós, 1999. Capítulo 1. “El futuro de la polarización global”. Pp. 15 a 26.
- Appadurai, A. La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización. Buenos Aires: Trilce-FCE, 2001. Cap. I (fragmento): “Dislocación y diferencia en la economía cultural global”. Pp. 41-63.
- Ariza, A. F. y March, V. R. “Liderazgos políticos 2.0. Twitter como una herramienta de campaña electoral”, en: http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/ponencias/1196_362.pdf. 2015.
- Barbier, M. “La génesis del Estado moderno en Marx”, en: Tarcus, H. Debates sobre el Estado capitalista. Buenos Aires: Imago Mundi, 1991.
- Bauman, Z. Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2004. Prólogo.
- Bobbio, N. Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política. Taurus: 1996.
- Caimari, L. Apenas un Delincuente. Crimen, castigo y cultura en la Argentina, 1880-1955. Buenos Aires: Siglo XXI Argentina, 2004.
- Castrelo, V. “La renovación del peronismo tecnocrático. La estrategia de enunciación de Sergio Massa en las elecciones legislativas de 2013”, en: http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/ponencias/2122_495.pdf. 2015.
- Cátedra Espacio Sociales 7º BBA. “Antología de textos sobre burocracia”, en: Weber, M. Economía y Sociedad, FCE, 2002, pp. 742; 175-179; 716-717; 730-736; 741-742; Weber, M; ¿Qué es la Burocracia?, Libros Taurus, pp. 3-5; p. 84; Weber, M. Ensayos sobre Sociología de la Religión I, 1983, pp. 166; y Weber, M. La Ciencia como Vocación, pp. 201-11. 2015
- Cátedra Espacio Sociales 7º BBA. “Antología de textos sobre Modernidad, Burocracia y Genocidio”, en: Levi, P. Si esto es un hombre, Apéndice de 1976; Arendt, H.; Los Orígenes del Totalitarismo, Taurus, pp. 554-555; Arendt, H. Eichmann en Jerusalem, Lumen, 2003, p. 171; Calveiro, P. Poder y Desaparición, Colihue, 1998, pp. 11-12; 34; 38-40; 42-43; 59-60; 139-140; Bauman, Z. Modernidad y Holocausto, Introducción, pp. 5-6; 9-11; 15-16. 2015
- Cátedra Espacio Sociales 7º BBA. “Citas de Autores Anarquistas. Max Stirner, Mijail Bakunin, Rudolf Rocker, Enrico Malatesta, Peter Kropotkin, Emma Goldman y Leon Tolstoy”, 2015.
- Cátedra Espacio Sociales 7º BBA. “Consenso de Washington (1989) y Consenso de Buenos Aires (2003)”. 2015.
- Crary, J. “Sobre los finales del sueño: sombras en el resplandor de un mundo 24/7”, en: Revista Estudios Visuales. http://estudiosvisuales.net/revista/pdf/num5/crary_24_7.pdf. 2015
- Deleuze, G. “Posdata sobre las Sociedades de Control”, en: Ferrer, Ch. (Comp.) El lenguaje literario. Montevideo: Ed. Nordan, 1991. T. 2.
- Dupuy, H. “Transformaciones territoriales en el marco de la reestructuración mundial. Su repercusión en el mundo subdesarrollado.”, en: Meridiano. Revista de Geografía. n° 8. Buenos Aires: Centro de Estudios Alexander von Humboldt, 2000.
- Gambina, J. C. y Pinazo, G. “La crisis y las trayectorias de América Latina: neoliberalismo, neo-desarrollismo y proyectos alternativos”, en: Antunes, R. et.al. América Latina en medio de la crisis mundial. Buenos Aires: CLACSO, 2014, coordinado por Jairo Estrada Álvarez.
- Katz, C. “Contrasentidos del neodesarrollismo: el caso de Argentina”, en: Antunes, R. et.al. América Latina en medio de la crisis mundial. Buenos Aires: CLACSO, 2014, coordinado por Jairo Estrada Álvarez.
- Kessler, G. “Las transformaciones en el delito juvenil en Argentina y su interpelación a las políticas públicas”, en: Barbara Potthast, J.; Ströbele, G.; y Dörte, W. (eds.): “Ciudadanía vivida, (in)seguridades e interculturalidad”, FES / Adlaf / Nueva Sociedad, Buenos Aires, 2008, ISBN: 978-987-95677-1-5.

Eje 3: Integración y articulación de saberes

- Laclau, E. “La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana [2006]”, en: Revista Nueva Sociedad. Democracia y Política en América Latina. N° 205.
<http://nuso.org/205/america-latina-en-tiempos-de-chavez/>
- Locke, J. “Segundo Tratado sobre el Gobierno Civil”. Antología para 7° Sociales. En:
<http://www.paginasobrefilosofia.com/html/Locke2/prelocke.html>
- Löwy, M. “Barbarie y Modernidad en el siglo XX”, en: Revolta Global. Esquerra anticapitalista. http://revoltglobal.cat/IMG/pdf/Barbarie_y_modernidad_en_el_siglo_XX-lowy.pdf. 2015
- Morales; J. “La fase actual del capitalismo mexicano. Monopolista, transnacionalizado y financiarizado”, en: Antunes, R. et.al. América Latina en medio de la crisis mundial. Buenos Aires: CLACSO, 2014, coordinado por Jairo Estrada Álvarez.
- O’Donnel, G. La democracia en América Latina: Contribuciones para el debate. Buenos Aires: PNUD-Alfaguara, 2004. Capítulo: “Acerca del Estado en América Latina”. Pp. 148-191.
- Tarcus, H. “Acerca del Estado (Selección de textos de Marx y Engels)”, en: Tarcus, H. Debates sobre el Estado capitalista. Buenos Aires: Imago Mundi, 1991.
- Varesi, G. A. “Apuntes para pensar el posneoliberalismo: el caso de Argentina”, en: Antunes, R. et.al. América Latina en medio de la crisis mundial. Buenos Aires: CLACSO, 2014, coordinado por Jairo Estrada Álvarez.