



Cátedra: Seminario Psicología Experimental

Ficha de cátedra

¿A qué denominamos “situación problemática” en el inicio de una investigación?

Autor: Javier Dorati

Año: 2024

En el inicio de una investigación científica vamos a encontrar que debemos delimitar o situar ciertos elementos conceptuales comunes en metodología que van a guiar el proceso de construcción del objeto de investigación, para llegar a plantear un problema, una pregunta susceptible a ser investigada, o sea, la identificación de lo que se va a investigar. Ahora bien, intentaremos dar claridad sobre esos conceptos intrincados que a primera vista parecieran ahistóricos y ateóricos. Nos referimos al llamado “tema o temática de investigación”, “problemática o situación problemática” y “agenda de investigación” entre otros.

Según Borsotti (2009), temática o problemática aluden a áreas del conocimiento más extensas y abarcativas que hablar sobre un tema o un problema, o sea bloques amplios que pueden derivar en diversos temas o problemas. Pero detengámonos en este aspecto: ¿Cuál es la importancia de esta delimitación y distinción semántica? ¿en qué aporta al fin de considerar los distintos aspectos y operaciones involucradas en el proceso de identificación y formulación de qué se va a investigar? En una primera aproximación podríamos decir que no de mucho. Sin embargo, es dable destacar que, dentro de una llamada temática o problemática amplia, se pueden delimitar situaciones problemáticas específicas ligadas a diferentes campos del conocimiento. Y he aquí donde esa distinción cobra relevancia desde el punto de vista ontoepistemológico ya que se recorta un sector de la realidad y se lo intenta conocer desde diversos puntos de vista según la adscripción teórico-conceptual de quien percibe.

Previamente al desarrollo de estas consideraciones, adentrémonos en una definición (siempre parcial) de la “situación problemática”. A saber,

Estados de cosas, sucesos, situaciones, procesos, existentes en la teoría o en la empiria que, por resultar insatisfactorios para alguien, son percibidos como problemáticos y que, para abordarlos o solucionarlos, requieren acudir al conocimiento científico disponible o la producción de nuevo conocimiento (Borsotti 2009, p.31).

Retomando las preguntas previas, es posible vincularlas con esta definición, ya que estos elementos en un conjunto son inseparables. Sin embargo, a los fines prácticos es posible destacar que las situaciones problemáticas son aquellas que son percibidas así por alguien, lo que conlleva a plantear que las mismas se desprenden de un tema más general que las contienen, dentro de ciertos esquemas conceptuales, teóricos, empíricos e históricos propios del investigador o quien las perciba, que las convierte en situaciones en las que se desnaturaliza algún sector de la realidad.

Un ejemplo es la visualización de las relaciones en las cuales se ejerce violencias de género en el sentido físico, simbólico, psicológico, laboral y político. Estas violencias seguramente han existido desde siempre en las sociedades donde la construcción de lo femenino y lo masculino están marcadas por una fuerte desigualdad y discriminación en detrimento de las mujeres. Sin embargo,

a lo largo del siglo XX y recién en los albores del siglo XXI, se han visualizado como problemáticas algunos aspectos de esas violencias, permitiendo desnaturalizarlas (dejar de aceptarlas como naturales), y permitiendo su problematización. Esto, devino en cambios sociales y legislativos como soluciones prácticas y simbólicas en algunos aspectos; y en otros, motorizó investigaciones que permitieron describir aspectos teórico-prácticos e ideológicos que dieron lugar a nuevos conocimientos científicos.

Así, las situaciones problemáticas pueden ser percibidas o no como tales. Y en el caso que lo son, lo son desde diversos puntos de vista. Desde lo ontológico, una realidad puede ser aceptada y percibida como algo simple o complejo desde diferentes miradas y por lo tanto su abordaje epistemológico también lo será. Aunque también se determinará como susceptible de convertirse en problemas de investigación cuando el conocimiento disponible práctico o científico no sea suficiente para su resolución.

En este punto, una situación problemática se desprende de un área temática más amplia en un contexto institucional, histórico y conceptual donde es delimitada así por el investigador, quien en su formulación expone implícitamente su punto de vista personal en su recorte, por adherencia a un contexto conceptual y disciplinar que a su vez marca su enfoque ontoepistemológico sobre esa área del conocimiento; ese sector de la realidad que va a ser investigada al ser problematizada. He aquí la importancia de la situación problemática como construcción situada dentro de un tema.

Puede pensarse un ejemplo al respecto. Imaginemos una situación problemática en psicología y psiquiatría en la que no necesariamente se desarrollará una investigación. Una inhibición funcional de una persona para salir de su hogar. Quizá desde la perspectiva de un psiquiatra, los signos clínicos darán cuenta de una realidad atribuible a un diagnóstico de agorafobia y consecuentemente se abordará desde un esquema medicamentoso ya que seguramente se apoyará en el conocimiento disciplinar donde lo químico tiene un lugar preponderante. Ante la misma inhibición, un psicoanalista pensará quizá en un síntoma, como exteriorización de lo inconsciente y lo abordará desde intervenciones analíticas; un psicólogo cognitivo quizá lo interprete desde lo conductual aprendido y consecuentemente intervendrá desde su marco teórico conceptual. En fin, con este ejemplo intentamos dar cuenta que las situaciones problemáticas dentro de un tema son consecuencia de la percepción de alguien desde una construcción situada donde lo ontoepistemológico, el contexto conceptual y/o disciplinar tienen mucha importancia. De allí se derivará una posible solución (una intervención) o, la construcción del problema de investigación como recorte situado cuando los conocimientos disponibles no permitan su resolución. Es importante señalar el hecho de que una situación problemática puede resolverse mediante conocimientos disponibles, y en otros casos dará lugar a la delimitación de interrogantes que derivarán en una investigación.

Una vez delimitada la situación problemática dentro de un área temática, es conveniente explicitar otros elementos que la componen y enriquecen en la construcción de aquello que se va a investigar, teniendo en cuenta que “este componente del proceso de producción de conocimiento es fundamentalmente

descriptivo. En el deben describirse no solo la situación problemática propiamente dicha, sino también el contexto en que se produce y sus antecedentes” (Borsotti 2009, p. 30).

Familiarización con la situación problemática

En el punto anterior dábamos cuenta que la situación problemática es una construcción situada. Por lo tanto, es necesario realizar una descripción lo más pormenorizada posible de la misma tomando en consideración los conocimientos informales basados en conversaciones con actores clave, notas periodísticas, historización de la situación, observaciones, etc. Esta familiarización no va en detrimento del enfoque conceptual con el cual se problematizó ese sector de la realidad, sino que el mismo resulta enriquecido al integrar conocimientos del campo propio de la situación que se ha problematizado. A su vez, la misma se visibiliza y desnaturaliza por los aportes conceptuales desde donde es pensada.

La familiarización permite mayor riqueza en la descripción al integrar diferentes puntos de vista y apreciaciones sobre el mismo fenómeno. Al decir de Borsotti, “cuanto mayor sea la familiarización con la situación problemática, su contexto y antecedentes, mayores serán los elementos con que cuente para avanzar en la comprensión y el sentido del objeto investigado” (2009, p. 36.)

El Contexto y los antecedentes

En consonancia con lo enunciado previamente, cuando nos referimos a situaciones problemáticas, lo hacemos desde conocimientos, construcciones de interrogantes parciales y situados. Es decir que no es desde un vacío social e histórico. Así, un sector de la realidad se problematiza en un momento y en un lugar precisos, donde las tensiones de lo disciplinar, lo político, lo teórico y lo ideológico entre otras visiones del objeto y su conocimiento están en juego. Algunos lo han llamado “agenda de Investigación”, aunque creemos que las tensiones exceden a la misma.

Por agenda de investigación entendemos a los temas, situaciones problemáticas y problemas que se visibilizan, se instalan o son instaladas en un momento histórico y lugares particulares, tanto a nivel global como micro institucional susceptibles y sugerentemente “preferibles” para ser resueltas o ser investigadas. Así, encontramos períodos históricos donde en psicología, prevalecen investigaciones respecto a fenómenos que son de interés social y/o comunitario y que llevan a poner en tensión categorías teóricas y aplicaciones prácticas. Un ejemplo sería los avances de las últimas décadas de investigaciones relativas a identidades de género, masculinidades, desigualdades. Esto a su vez, aplicado o rastreando su impacto en ámbitos laborales, educativos, relacionales, institucionales, etc. Otro ejemplo es el avance de las neurociencias y los enfoques multidisciplinares para delimitar y evaluar la eficacia de terapias para sujetos con trastorno del espectro autista y trastornos generalizados del desarrollo.

El contexto en el cual surgen las situaciones problemáticas que luego (en algunos casos) se delimitarán en problemas de investigación, es de suma

importancia, ya que anida las ideas, la ideología y las batallas teóricas que se han posicionado ante otras e influyen en el recorte, en la visibilización de ese sector que se ha vuelto problemático.

Los antecedentes delimitan junto al contexto, la historización de toda producción de conocimiento. El proceso de desnaturalización de la realidad que enunciamos no se da “naturalmente”. Es un proceso histórico de tensiones, contradicciones y construcciones, donde sectores de la comunidad científica (personas), desnaturalizan mediante la historización, una porción del conocimiento que, al ser puesto en tensión con la realidad produce una insatisfacción que va a permitir emerger nuevas preguntas (provisorias) y una descripción más acabada e inédita respecto a la situación inicial. Así, el contexto conceptual al que adhiere el investigador también es producto de un contexto y un momento histórico que incide en la aparición de eso que ahora se vuelve problemático. Podríamos decir que lo problemático es un proceso de historización donde, al desnaturalizar un sector de la realidad se vuelve insatisfactorio ya que adquiere otra significación.

En la descripción es importante nominar los antecedentes que hacen a la historización, a la evolución de la situación problemática. Es decir, la evolución de las inquietudes respecto al tema desde lo personal, lo comunicacional, lo social, normativo, entre otros.

Al decir de Borsotti (2009), “la situación problemática culmina con la formulación de todas las preguntas en carácter de provisorias, que provocan los distintos aspectos que surgen de la descripción de la situación problemática propiamente dicha, su contexto y sus antecedentes” (p. 41)

La construcción del objeto.

Una vez delimitada la situación problemática con sus elementos, será necesario avanzar (en el caso que la situación problemática no pueda resolverse mediante el conocimiento disponible) en la construcción del objeto. Es decir, en la transformación de la situación problemática en un problema de investigación y la formulación de las preguntas. Se debe tener presente, que de una misma situación problemática se pueden delimitar diversos problemas, desde distintas disciplinas y saberes. A su vez, algunos de los problemas esgrimidos serán resueltos con el conocimiento disponible. Otros, derivarán en problemas de investigación.

Al respecto, será menester retomar las preguntas provisorias realizadas, tomar posicionamiento desde un contexto conceptual adherido y realizar una revisión bibliográfica para la realización del estado del arte. Al respecto, véase ficha de cátedra para la elaboración del estado del arte (Colanzi, 2023), y posterior delimitación del problema de investigación. Este, con sus interrogantes será el resultado de la interacción de los componentes enunciados. Para profundizar respecto a las formas de enunciación del problema de investigación e interrogantes derivados véase la ficha de cátedra de problema de investigación (Avila J, 2024).

Ejercicios.

Ejemplo: A partir de la siguiente situación problemática se pudieron delimitar dos problemas de investigación:

Interrogantes:

a) ¿Cuáles son las estrategias de prevención del suicidio de personas detenidas por parte de personal del servicio penitenciario bonaerense en 2022?

b) ¿Cuál fue el impacto del ASPO (aislamiento social preventivo y obligatorio) en el incremento de los intentos de suicidio de personas detenidas en el spb en 2020?

Situación problemática: La problemática de los suicidios es de larga data en el ámbito del spb. Sin embargo, en los últimos años postpandemia se observa un gran aumento de estos por parte de personas detenidas y personal penitenciario que podría atribuirse a diversas causas; aunque no hay un diagnóstico situacional que pueda enmarcar la multicausalidad de su aumento.

En el caso de las personas detenidas (internos), se puede aventurar el impacto del aislamiento obligatorio ASPO desde marzo hasta diciembre de 2020, (período en el cual no recibieron visitas y las actividades tratamentales en la práctica fueron casi nulas por falta de recursos informáticos y de conectividad en los pabellones).

Según la OMS, el suicidio es el acto de quitarse la vida de modo deliberado; y el intento de suicidio incluye cualquier comportamiento suicida no mortal. Incluye intoxicación, lesión autoinfligida que puede tener o no intención mortal. Es un problema de salud mental y afecta a cualquier persona y por cada suicidio hay 20 intentos fallidos.

Ejercicio 1: A partir de los siguientes interrogantes delimite y describa, teniendo en cuenta el contexto y antecedentes, una situación problemática:

Interrogante 1: ¿Cuáles son las percepciones y sensaciones de riesgo ante catástrofes naturales de personas que han vivenciado la inundación de La Plata en 2013?

Interrogante 2: ¿Qué narrativas subyacen e imperan en personas que han vivenciado la inundación de 2013 respecto de lo traumático?

Problema 3: ¿Cuál es el impacto didáctico pedagógico de la presencia de acompañantes terapéuticos en las aulas de primaria para los docentes?

Problema 4: ¿Qué tipo de argumentaciones y opiniones esgrimen los docentes de nivel inicial ante la implementación de la ESI en La Plata 2023?

Bibliografía.

Avila, J. (2024). Ficha de Cátedra. Formulación de la pregunta principal de investigación: inicio, errores comunes y sugerencias.

Borsotti, C. (2009). Temas de metodología de la investigación. Cap. II y III.

Colanzi, I. (2023). Ficha de Cátedra. ¿Cómo elaborar un estado del arte? Algunas pautas para su diseño y escritura creativa.