

**Congreso Internacional de Investigación en Ciencias de la Administración
(CIICADM) 2022, 19 de agosto**

EJE TEMÁTICO:

Tecnología Informática y Sistemas de Información aplicado a la gestión organizacional

TÍTULO EN ESPAÑOL:

**LOS SISTEMAS INFORMÁTICOS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA
PROVINCIA DE BUENOS AIRES (2007-2022)**

TÍTULO EN INGLÉS:

IT Government Administrative Management in Buenos Aires province (2007-2022)

Autor

Ricardo Sebastián Piana¹

¹ Doctor en Ciencia Política, Universidad del Salvador; Doctor en Ciencias Jurídicas Universidad Nacional de La Plata; Abogado; Docente Investigador en la Fac. de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Correo-e: rspiana@jursoc.unlp.edu.ar

RESUMEN:

En el presente trabajo describimos los sistemas informáticos de gestión administrativa que desde el año 2007 a 2022 se han implementado en la provincia de Buenos Aires a lo largo de distintas gestiones gubernamentales.

La Provincia de Buenos Aires es la organización pública más compleja de Argentina por la cantidad de jurisdicciones, empleados y sistemas de control.

Las tecnologías de gestión son centrales para la administración eficaz de los recursos necesarios para el funcionamiento de la organización, tecnologías que han evolucionado con las TICs.

En materia de gestión de personal, de expedientes, presupuestarias y de compras, la Provincia ha implementado herramientas informáticas desde 2007 a la fecha. Se estudiará, a partir de la normativa y documentación oficial, estas herramientas, su origen y gestiones que la han implementado.

Palabras clave:

GDEBA; PBAC; SiAPe; SIGAF; Sistemas Informáticos de Gestión Administrativa

ABSTRACT:

In the present work we describe the IT Government Administrative Management systems that from 2007 to 2022 have been implemented in the province of Buenos Aires throughout different governments.

The Province of Buenos Aires is the most complex public organization in Argentina due to the number of jurisdictions, employees and control systems.

Management technologies are central to the effective administration of the resources necessary for the organization to function, technologies that have evolved with ICTs.

In terms of personnel management, files, budgets and purchases, the Province has implemented computer tools from 2007 to date. Based on the regulations and official documentation, these tools, their origin and the governments that have implemented them will be studied.

Keywords:

GDEBA; IT Government Administrative Management; PBAC; SIGAF; SiAPe

1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo presentamos los sistemas informáticos de gestión administrativa que desde el año 2007 a 2022 se han implementado en la provincia de Buenos Aires. A lo largo de distintas gestiones gubernamentales, se han desarrollado herramientas informáticas para la gestión de los recursos humanos, de expedientes, presupuestarios y de compras. Sin embargo, podremos advertir diferencias en el origen de estos sistemas, de su fundamentación y en las gestiones políticas y áreas encargadas de su implementación.

El Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires es, a la fecha, la organización pública con más empleados de Argentina² en un sistema complejo de regímenes estatutarios, cajas liquidadoras, dependencias y misiones funcionales heterogéneas (Gil García & Piana, 2019). Sus procesos de compra son de un volumen significativo (Fiscante, 2018). El manejo de su presupuesto y expedientes implican transacciones complejas no sólo por su sistema de control público sino también por las más de 40 jurisdicciones presupuestarias involucradas (Ley presupuesto 2022, Ley N° 15.320)³.

No es el objetivo de este trabajo señalar las bondades con las que suelen ser identificada la implementación de este tipo de sistemas: más transparencia, eficiencia, velocidad en la gestión o menos burocracia. Cualquiera fueran esas bondades, todavía deben pasar un período más extenso para que la comparación sea eficaz y no meramente declamativa. El trabajo será descriptivo y pretenderá señalar la normativa involucrada, la gestión de su inicio y alguna de sus herramientas dando cuenta, en forma previa, del contexto institucional bajo la cual se dieron.

2. FUNDAMENTO TEÓRICO

²

https://www.trabajo.gob.ar/downloads/estadisticas/empleopublico/Seguimiento_del_empleo_publico_Provincial_5.pdf

³ <https://normas.gba.gob.ar/documentos/BgZ3M5fp.html>

Desde hace tiempo las tecnologías se han identificado como herramientas que permiten transformar insumos en productos (Thompson, 1967). Sin embargo, una nueva forma de comprender el término aparece cuando se asocian al *“modo en que una organización transforma sus insumos en productos”* (Robbins y Judge, 2009:536). Del elemento material pasan las tecnologías a asociarse con los conocimientos específicos que permiten el proceso de transformación (Perrow, 1970).

En este último caso, son Suárez y Felcman (2020:35) quienes en Argentina definen la tecnología como *“conocimiento utilizable o utilizado a escala social con el objeto de transformar elementos materiales y simbólicos en bienes y servicios”* y en el caso de las tecnologías organizacionales como *“aquellos conocimientos utilizados por organizaciones para transformar elementos materiales y simbólicos en bienes y servicios”* (2020:89).

Estos autores clasificaron las tecnologías en a) centrales o básicas, vinculadas con las actividades fundamentales de la organización sin las cuales los objetivos de la organización no pueden realizarse y b) de gestión o de apoyo que existen en función de las tecnologías centrales, a las que deben adaptarse y servir. Dentro de estas últimas, cabe destacar los procesos destinados a recolectar y analizar información, así como a planificar, implementar y controlar cursos de acción: brindan apoyo a las actividades de transformación que se desarrollan a través de las tecnologías básicas (Suárez & Felcman, 2020:88).

En esa misma línea, el concepto de área tecnológica administrativa aparece para los autores como el *“conjunto diferenciado de tecnologías administrativas utilizadas por organizaciones para el cumplimiento de determinados objetivos funcionales definidos éstos según una cierta división horizontal del trabajo organizacional”* (Suárez & Felcman, 2020:117) y entre ellas mencionan las de personal, comercialización, producción, finanzas, informática, relaciones públicas, etc.

Ahora bien, con los progresos y posibilidades tecnológicas que la informática y la Web 2.0 han desarrollado estos últimos decenios, los aspectos vinculados a la gestión administrativa parecen dar un nuevo impulso creando sistemas de almacenamiento de gran volumen de información, de procesamiento de datos y automatización de procesos. La aplicación de

estas herramientas de gestión y vinculación en el ámbito público ha sido denominada Gobierno Electrónico⁴.

Han existido muchas definiciones y vertientes sobre qué implica la aplicación de sistemas informáticos en la gestión de lo público. La Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico, aprobada en 2007, lo considera como *“el uso de las TIC en los órganos de la Administración para mejorar la información y los servicios ofrecidos a los ciudadanos, orientar la eficacia y eficiencia de la gestión pública e incrementar sustantivamente la transparencia del sector público y la participación de los ciudadanos (CLAD, 2007:6-7).*

Las herramientas informáticas más comunes en una organización pública están asociadas a diversos mecanismos de vinculación con los recursos humanos, sistemas de expedientes electrónicos, sistemas de administración, gestión y registro presupuestario y de adquisición de bienes y servicios.

Los portales que vinculan gobiernos con empleados tienen como objetivo prestar servicios o capacitar a los empleados, agentes o funcionarios de la Administración Pública. También deben incluirse aquellas acciones tendientes a informatizar las bases de datos, legajos, antecedentes, sueldos y todas aquellas que tiendan a crear un sistema transversal de recursos humanos ágil, veraz e integral como requisito indispensable para poder rediseñar la estructura de la Administración.

La gestión electrónica de expedientes busca no sólo despapelizar, sino mejorar el control y la seguridad en las actuaciones administrativas y permitir el acceso a información pública por parte de la ciudadanía. Un sistema electrónico de expedientes debería permitir caratular, seguir, documentar y registrar las actuaciones de la Administración Pública sobre la base de la seguridad de la firma electrónica y digital.

⁴ Ciertamente, el paradigma del gobierno electrónico ha quedado desplazado frente a otras nuevas “oleadas” modernizadoras, como las del gobierno abierto (Gorrochategui, 2015; Oyhanarte & Niilus, 2017; Kaufman, 2017, entre muchos otros). Más recientemente, autores como Carlés Ramió (2019) u Oscar Oszlak (2020) proponen un modelo de aplicación de inteligencia artificial y robótica para la administración pública. Sin embargo, y dado que trabajaremos en el nivel de las tecnologías informáticas de gestión, nos quedamos con el concepto de Gobierno Electrónico pues es el que mejor atiende al proceso de gestión al nivel administrativo, tal como hemos desarrollado en Piana (2007).

Los sistemas informáticos de administración, gestión y registro presupuestario permiten unificar los subsistemas de presupuesto, crédito público, tesorería y contabilidad para permitir tomar mejores decisiones en materia de plazos de deudas, proyecciones de ingreso y necesidades de prórrogas o manejo del flujo de fondos en tiempo real del registro.

Por último, el *e-procurement*, *e-purchasing* o portales de compras electrónicas son los nombres con que se conoce a la forma de agilizar, simplificar y mejorar las compras en una gran organización a través de las TICs. El abastecimiento estratégico del Estado supone un complejo mecanismo. Los beneficios para el Estado son claros: eliminando las asimetrías de información, es posible no sólo alejar los focos de corrupción sino lograr mejores precios, tener un amplio catálogo de oferentes y finalmente alcanzar mejores precios ahorrando dinero. La creación de un portal de compras gubernamental permite dotar a todo el proceso de compras públicas de mayor transparencia informativa, favoreciendo la reducción de precios por medio de la actuación corporativa del Estado y del mayor acceso de proveedores a las convocatorias.

La implementación de estos sistemas no es sencilla en una gran organización pública: exploración e innovación o políticas de mimetismo institucional, resistencia al cambio, dificultades de infraestructura o capacitación para la implantación, problemas de adaptación e interoperabilidad, politización de los cambios e inestabilidad de los sistemas por cambios de gestión son algunos de los grandes temas vinculados con la tecnología informática y los sistemas de información aplicado a la gestión de la organización pública.

3. METODOLOGÍA

Planteamos un estudio de tipo descriptivo a partir de la información normativa y documental sobre los sistemas informáticos de gestión administrativa de la Provincia de Buenos Aires.

Buscamos caracterizar y especificar las políticas aplicadas durante los últimos años dando cuenta de los aspectos centrales, normas, justificaciones, alcances y los momentos de implementación.

Las fuentes serán oficiales, documentos públicos y normas jurídicas de la provincia de Buenos Aires.

4. RESULTADOS

4.1. Contexto institucional

Durante la gestión 2002-2007 la Provincia de Buenos Aires llevó adelante diversas acciones y planes de modernización que actualizaron algunos procesos a pesar de no haber podido contar con cambios normativos a nivel legislativo (Piana, 2012). En lo que respecta a las tecnologías de gestión organizacional, el final de la gestión dejó las bases de lo que sería el sistema de administración de personal, implementado por la siguiente.

A pesar de la poca innovación tecnológica durante la gestión 2007-2015, de este período es la aprobación de la Ley de Administración Financiera⁵ y una nueva Ley de Contrataciones⁶. Ambas introdujeron aspectos informáticos en su proceso pero no se implementaron innovaciones tecnológicas.

Con el cambio de gobierno en 2015, el gobierno de María Eugenia Vidal inició un proceso de fuertes reformas normativas, algunas de ellas a nivel legislativo a pesar de no contar con mayoría de legisladores propios. Entre ellas, se destaca la aprobación de la Ley de Emergencia Administrativa y Tecnológica, Ley N 14.815⁷, que modifica sustancialmente los procesos de compra y la contratación de personal bajo el régimen de servicio en los

⁵ Ley N° 13.767, promulgada el día de la asunción de Daniel Scioli.

⁶ Ley N° 13.981.

⁷ <https://normas.gba.gob.ar/documentos/0v1b6hzB.pdf>. En este mismo acto aprobó una modificación en la Ley de Compras que fijó que el Poder Ejecutivo determinaría la instrumentación progresiva de los sistemas electrónicos y digitales de adquisiciones dentro de los seis (6) meses contados a partir de la entrada en vigencia de la presente Ley.

términos de la emergencia declarada por su artículo 1º para paliar el “grave déficit en materia administrativa y tecnológica”.

También en 2016, impulsado por el Poder Ejecutivo provincial, se aprobó el Plan Estratégico de Modernización, Ley N° 14.828⁸, destacándose en los fundamentos que el proyecto respondía a la imperiosa necesidad de adecuar los procesos administrativos a los sistemas de calidad, herramientas informáticas y buenas prácticas de gestión administrativa vigentes a nivel regional y mundial. Esta ley extiende la validez y eficacia jurídica y valor probatorio a los expedientes electrónicos, documentos electrónicos, firma electrónica, firma digital, comunicaciones electrónicas, notificaciones electrónicas y domicilios electrónicos que sus equivalentes en soporte papel.

Durante las gestiones de Marcri, Vidal y Larreta se suscribieron entre los distintos gobiernos acuerdos de colaboración. En efecto, como ha dicho Fiscante (2018:244) la alineación de “*los partidos políticos de las tres jurisdicciones en cabeza de mandatarios del Cambiemos (Nación, Provincia de Buenos Aires y C.A.B.A.) activaron un proceso de difusión de políticas sin precedentes*”. En lo que respecta a este trabajo, con la suscripción del “Convenio Específico de Cooperación Técnica en el Ámbito del Convenio Marco de Colaboración” suscripto entre el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (C.A.B.A.) se acordó la cesión gratuita, intransferible y a perpetuidad de dos de los sistemas de propiedad del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires a la Provincia de Buenos Aires: el Sistema Integrado de Gestión y Administración Financiera “SIGAF” y el Sistema Buenos Aires Compras “BAC”⁹.

También se celebraron Convenios de Prestación de Servicios onerosos con la empresa Bapro Medios de Pago S.A. para realizar planes integrales de adaptación del GDEBA, SIGAF y PBAC así como de mejora del Data Center ubicado en Avenida Centenario y 508,

⁸ <https://normas.gba.gob.ar/documentos/0X53DSax.html>

⁹ Este Convenio luego fue aprobado por el Decreto N° 1599/16. <https://normas.gba.gob.ar/documentos/0v7geCzx.pdf>

Gonnet, Partido de La Plata¹⁰. También debe destacarse la inversión que se realizó para mejorar la Red de Datos de la provincia.

Desde entonces a la fecha, y a pesar de las dudas respecto a la posible resistencia organizacional, las herramientas informáticas de gestión implementadas en la Provincia de Buenos Aires aún se siguen aplicando y han podido superar el cambio de gobierno.

4.2. SiAPe

El Sistema Único Provincial de Administración de Personal, más conocido como SiAPe, fue adoptado por Decreto N°1.643/07. El sistema había sido desarrollado por la Dirección General de Administración del Ministerio de Economía de la Provincia, el cual fue adaptado y escalado a nivel provincial. El Decreto fue propiciado por la entonces Subsecretaría de Gestión Tecnológica y Administrativa de la Secretaría General, a cargo de la Dirección Provincial de Personal. El área pasó luego a una Secretaría de Persona y Política de Recursos Humanos en la gestión de Scioli¹¹, Subsecretaria de Capital Humano en la gestión de Vidal y actualmente Subsecretaría de Gestión y Empleo Público.

El decreto de implementación, que lleva la firma de todos los Ministros de la Gestión del entonces Gobernador Felipe Solá, es profuso en cuanto a las consideraciones para su aprobación. Así, señala que la modernización del Estado es un marco para la innovación del funcionamiento de la estructura estatal en sintonía con las necesidades reales y que las nuevas tecnologías se han convertido en uno de los pilares básicos de la gestión organizacional. Pero además afirma que “... *en sus comienzos, la incorporación de tecnología para el procesamiento de datos fue utilizada para mantener los procedimientos manuales de forma automatizada, sin cambios que aprovecharan ese soporte que, aún*

¹⁰ Resolución N° 81/16, <https://normas.gba.gob.ar/documentos/xAmED2so.html>; Resolución N° 82/16, <https://normas.gba.gob.ar/documentos/Byz5jnH4.html> y Resolución N° 83/16 <https://normas.gba.gob.ar/documentos/BE3pZncQ.html>, todas ellas del Ministerio de Coordinación y Gestión Pública.

¹¹ Decreto N° 658/12, <https://normas.gba.gob.ar/documentos/xAmzL8Uo.html>

siendo precario, no impedía rediseñar procesos con mejoras importantes y ello sin pretender mirarlo desde la óptica actual en que las nuevas tecnologías se han convertido en uno de los pilares básicos de la gestión organizacional y que su aplicación a la gestión de personal está transformando y agilizando rápidamente el control de este ámbito administrativo, habilitando un gran cambio cultural y organizativo a nivel global”.

Como han señalado García y Quintans (2019:137) “... *SIAPE tiene el objetivo de gestionar y mejorar las políticas de personal, teniendo especial consideración por las prácticas vigentes, las particularidades de cada organismo, sus experiencias y conocimientos para planificar su incorporación en la solución informática integral. La implementación del sistema, pretende repensar las formas de trabajo, simplificándolas y, por lo tanto, facilitándolas: pasando del trabajo por áreas y sectores a trabajar en procesos integrados que se caracterizan por compartir información”.*

Desarrollado bajo plataforma Oracle, el SiAPe nació cubriendo necesidades de información y gestión de diferentes niveles funcionales (operativos, mandos medios y alta gerencia) y por ello fue dividido aplicativos diversos, desde MiLegajo; eRreH (autorizaciones a solicitudes); Gestión Digital (Visión Gerencial de la información); Incentivos Digital (incluye viáticos y haberes), entre otros¹².

Hoy, como Portal del Empleado, el sistema ha agregado más funcionalidades y módulos, desde el autorregistro para el alta, solicitudes de exámenes médicos, hasta licencias por violencia de género¹³.

4.3. GDEBA

¹²

<http://www.siape.gba.gov.ar/manualespdf/manualesportadanueva/MANUAL%20INTRODUCTORIO%20-%20GENERALIDADES%20DE%20USO.pdf>

¹³ https://www.gba.gob.ar/empleopublico/dddpp/manuales_instructivos

Con la reglamentación de la Ley de Modernización, a través del Decreto N° 1018/16¹⁴, se da inicio al Sistema de Gestión Documental Electrónica Buenos Aires (GDEBA) que actúa como un módulo integrado de caratulación, numeración, seguimiento y registración de movimientos de todas las actuaciones y expedientes del Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

El sistema tiene su antecesor en el Sistema de Administración de Documentos Electrónicos (SADE), de la C.A.B.A. y desarrollado por la empresa EVERIS. Consta de diferentes módulos de formación, de acuerdo a las instancias de intervención: Escritorio Único, Comunicaciones Oficiales, Expediente Electrónico y Generador Electrónico de Documentos Oficiales, núcleo de todo el sistema.

En cuanto a la motivación del acto de aprobación del sistema se indica que *“Que este Gobierno se propone llevar adelante un proceso de modernización del sector público provincial, con el objetivo de adecuar los procesos administrativos a los sistemas de calidad, herramientas informáticas y buenas prácticas de gestión administrativa actualmente vigentes a nivel mundial. Tal proceso tiene por finalidad dar respuesta a las demandas y expectativas de los ciudadanos, haciéndolos partícipes de la gestión y de los procesos de decisión en un esquema de participación democrática”*.

Con el Decreto N° 144/17¹⁵ se establece la obligatoriedad del uso del módulo “GENERADOR DE DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS OFICIALES (GEDO)” como medio de creación de los proyectos de Decreto reconociéndose que se lo hace *“a fin de afianzar el proceso de cambio en materia de modernización administrativa y al encontrarse disponible en la Provincia de Buenos Aires la infraestructura tecnológica necesaria”* y después, por Resolución conjunta N° 11/17 del Ministerio de Jefatura de Gabinete de Ministros y 39/17 de la Secretaría Legal y Técnica¹⁶ se fijó que desde marzo de 2017 fuera obligatorio el uso de dos (2) módulos de GDEBA como medio de creación, registro y archivo de documentos. Sucesivas resoluciones irán ampliando los organismos y las tratas o trámites involucrados para llegar a enero de 2018 con la Resolución conjunta

¹⁴ <https://normas.gba.gob.ar/documentos/VJLMZImx.pdf>

¹⁵ <https://normas.gba.gob.ar/documentos/xkqAIURV.pdf>

¹⁶ <https://normas.gba.gob.ar/documentos/BjbozRHw.pdf>

RESFC-2017-9-E-GDEBA-MJGM por la cual los dos organismos firmantes cierran toda carátula en papel. Si bien continuaron dictándose actos administrativos hasta noviembre del 2019, el proceso fue interrumpido, ampliando organismos y trámites¹⁷.

La administración general de GDEBA y su ejecución están hoy a cargo de la Dirección Provincial de Mejora Administrativa, perteneciente a la Subsecretaría de Gobierno Digital del Ministerio de Jefatura de Gabinete de Ministros. Como se indicó más arriba, se inició con la gestión de Vidal en la órbita de la Subsecretaría de Modernización del Estado, Ministerio de Coordinación y Gestión Pública, pasando poco después y durante la misma gestión a la esfera del Ministerio de Jefatura de Gabinete de Ministros.

4.4. SIGAF

Como hemos mencionado más arriba, también el sistema deriva de la cesión de la C.A.B.A. Como recuerdan Gulayin & Melo (2021:10) el SIGAF “... comenzó a funcionar en la ciudad en el año 2005, basándose en la Ley N° 70, Decreto reglamentario N° 1000/GCBA/99, Ley de Gestión, Administración Financiera y Control del Sector Público de la Ciudad (1999)”. Pero la provincia de Buenos Aires, como muchos organismos públicos, ya contaba con distintos sistemas presupuestarios. En efecto, el SIGAF vendría a reemplazar al Sistema de Administración Financiera que ya existía en la Provincia desarrollado en tecnología Web/J2EE y al Sistema de Pagos de la Contaduría General de la Provincia (Fiscante, 2018)¹⁸.

En el año 2017 se comenzó con la gestión de adaptación del SIGAF Web a los procesos presupuestarios de la provincia de Buenos Aires, procesos tanto a cargo de la Contaduría General de la Provincia como de la Tesorería General de la Provincia. Finalmente, fue por

¹⁷ <https://gdeba.gba.gob.ar/pagina/15>

¹⁸ La implementación del SIGAF también obtuvo otras posibilidades que en esta temática venían llevándose a nivel municipal, obligatorios para la autoridad provincial, como el RAFAM. <https://normas.gba.gob.ar/documentos/BeyJ1C7B.html>

Resolución 565/18 del Contador General¹⁹ que a partir del 1° de enero de 2019, el Sistema Integrado de Gestión y Administración Financiera para la Provincia de Buenos Aires (SIGAF - PBA) dispuso que sea el sistema habilitado, de uso obligatorio, para la gestión presupuestaria, contable y financiera de todos los órganos de la Administración Pública Provincial central y descentralizada. La única referencia a la motivación está dada por el siguiente párrafo: *“Que los mencionados sistemas informáticos de gestión presupuestaria, contable y financiera, resultan ser herramientas eficientes para la gestión de recursos, gastos y de administración, necesarios para la transparencia y difusión de los diversos procesos, enfocados al logro de una administración orientada a los resultados y al control ciudadano de la gestión pública”*.

Su implementación no fue sencilla pero hoy está presente en casi todas las Jurisdicciones presupuestarias de la Provincia, incluyendo Poder Judicial, Ministerios, Organismos de Asesoramiento y Control y descentralizados. Como informa Melo (2020) un convenio de asistencia técnica con la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata permitió asistir a los usuarios en la utilización del SIGAF.

El sistema hoy comprende los siguientes módulos: Formulación Presupuestaria; Presupuesto; Gastos; Tesorería; Contabilidad General; Fondos a Rendir; Obras Públicas; Seguimiento de Stock; Auditoría; Formulación Plurianual; Crédito Público; Autogestión de Proveedores; Bienes Patrimoniales; y Compras y Contrataciones Personales aunque la implementación también fue paulatina²⁰

4.5. PBAC

¹⁹ <https://normas.gba.gob.ar/documentos/xDyjL3FK.pdf>

²⁰ Resolución 2/18 y modif. <https://normas.gba.gob.ar/documentos/0nvEOPCM.html>, Resolución 592/18 , <https://normas.gba.gob.ar/documentos/x6ORyzUY.pdf>; Resolución 595/18, <https://normas.gba.gob.ar/documentos/0nvEOPCM.html>; Resolución 275/19 <https://normas.gba.gob.ar/documentos/0X8GzDSa.html>; Resolución 276/19, <https://normas.gba.gob.ar/documentos/BeW6wbFj.pdf> todas ellas de la Contaduría General.

Con el inicio de la gestión de Vidal se reglamenta la Ley de Compras con el Decreto 1.300/16. El Decreto no define ni regula el sistema de compras electrónico sino que sólo autoriza a la Autoridad de Aplicación a dictar la normativa relativa al uso de medios electrónicos (art. 4°) y fijar un cronograma para su implementación. Resultó innovador que la autoridad de aplicación del sistema fuera localizada en la Contaduría General de la Provincia, órgano constitucionalmente con funciones de control.

Por la Resolución N° 34/17 del Contador General se aprobó el “Cronograma de Incorporación de Procesos y Modalidades de Contratación” fijándose una gran cantidad de procedimientos obligatorios por el Sistema para inicios del 2018.

El sistema finalmente se habilitó y se resolvió su obligatoriedad para los organismos alcanzados por una Resolución conjunta del Ministerio de Jefatura de Gabinete de Ministros y la Contaduría General (N° 20/17 y N° 92/17, respectivamente). Allí se determinó que el portal <https://pbac.cgp.gba.gov.ar/> sea el canal de acceso público y gratuito a partir del cual la Provincia difunde sus llamados y efectúa los procesos de contrataciones de bienes, servicios y obras, regulados por la Ley N° 13.981.

El PBAC comprende desde la solicitud de adquisición del bien o servicio por las Jurisdicciones o Entidades, aprobación del pliego de condiciones particulares y publicación del llamado, invitaciones y publicaciones; consultas al pliego de condiciones particulares, presentación y recepción de ofertas; recepción de garantías de ofertas; acto de apertura de ofertas, preadjudicación: impugnación de la preadjudicación y recepción de su garantía; adjudicación; perfeccionamiento del contrato/emisión de orden de compra hasta la recepción de garantía de cumplimiento de contrato inclusive²¹.

Según la Contaduría es una herramienta de apoyo en la gestión de Compras y Contrataciones permitiendo la participación de los compradores, proveedores y la comunidad que tiene como beneficios la transparencia y difusión de los procesos de compras y contrataciones; la eficiencia y eficacia a través de novedosos mecanismos de selección, adquisición y contratación; que genera información actualizada y reducción de

²¹ Sin embargo, el sistema pudo convivir con el anterior Sistema de Identificación de Bienes y Servicios de la Provincia de Buenos Aires (SIBySPBA) y Sistema de Proveedores (Fiscante, 2018).

los tiempos administrativos y que permite acceso público y gratuito a través de internet (Contaduría General de la Provincia, 2022).

A partir de las entrevistas que recopiló Fiscante (2018) a funcionarios del proceso de implementación detectamos la existencia de resistencias en la aplicación, no sólo por la novedad del sistema en sí, sino también de modalidades nuevas de contratación, como la de los Convenios Marco. Sin embargo, los beneficios económicos de las nuevas modalidades de contratación tuvieron peso específico a la hora de su creciente utilización.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Como hemos señalado, los diversos sistemas tienen un florecimiento en la gestión 2015-2019. Pero no pueden decirse que sólo sean de esa gestión: el SiAPe “nació” a finales de la gestión de Solá, se desarrolló en la de Scioli y continuó su ejecución y mejora en las dos siguientes; por su parte, el SIGAF reemplazó otro sistema preexistente pero absorbió otros módulos como los de Bienes y Servicios y de Registro de Proveedores.

Tanto GDEBA como PBAC son traídos de la C.A.B.A. A pesar de tratarse de un caso de mimetismo institucional, tampoco fue un puro “enlatado”: tuvieron que realizarse ajustes que le sirvieron de adaptación a los mecanismos de control y complejidades de la Provincia.

Por otro lado y a pesar de los cambios de gestiones, los sistemas se consolidaron y no fueron deslegitimados por la entrante gestión.

Sin estas tecnologías de apoyo, la prestación de los servicios provinciales durante el ASPO y DiSPO, producto de la pandemia COVID-19, se hubieron resentido fuertemente.

Como también señalamos más arriba, el estudio de la implementación de estos sistemas debe dar cuenta del por qué los funcionarios adoptan políticas de exploración e innovación o políticas de mimetismo institucional; si existen resistencia al cambio y cómo se gestiona el cambio, las dificultades de infraestructura o capacitación para la implantación así como

los problemas de adaptación e interoperabilidad. Quedará para futuros trabajos ir desarrollando estos puntos con la necesaria profundidad.

REFERENCIAS

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo-CLAD (2007). Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de <https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Gobierno-Electronic-o.pdf>

Contaduría General de la Provincia de Buenos Aires. (2022). Recuperado el 23 de mayo de 2022 <https://pbac.cgp.gba.gov.ar/ComprasElectronicas.aspx>

Fiscante, L. M., & Piana, R. S. (2018). Procesos de reforma en los Organismos de Control. El caso del Registro de Proveedores de la Contaduría General de la Provincia de Buenos Aires. *Estudios Sociales del Estado*, 4(7), 214-243. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de <https://doi.org/10.35305/ese.v4i7.141>

Fiscante, L. (2018). *La hora de la verdad: el proceso de implementación del sistema de compras y contrataciones públicas electrónicas en la Provincia de Buenos Aires, período 1999-2017*. Tesis de Maestría en Administración y Políticas Públicas. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de <https://repositorio.udes.edu.ar/jspui/handle/10908/16546>

García, Ma. E. y Quintans, N. (2019). “El desafío de gestionar los Recursos Humanos en la Administración Pública Provincial”, en Pagani, L., Payo, Ma. A. y Galinelli, B. (comp.) *Estudios sobre gestión pública: aportes para la mejora de las organizaciones estatales en el ámbito provincial*. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de <https://tinyurl.com/5n72bz23>

Gil GarcíaM., & Piana R. S. (2019). Historia reciente del empleo público del gobierno de Cambiemos en la provincia de Buenos Aires (2015-2018). Su estudio a partir de sus dimensiones normativas, discursivas y operativas. *Historia Regional*, (40), 1-17. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de <https://historiaregional.org/ojs/index.php/historiaregional/article/view/288>

- Gorrochategui, N. (2015). Innovación: gobernanza reflexiva y Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) en la gerencia pública Argentina. *TRILOGÍA. Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 7(13), 35-46. Recuperado el 23 de mayo de 2022 a partir de <https://revistas.itm.edu.co/index.php/trilogia/article/view/424>
- Gulayin, D. & Melo, J. (2021). “Nueva Gestión Pública: Hacia un análisis del modelo de la Pcia. de Bs. As.”. 17º Simposio Regional de Investigación Contable organizado por el Instituto de Investigaciones y Estudios Contables, Universidad Nacional de La Plata.
- Kaufman, E. (2017). El papel de la Alianza para el Gobierno Abierto. *Estado Abierto. Revista sobre el Estado, la Administración y las políticas públicas*, 1(2), 71-116. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de [//publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/35](http://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/35)
- Melo, J. (2020). *La implementación del SIGAF en la Provincia de Buenos Aires. Análisis del caso de la CIC*. Trabajo Final de Especialización en gestión pública. Universidad Nacional de La Plata. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/135008>
- Oszlak, O. (2020). *El Estado en la era exponencial*. Buenos Aires:INAP. Recuperado de <https://tinyurl.com/mvu6zu6h>
- Oyhanarte, M., & Niilus, P. (2017). Gobierno abierto, Estado abierto. *Estado Abierto. Revista sobre el Estado, la Administración y las políticas públicas*, 1(2), 11-43. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de [//publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/33](http://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/33)
- Páez Arenas A. & Bisurgi, F. (2021). Tecnología y sistemas de gestión en la APN. Un análisis sobre el Sistema Integrado de Información Financiera Internet y el de Gestión Documental Electrónica. XV Congreso Nacional de Ciencia Política, Rosario, 10 al 13 de noviembre de 2021.
- Perrow, Ch. (1970). *Organizational Analysis: a sociological perspective*. Belmont: Wadsworth.
- Piana, R. S. (2007). *Gobierno Electrónico. Gobierno, tecnologías y reformas*. La Plata: EDULP.

Piana, R. S. (2012). *La reforma de la Administración Pública en la provincia de Buenos Aires. Su estudio en los años de la gestión 2002-2007*. Tesis de doctorado en Ciencias Jurídicas. UNLP. Recuperado el 23 de mayo de 2022 de <https://doi.org/10.35537/10915/31545>

Ramió, C. (2019) *Inteligencia Artificial y Administración Pública: Robots y humanos compartiendo el servicio público*. Madrid: Los Libros de la Catarata.

Robbins, S. P. y Judge, T. A. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson Educación.

Suárez, F., & Felcman, I. (2020). Tecnología y organización. *Cuadernos Del INAP (CUINAP)*, 1(38). Recuperado el 23 de mayo de 2022 de [//publicaciones.inap.gob.ar/index.php/CUINAP/article/view/216](http://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/CUINAP/article/view/216)

Thompson, J. (1967). *Organizations in Action: Social Science Bases of Administrative Theory*. Nueva York: Mc Graw Hill.

RESUMEN HOJA DE VIDA

Doctor en Ciencia Política, Universidad del Salvador (USAL); Doctor en Ciencias Jurídicas, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Doctorando en Ciencias de la Administración, UNLP. Docente Investigador Cat. II, con dirección de proyectos de investigación en la UNLP y USAL. Prof. Titular de Introd. al Estudio de las Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNLP y de Derecho Político en la Facultad de Ciencias Jurídicas, USAL.