

## **ACERCA DE LA SUBJETIVIDAD DEL INGRESANTE A LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNLP: UN RECORRIDO TEÓRICO**

**Autores: Carolina Ledesma, Mercedes Kopelovich, Valeria Natalia Kierbel, Ana Laura Castiglioni**

Institución: Facultad de Psicología, UNLP.

Email: [ledesmacarolina@hotmail.com](mailto:ledesmacarolina@hotmail.com)

### Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo realizar una ampliación y profundización del marco teórico del trabajo presentado en las XVI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la UBA: “¿Nuevas modalidades subjetivas en los ingresantes a la Facultad de Psicología de la UNLP? Un análisis desde la perspectiva docente”. El recorrido teórico propuesto permite continuar pensando las características de la subjetividad del ingresante a la Facultad de Psicología, desde la perspectiva de los docentes del Curso Introductorio.

A tal fin, se realizó un rastreo bibliográfico de las conceptualizaciones vigentes acerca de las modalidades subjetivas, del proceso adolescente, de la escuela media argentina y del contexto socio-histórico actual. Tales desarrollos se articularon con las entrevistas semi-dirigidas realizadas a la totalidad del equipo docente del Curso Introductorio 2009 de las Carreras de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata: 22 docentes y 12 auxiliares alumnos.

Los desarrollos teóricos y la articulación mencionados, se sistematizaron alrededor de tres grandes ejes de análisis: las condiciones socio-culturales actuales y su impacto en la constitución subjetiva de los jóvenes; las características de la escuela media y lo que el pasaje por la misma brinda a los jóvenes para su ingreso a la universidad; y finalmente, cómo se formulan los proyectos de vida hoy y qué lugar ocupa la universidad en dichos proyectos.

En relación al primer eje de análisis, tomando los aportes de I. Lewkowicz (2004), R. Castel (1991) , M. Svampa (2005), entre otros, se llegó a caracterizar el contexto actual como incierto e inestable, signado por una nueva lógica que fragmenta los lazos sociales y fomenta el individualismo y el

consumo ilimitado. Se tomaron los aportes de A. M. Fernández (2008) para abordar los modos de producción subjetiva propios de este contexto.

En relación al segundo eje de análisis, los aportes de Lewkowicz (permitieron pensar la legalidad que atraviesa la institución educativa hoy. Se incluyeron además, desarrollos de G. Obiols (1998) para profundizar las características de la escuela media argentina y los aportes que hace en términos cognoscitivos y subjetivos a los jóvenes que ingresan luego a la Universidad. Las principales características encontradas acerca de este grupo son: valorización de la opinión en detrimento de una toma de posición fundamentada, conceptualización del conocimiento como algo acabado, y un interés centrado en los resultados y no en el proceso, que implicaría esfuerzo y participación activa.

En relación al tercer eje de análisis, se tomaron los aportes de P. Aulagnier (1975), S. Bleichmar (2005) y C. Castoriadis (1997). Se conceptualizó a la adolescencia como un tiempo que implica la resignificación de las propuestas originarias que permiten construir un proyecto basado en modelos socialmente valorados. Este análisis mostró que, mientras los modelos identificatorios ofrecidos queden reducidos a la inmediatez del tiempo presente, la posibilidad de historizar y de proyectarse en un tiempo futuro, se verá notablemente limitada.

A partir de este recorrido se destacó la importancia de la función del Curso Introductorio como un espacio que brinde a los alumnos herramientas que les permitan posicionarse a lo largo de la carrera de manera crítica, en tanto que sería en el transcurso de ésta que podrían construir su proyecto de vida enlazado con el profesional.

---

**Palabras Clave:** ingresante – subjetividad – proyecto identificador – adolescencia.

## Trabajo Completo:

### **Introducción**

Este trabajo, como continuación de una investigación<sup>1</sup> previa, se propone realizar una ampliación y profundización del marco teórico, para continuar pensando las características de la subjetividad del ingresante de la Facultad de Psicología, desde la perspectiva de los integrantes del equipo docente del Curso Introductorio, del que dos de las autoras del presente trabajo forman parte.

Hemos organizado el trabajo en tres grandes ejes de análisis: las condiciones socio-culturales actuales y su impacto en la constitución subjetiva de los jóvenes; las características de la escuela media y lo que el pasaje por la misma brinda a los jóvenes para su ingreso a la universidad; y finalmente, y en estrecha relación con los dos anteriores, cómo se formulan los proyectos de vida hoy y qué lugar ocupa la universidad en dichos proyectos.

Del total de los ingresantes, abordaremos al subgrupo mayoritario, es decir aquellos adolescentes que han egresado recientemente de la escuela media. Elegimos esta población porque su análisis –a partir de las características señaladas por los docentes- permite formular la hipótesis de la existencia de ciertas transformaciones en las subjetividades actuales.

#### **• Las condiciones socio-culturales actuales y su impacto en la constitución subjetiva de los jóvenes.**

Las entrevistas realizadas a los docentes del Curso Introductorio de la Facultad de Psicología, reflejaron la existencia de cierto desacople entre el imaginario docente acerca del alumno, y las características reales con las que se encontraban en su práctica.

Si bien es esperable que exista un desfase entre las características ideales y las reales, la diferencia debe resultar tolerable, porque son estos presupuestos los que al dar sentido permiten la organización de las prácticas que se llevan a cabo en la institución. En la actualidad, producto de las grandes variaciones en las condiciones sociales, económicas y culturales, estas diferencias se han ampliado de manera tal, que resulta muy difícil operar con las características subjetivas de aquellos que habitan las instituciones. (Corea, Lewkowicz; 2004)

En nuestro país este proceso de transformación social, se profundiza principalmente a partir de la década del 90, efecto de la concretización de un modelo de ajuste neoliberal que había comenzado a implementarse a mediados de los '70. La fuerte desregulación económica, combinada con el debilitamiento desmedido de las funciones sociales del Estado, tuvo como efecto una fuerte polarización de la sociedad. Toda esta situación, agravada por la crisis del 2001 y el empeoramiento de las condiciones sociales y económicas, produjo un aceleramiento del proceso de vulnerabilización de la población en general. (Svampa, 2005)

Este contexto de inestabilidad e incertidumbre generado por el corrimiento del Estado, fue dando lugar a la instauración de la lógica del Mercado, que instituye como tipo subjetivo al consumidor. Esta subjetividad se encuentra situada en una temporalidad del instante que no se historiza; se centra en sus derechos y actos de consumo, y no ya en su relación con la ley y los otros.

De esta manera, la globalización y el capitalismo han instalado profundas modificaciones en la lógica colectiva, generando una ruptura y desintegración de los lazos que sostienen la trama social, y pérdida de los vínculos de solidaridad y reciprocidad. (Lamovsky, 2005)

Resulta útil tomar aquí los aportes de Castel (1991), quien piensa a la marginalidad como el resultado de un proceso de vulnerabilidad, determinado no sólo por la pauperización de la situación económico-laboral, sino también por la ruptura de los lazos sociales.

Así, estos cambios en el contexto social han influido en la constitución subjetiva modificando las prioridades desde las cuales las personas ordenan sus vidas. Tomando los aportes de Ana María Fernández pensamos la "producción de subjetividad", como un proceso que articula aspectos sociales y psíquicos, es decir, "que no es meramente mental o discursiva sino que engloba acciones y las prácticas, (...) que se produce en el entre con otros y que es, por lo tanto, un nudo de múltiples inscripciones deseantes, históricas, políticas, económicas, simbólicas, psíquicas" (Fernández, 2008; p.9).

En este sentido, las representaciones respecto al saber han sido modificadas; el criterio que rige en la lógica del Mercado es el de eficacia en donde "El saber es fundamentalmente saber hacer, esto es, competencias operacionales. Por eso dice Lyotard: La pregunta, explícita o no, planteada por el estudiante

profesionalista, por el Estado, o por la institución de enseñanza superior, ya no es: ¿es eso verdad?, sino ¿para qué sirve?...” (Obiols, 1998; pp. 121-122). También se han visto modificadas las representaciones imaginarias sociales respecto del trabajo, erosionando una serie de procesos subjetivos ligados a la dignidad y el orgullo del oficio, la responsabilidad y el esfuerzo, así como el disfrute de los espacios y tiempos de ocio.

Estas condiciones actuales permiten pensar cierta dificultad en los jóvenes para investir prácticas cotidianas de sentido y por lo tanto para la construcción de proyectos futuros, lo que incidirá necesariamente en la elección e ingreso a una carrera de estudios superiores

Ahora bien, es necesario en este contexto analizar el lugar de una institución que, constituida en la lógica del Estado, sufre hoy los efectos de la ruptura y desintegración de la trama social: la escuela media argentina. Quizás, una aproximación a la misma nos permita acercarnos a la manera en que estos jóvenes ingresan hoy a la Facultad de Psicología.

• **Las características de la escuela media y lo que el pasaje por la misma brinda a los jóvenes para su ingreso a la Universidad.**

La regulación de la norma institucional, las modalidades de estudio, junto con las prácticas de lecto-escritura, la valoración del conocimiento y de lo que su aprendizaje implica (interés, esfuerzo, participación activa), conforman una suerte de bagaje con el que los ingresantes cuentan al entrar a la Facultad. El mismo parece dificultar en gran medida –según los entrevistados- la inserción del alumno ingresante a la lógica universitaria, ya que los alumnos ponen en serie estos modos de funcionamiento que implementaban en la escuela media con su funcionamiento en la universidad.

Lewkowicz (2004) propone pensar a la escuela como desarticulada de la red simbólica que constituía el Estado-Nación. Alterada en su consistencia, en su sentido, la escuela se vuelve *galpón*. Es este nuevo espacio lógico el que permite una aproximación a una de las problemáticas más discutidas entre los docentes entrevistados: la transgresión de las normas institucionales e incluso su desconocimiento. “En el aula –tomada como situación y no como parte de una institución- se *ponen* (y no se *suponen*) reglas para compartir, para operar, para habitar y no leyes trascendentes que rijan de antemano” (Lewkowicz, 2004; pp. 35-36). Ante la ausencia de una ley universal, la regulación se da a

través de la regla, regla de juego para cada situación, fragmentada, disociada de la totalidad de sentido, que entonces exige ser construida cada vez.

Sin embargo, los docentes del Curso siguen suponiendo al alumno como constituido subjetivamente desde la lógica del Estado. Tal suposición podría dificultar la producción de reglas posibilitadoras del encuentro entre dos subjetividades heterogéneas: docentes y alumnos.

Por otro lado, el bagaje de herramientas (cognoscitivas y subjetivas) que traen los ingresantes, pueden ser pensados desde los aportes de Obiols (1998) quien plantea un análisis acerca de la escuela media “promedio” de la Argentina y describe a los jóvenes que pueblan sus aulas: “La época marca una postura del cuerpo *dècontractèe*, un cierto despatarro en la forma de sentarse y de caminar” (Obiols, 1998; p. 93). Esta modalidad *dècontractèe* aparece además en sus formas de expresión oral y escrita, formas que -según el autor- en general no son recortadas como problema por los docentes de nivel medio.

Por el contrario, sí se presenta como una problemática para los docentes del Curso, quienes destacaron la presencia de “...*dificultades en la comprensión de textos académicos, en la transmisión escrita de lo comprendido y pensado...*”. En muchos casos los mismos alumnos reconocían el origen de dichas dificultades, como señala otra docente: “...*alumnos a los que realmente les costaba mucho estudiar porque no estaban ‘acostumbrados a leer’, según ellos mismos lo expresaban...*”, generándoles *bronca y frustración ante la incompreensión*.

Estas características se podrían relacionar a su vez con una tendencia actual -recortada por el autor- de los docentes de nivel medio a no considerar como central la transmisión de conocimientos conceptuales, reduciendo lo cognoscitivo al mínimo que el alumno pueda aprender en forma “lúdica, participativa, motivada”, y a lo que puedan expresar con *sus* palabras.

Esto genera prácticas específicas en cuanto al posicionamiento frente al conocimiento, la valoración del aprendizaje y la toma de posición frente al mismo; prácticas que se sostienen al ingresar en una carrera universitaria: “*Tendencia a no esforzarse o rendir al máximo de sus potencialidades (...) estudiar para zafar, no leer para entender más y más cosas sobre aquello a lo que vinieron*”; “*Leer sólo porque si no lo hacen, son*

*sancionados (...) No mostraban sentirse atraídos, mucho menos atrapados por lo que veíamos en la cursada...”.*

Este análisis denuncia una fractura entre ambos niveles de enseñanza, fractura que se expresa en los discursos docentes como “déficits” de la escuela media que repercuten en las aulas de los ingresos a la Universidad. Cabe preguntarse, sin embargo, si lo que los docentes del Curso encuentran responde exclusivamente a tales “déficits”, o si tal denuncia está revelando además condiciones de subjetivación distintas a las supuestas por los docentes. Si nos inclinamos hacia la segunda opción enunciada, resulta relevante problematizar la modalidad que tienen los jóvenes a la hora de formular sus proyectos, para pensar el lugar que le otorgan a la elección profesional en dicha formulación.

#### ● **La formulación de los proyectos de vida hoy**

La adolescencia se presenta como un tiempo abierto a la resignificación y a la producción de procesos de recomposición psíquica, que remiten a la deconstrucción de las propuestas originarias y a la reformulación de ideales que luego encontrarán destino en la juventud temprana y en la adultez definitiva (S. Bleichmar, 2005; p. 46)

Por lo tanto, para comenzar a pensar cómo los adolescentes formulan los proyectos de vida en la actualidad son pertinentes los desarrollos de Piera Aulagnier (1975) acerca del “Proyecto identificador”. Según la autora se trata de una “...autoconstrucción continua del Yo por el Yo, necesaria para que esta instancia pueda proyectarse en un movimiento temporal, proyección de la que depende la propia existencia del Yo” (Aulagnier, 1975; pp. 167-168). Se trata de la imagen de un Yo futuro que se caracteriza por la renuncia a los atributos de la certeza y por representar aquello que el Yo *espera* devenir. Es necesario que éste se valga de una imagen identificatoria valorizada por él mismo y por el conjunto, o por el subconjunto, cuyos modelos él privilegia.

Cabe preguntarse entonces qué modelos privilegian hoy los grupos adolescentes, y qué lugar ocupa el conocimiento universitario dentro de estos modelos, ya que esto incidirá necesariamente en el modo de insertarse en la facultad así como en la forma de habitarla posteriormente.

El desinterés más o menos generalizado, expresado por los docentes en las entrevistas, podría indicar que en la formulación del proyecto no se privilegia la

carrera universitaria. Así, por ejemplo, una de las docentes nos dice “*Alguno nos transmitió su sensación de que en definitiva daba lo mismo estudiar o no...*”. En este punto surge la pregunta acerca de si es posible presuponer la existencia de un proyecto ya formulado en estos jóvenes, por el hecho de ingresar en una carrera universitaria.

Volviendo a las conceptualizaciones de Piera Aulagnier, destacamos que la posibilidad de considerar al cambio como instrumento de una prima de placer futura es condición necesaria para el ser del Yo. En este sentido, la inestabilidad social actual ¿posibilita que el adolescente se represente al cambio –referido al ingreso a una carrera universitaria y al objetivo último de ejercer la profesión elegida- como medio para alcanzar una prima de placer futura?

Entendiendo que la idea misma de proyecto es inseparable de la de temporalidad, esta incertidumbre que caracteriza la realidad actual, influirá necesariamente en la construcción de proyectos. Cada proyecto no sólo supone un momento de formulación sino también de puesta en acto y de reformulación constante. La elección de una carrera universitaria por parte del adolescente implica que éste tenga una idea aproximada acerca del proceso que la misma exige. Ahora bien, la pregunta que surge en este punto es qué estatuto toma este proceso en una subjetividad atravesada por un *Tiempo contemporáneo* (Lewkowicz<sup>ii</sup>) caracterizado por la velocidad y la inmediatez, en donde de lo que se trata es de la sustitución (caída) de un instante por otro. En este sentido, una de las docentes nos señala “*Creo que para ellos no interesaba atravesar todo el proceso que suponía el curso de ingreso sino que sólo importaban los resultados concretos: aprobar o desaprobado, ir o no al PAAC*<sup>iii</sup>”

Lo hasta aquí planteado refleja un cambio que está atravesando todas las esferas de la sociedad. Para conceptualizar una transformación de tal magnitud, resultan pertinentes los desarrollos de Castoriadis (1989) acerca de la “crisis de las significaciones imaginarias sociales” en tanto crisis de las significaciones que mantienen a esta sociedad -como a toda sociedad- unida. El autor señala que esta crisis se traduce en el nivel de lo que llama “proceso identificador”. Afirma que el modelo identificador general que la institución social propone e impone a los individuos, es el de ganar y disfrutar lo más

posible. Esta idea es coherente con lo expresado por la docente antes citada, acerca de que a muchos de los alumnos “*sólo [les] importaban los resultados concretos*”. Este modelo identificatorio podría dificultar la inclusión de una carrera universitaria –que implica transitar un largo proceso - en la construcción de un proyecto futuro.

Como se ha mencionado, la adolescencia implica una resignificación de las propuestas originarias para poder construir un proyecto basado en modelos socialmente valorados. Mientras que estos modelos identificatorios ofrecidos queden reducidos a la inmediatez del tiempo presente, la posibilidad de historizar y de proyectarse en un tiempo futuro, se verá notablemente limitada.

### **Reflexiones finales:**

A lo largo de este recorrido, se han tomado los aportes de distintos autores que permitieron profundizar la caracterización de la subjetividad actual en general y del ingresante de la Facultad de Psicología en particular.

En un contexto caracterizado por incertidumbre e inestabilidad, signado por una nueva lógica que ha fragmentado los lazos sociales fomentando el individualismo y el consumo ilimitado, se constituye un tipo de subjetividad que difiere por mucho de la anterior.

Los adolescentes que llegan a las aulas de la Facultad de Psicología se caracterizan por poner en serie el bagaje adquirido durante el tránsito por la escuela media con los modos de habitar la universidad: valorización de la opinión en detrimento de una toma de posición fundamentada, conceptualización del conocimiento como algo acabado, y un interés centrado en los resultados y no en el proceso, que implicaría esfuerzo y participación activa.

De estas características que denotan un desacople entre lo que los docentes esperan y lo que encuentran, es necesario distinguir, por un lado, aquellas que responderían netamente a una cuestión cognitiva, y por otro, aquellas que dan cuenta de un posicionamiento subjetivo diferente. Son las segundas las que presentan el mayor desafío para la práctica docente.

En este sentido resulta necesario revalorizar la función del Curso Introductorio teniendo en cuenta las mencionadas transformaciones en la subjetividad actual, fundamentalmente en sujetos en donde los proyectos de futuro están comenzando a formularse. De esta manera el Curso puede dotar a los

alumnos de herramientas que le permitan posicionarse a lo largo de la carrera de manera crítica, en tanto que sería en el trascurso de ésta que podrían construir su proyecto de vida enlazado con el profesional.

Por último, la profundización teórica realizada, no pretende ser una reflexión en vacío sino que se propone hacer un uso práctico del análisis para poder proponer, en un futuro, prácticas pedagógicas creativas que permitan al docente pensarse en este grupo único que se constituye en el ingreso a la Facultad de Psicología.

---

## Notas

<sup>i</sup> Kopelovich, M.; Kierbel, V. (2009): “¿Nuevas modalidades subjetivas en los ingresantes a la Facultad de Psicología de la UNLP? Un análisis desde la perspectiva docente”. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVI Jornadas de Investigación y Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.

<sup>ii</sup> Lewkowicz. “Subjetividad contemporánea: entre el consumo y la adicción”. (Texto inédito) Pág. 28.

<sup>iii</sup> El Programa de Apoyo Académico o PAAC está destinado a aquellos alumnos que no hayan alcanzado los objetivos mínimos del Curso Introductorio, una vez finalizado el mismo.

## Referencias Bibliográficas

- Aulagnier, P. (1975) *La violencia de la interpretación. Del pictograma al enunciado*. Capítulo 4 “El espacio al que el Yo puede advenir”. Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Bleichmar, S. (2005) *La subjetividad en riesgo*. Buenos Aires, Editorial Topía.
- Castel, R. (1991) La dinámica de los procesos de marginalización (de la vulnerabilidad a la exclusión). *Revista Tutopía*, Año 1, número 2.

- 
- Castoriadis, C. (1997) *El avance de la insignificancia*. Capítulo VIII “La crisis del proceso identificatorio”. Buenos Aires, Eudeba.
  - Corea, C.; Lewkowicz, I. (2004) *Pedagogía del aburrido. Escuelas destituídas, familias perplejas*. Buenos Aires, Paidós Educador.
  - Lamovsky, L. (2005) *Psicoanálisis y lazo social*. En Altschul, C. y Taber, B. (Comps) *Pensando a Ulloa*. Buenos Aires, Editorial El zorzal.
  - Fernández A. M. y cols. (2008) *Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas*. Buenos Aires. Editorial BiBlios.
  - Fernández, A. M.; López, M. (2005) Vulnerabilización de los jóvenes en Argentina: Política y subjetividad. En *Revista Nómadas*. Universidad Central- Colombia.
  - Obiols, G.; Di Segni de Obiols, S. (1998) *Adolescencia, posmodernidad y escuela secundaria. La crisis de la enseñanza media*. Buenos Aires, Kapeluz.
  - Svampa, M. (2005) *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires, Editorial Taurus.
  - Viguera, A.; Cardós, P. Almagro, F; Leguizamón, M. (2007).El curso Introductorio a la carrera de Psicología como dispositivo de formación. En *Memorias de las XIV jornadas de investigación, Tercer encuentro de investigadores del Mercosur*, Facultad de Psicología, UBA, Tomo I, pp. 481-484.