

Robos en el Departamento Judicial La Plata: breve análisis sobre sus tendencias

Agustina Chielli - FaHCE-UNLP - Estudiante avanzada de Lic. y Prof. en Sociología
Correo electrónico: agustinachielli7@gmail.com

Constanza Bassallo - FaHCE-UNLP - Profesora y estudiante avanzada de Lic. en Sociología.
Correo electrónico: constanzabassallo@gmail.com

Agustina Lollini - FaHCE-UNLP Estudiante avanzada de Lic. y Prof. en Sociología
Correo electrónico: agustinalollini30@gmail.com

Lourdes Irigoín - FaHCE- UNLP. Estudiante avanzada de Lic. y Prof. en Sociología
Correo electrónico: lourdes.irigoín00@gmail.com

Introducción

Esta comunicación surge a partir de nuestro recorrido como becarias del Observatorio de Políticas de Seguridad de la provincia de Buenos Aires (OPS) con sede en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Durante el año 2022 trabajamos con fuentes que recaban datos sobre distintos delitos, entre ellos los robos. Por un lado, trabajamos a partir de las Investigaciones Penales Preparatorias (en adelante, IPP) de la Procuración General de la Suprema Corte de Justicia de la provincia de Buenos Aires (PGSCJPBA) y, por otro, a partir de la información brindada por el Sistema Nacional de Información Criminal (SNIC) y por el Sistema de Alerta Temprana (SAT) del Ministerio de Seguridad de la Nación.

En este trabajo nos detendremos a analizar el comportamiento y la dinámica de uno de los delitos relevados, en este caso los hechos de robos y robos agravados, en el período 2012-2021 en el Departamento Judicial La Plata, con el fin de explorar y describir algunas explicaciones del fenómeno. Para ello, utilizaremos como principal fuente las IPP registradas por la Procuración General de la Suprema Corte de Justicia de la provincia de Buenos Aires (PGSCJPBA).

Aclaraciones conceptuales y metodológicas

En este trabajo, nuestro objetivo es describir el comportamiento del fenómeno de los delitos categorizados como robos y robos agravados en el Departamento Judicial La Plata y explorar algunas posibles explicaciones respecto de los registros de los mismos a partir de las IPP.

Es necesario aclarar que el Departamento Judicial La Plata incluye los partidos de Berisso, Brandsen, Cañuelas, Ensenada, General Paz, La Plata, Lobos, Magdalena, Monte, Presidente Perón, Punta Indio, Roque Pérez, Saladillo y San Vicente.

Las IPP comprenden todas las investigaciones iniciadas por el Ministerio Público Fiscal ya sea por delitos consumados como tentados. Es importante recordar que se trata de investigaciones penales y no de sentencias condenatorias. Las IPP están divididas en dos fueros; por un lado, las IPP del Fuero Criminal y Correccional (FCyC) que corresponde a los delitos cometidos por mayores de 18 años o personas desconocidas y, por otro, las IPP del Fuero de Responsabilidad Penal Juvenil (FRPJ) correspondiente a los delitos cometidos por personas entre 16 y 18 años de edad. Este organismo desagrega también algunos delitos según el peso relativo sobre el total de los delitos, y según el bien jurídico que se esté viendo afectado. (PGSCJPBA, 2021).

El robo es un delito contra la propiedad que consiste en el apoderamiento ilegítimo de una cosa mueble ajena, con fuerza en las cosas o con violencia física en las personas. Por su parte, los robos agravados según el código penal, son aquellos cuyos agravantes son: sí por violencia ejercida en el hecho se causan lesiones graves o gravísimas, o si se comete con armas, en despoblado o en banda. (CP, Art. 166). Las circunstancias que agravan un robo se especifican en los artículos 165 a 167 bis. El artículo 165, que establece la pena para el robo seguido de homicidio, no se tiene en cuenta en la estadística judicial.

En relación a los robos y robos agravados, el cuarto informe del Observatorio de Políticas de Seguridad de la provincia de Buenos Aires (2022) menciona que

Es importante mencionar que estos datos deben ser leídos con cautela dado su elevado nivel de subregistro y sus variaciones en función de la mayor o menor persecución penal, de la judicialización de ciertos conflictos o los cambios en las habilitaciones sociales e institucionales para denunciar determinados delitos. (Oyhandy, 2022, p. 25).

La elección de focalizar el trabajo en estos tipos de hechos está fundamentada en el elevado número que representa este delito en las cifras, en relación con la densidad poblacional y con los otros tipos de delitos tipificados en la investigación.

Consideramos fundamental comprender la incidencia de la existencia de diversos canales de denuncias a la hora de analizar los datos en su totalidad. Si bien, como mencionamos, desde el OPS trabajamos con distintas fuentes, puesto que el análisis que nos permite la dimensión del presente trabajo es acotado, nos remitiremos a utilizar únicamente los datos de Procuración. En futuros trabajos podría ser interesante incorporar análisis que surjan del uso de la información cualitativa que proporciona la base de SNIC. Sin embargo, reconocemos una dificultad en comparar dichas fuentes entre sí, ya que utilizan distintas variables para analizar y caracterizar los hechos. Entendemos que este podría ser uno de los obstáculos -entre otros- para construir investigaciones exhaustivas sobre la realidad social en torno al delito.

Análisis cuantitativo de la serie histórica 2012-2021

A continuación realizamos un análisis cuantitativo de los robos y robos agravados en el Departamento Judicial La Plata entre 2012-2021, periodo en el cual se encuentran disponibles datos que nos permiten analizar la dinámica general, como también las tendencias desagregadas por fueros.

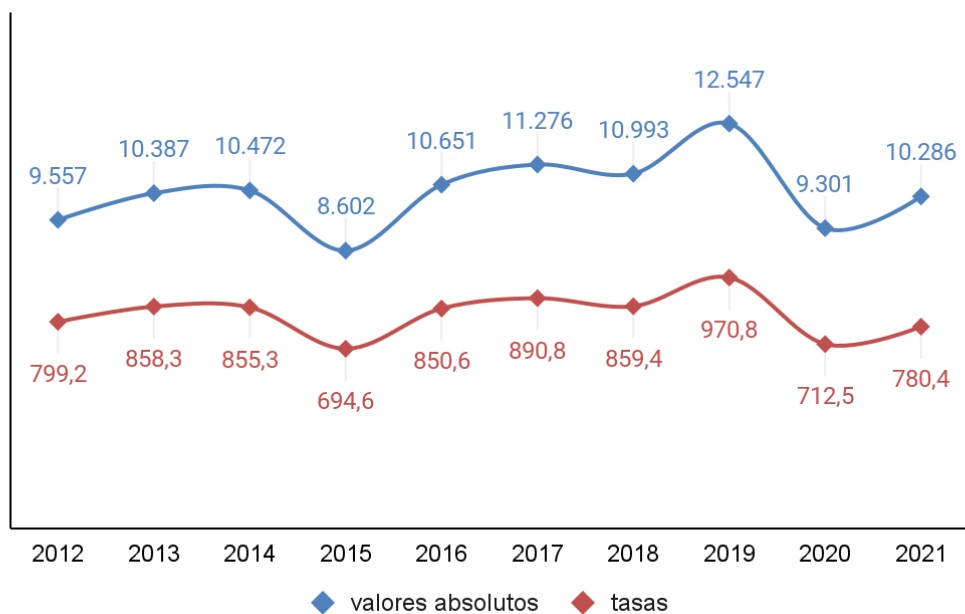
Se observa que, en términos de valores absolutos, los registros de IPP de robos y robos agravados presentan fluctuaciones. Entre los años 2012-2014 hay un aumento de los casos que se interrumpe en 2015 por un descenso significativo de 1.870 IPP menos, siendo este el valor más bajo de toda la serie. Posteriormente, en 2016-2017 se produce un aumento de los registros que descienden levemente en 2018 (283 IPP menos). En el año 2019 nuevamente aumentan los casos, siendo el valor más alto de toda la serie con un registro de 12.547 IPP. Por su parte en 2020 disminuyen 3246 IPP, lo cual puede tener correlación con el ASPO decretado por el COVID-19, y finalmente en 2021 vuelven a aumentar las IPP alcanzando un total de 10.286.

Si bien en términos de valores absolutos podemos observar que a lo largo de la serie histórica 2012-2021 se produce un aumento del 7,6% en las IPP, al analizar las tasas observamos que a pesar del aumento poblacional, según la variación interanual de todo el periodo señalado, la tasa de robos y otros robos agravados en el Departamento Judicial La

Plata disminuye 2,4 puntos cada 100.000 habitantes. No obstante, sí aumenta la tasa de 2021 en comparación con el año 2020. Los picos de números más altos y bajos coinciden tanto en valores absolutos como en las tasas.

Gráfico 1: Cantidad de IPP por robos y otros robos agravados. Departamento Judicial La Plata. 2012-2021. FCyC+FRPJ (valores absolutos y tasas cada 100.000 habitantes).

IPP robos y otros robos agravados. Departamento Judicial La Plata. 2012-2021. FCyC+FRPJ (valores absolutos y tasas)



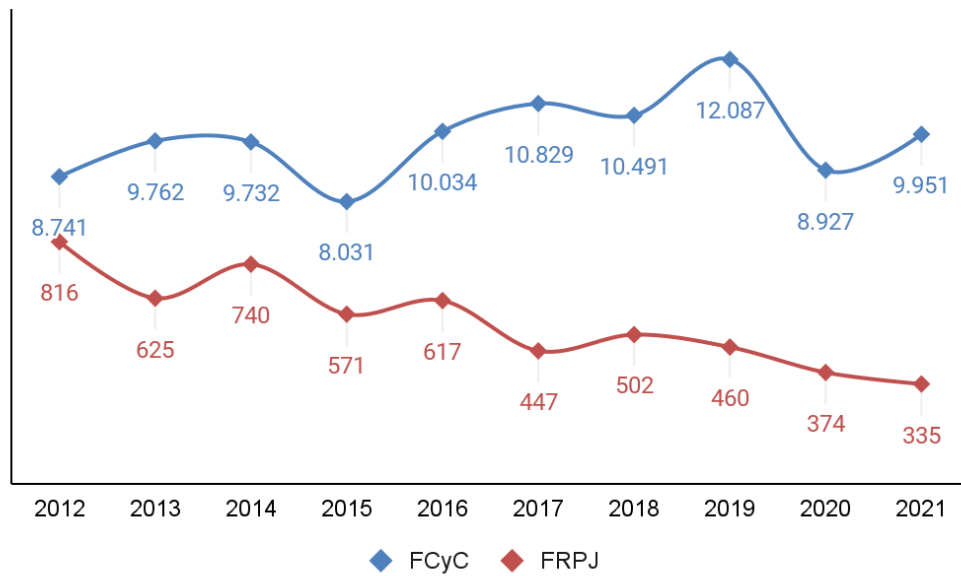
Fuente: elaboración propia en base a los datos de PGSCJPBA

En el siguiente gráfico se presentan los valores absolutos de robos y robos agravados según fuero. Se observa una clara tendencia descendente en toda la serie histórica del total de IPP del FRPJ que pasa de 816 casos en el año 2012 a 335 en el año 2021, representando un descenso del 58,9%. No obstante, observamos algunas interrupciones en los años 2014, 2016 y 2018 donde se producen aumentos en la serie.

En el caso del FCyC, el comportamiento de la serie histórica es semejante al del Gráfico 1 (en términos absolutos), esto se explica por el peso relativo que tiene la cantidad de IPP de este fuero por sobre el total de las mismas. Se observa que el año 2015 es el que registra la menor cantidad de IPP a lo largo de la serie, mientras que el 2019 registra el pico más alto del periodo. En este fuero, entre los años 2020-2021 se produce un incremento de las IPP, mientras que en el FRPJ las mismas disminuyen en dicho periodo.

Gráfico 2: Cantidad de IPP por robos y otros robos agravados. FCyC y FRPJ. Departamento Judicial La Plata. 2012-2021. FCyC y FRPJ (valores absolutos).

IPP robo y otros robos agravados. FCyC y FRPJ. Departamento Judicial La Plata. 2012-2021 (valores absolutos).

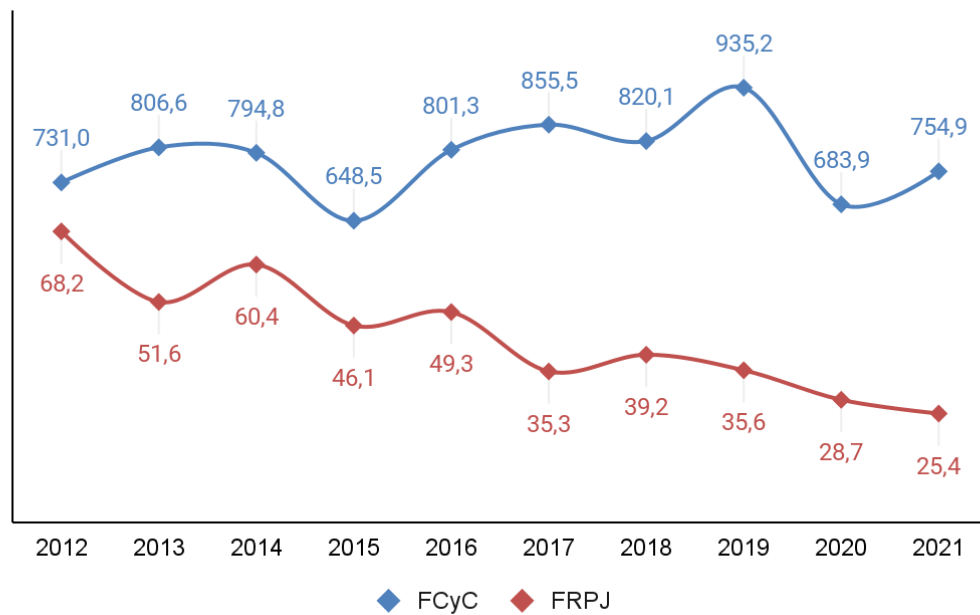


Fuente: elaboración propia en base a los datos de PGSCJPBA

El comportamiento de la serie histórica es semejante en ambas formas de medición (tasas y valores absolutos), por lo tanto, a pesar de la variación poblacional, los gráficos muestran que se producen las mismas tendencias en ambos fueros.

Gráfico 3: Cantidad de IPP por robos y otros robos agravados. FCyC y FRPJ. Departamento Judicial La Plata. 2012-2021. FCyC y FRPJ (tasas cada 100.000 habitantes).

IPPs robo y otros robos agravados. FCyC y FRPJ. Departamento Judicial La Plata. 2012-2021 (tasas)



Fuente: elaboración propia en base a los datos de PGSCJPBA

Como estudiantes de ciencias sociales debemos tener en cuenta que estos datos son un insumo que sirve analíticamente, pero que no configura un reflejo fiel de las vivencias singulares y comunitarias respecto a la experiencia del delito. Este argumento puede respaldarse considerando que aquellos sucesos que no son denunciados, no están representados en ningún registro y esto genera la emergencia de los subregistros. Entonces, teniendo en cuenta que los robos son un delito con un peso significativo con respecto a otros tipos de delitos registrados, es preciso construir indicadores más específicos, y realizar investigaciones más rigurosas respecto a la construcción de la estadística criminal, que problematice las nociones de sentido común a partir de evidencia; nociones que pueden incurrir tanto en una subestimación de la problemática como en una sobreestimación.

Sabemos que los delitos configuran un especial impacto en la formación de sentidos, y que, si bien no se debe caer en una relativización absoluta del delito, “No hay duda de que la preocupación y el temor no siguen la evolución de los hechos ni son un reflejo de la victimización que sufre cada categoría” (Kessler, 2015, p. 68).

En relación a esta cita podemos observar el comportamiento de la secuencia histórica de los robos en el FRPJ. Los números descendentes y con poco peso relativo en la consolidación de los dos fueros, parecen ir en contra de algunos discursos que demandan mayores medidas punitivas para la juventud, por identificar que son el problema del delito actual en Argentina.

Por su parte, Kessler (2015) en relación a la imagen mediática de los jóvenes como delincuentes desorganizados y caracterizados por una pérdida de ciertos “códigos”, menciona algunas interpretaciones que señalan la incidencia de la ideología dominante del sistema judicial como generadora de impacto en las cifras medibles:

(...) un aumento en el registro de los agresores menores de 18 años no autoriza a afirmar taxativamente el descenso en la edad media de quienes delinquen. (...) voces argumentan que es el resultado de la selectividad social del poder judicial y policial contra la juventud de los sectores populares (Kessler, 2015, p. 79).

Este análisis resulta de utilidad para nuestro trabajo ya que no sólo nos hace reflexionar acerca de la construcción de datos estadísticos mediados por el sistema judicial, sino que expresa la interseccionalidad característica del problema de la inseguridad y el entrecruzamiento de sentidos y sentimientos que se generan a partir de este problema público.

Explorando algunas explicaciones

En un intento por explicar esta tendencia ascendente de las IPP por robos y robos agravados analizada en el Gráfico 1, consideramos pertinente dar cuenta de algunas cuestiones.

En primer lugar, que el Ministerio de Seguridad de la provincia de Buenos Aires (MSBA) puso en práctica a partir del año 2017 un sistema de denuncia mediante una aplicación móvil, la cual facilita la denuncia sin tener la víctima que dirigirse a una dependencia policial. Un informe de la PGCSJPBA (2021) explica, en este sentido, que se fueron habilitando diferentes categorías con el pasar de los años. En diciembre de 2017 se podía denunciar robo, hurto, narcotráfico y corrupción/abuso policial. En 2018 se agregaron otros delitos, entre ellos robo de celular y delitos contra la integridad sexual.

Su implementación derivó en el dictado de la Resolución PG N.º 416/17, que en su art.1 dispone que cada denuncia o reporte recibido en el mismo, genera automáticamente un nuevo proceso penal (...) A su vez, en su art.4 establece que la calificación legal que asigne el Sistema del MSBA es orientativa, quedando a criterio de los agentes fiscales la determinación del delito. (PGCSJPBA, 2021, p.3)

A su vez, también está disponible la posibilidad de denunciar mediante la web del Ministerio de Seguridad.¹ Podemos inferir entonces, que esta apertura de canales de denuncia y facilidades para llevarla a cabo, posiblemente hayan contribuido al incremento de apertura de nuevas IPP.

En segundo lugar, se debe tener en cuenta la labilidad de las IPP. Es decir, son construcciones que responden a ciertas preocupaciones y cuestiones metodológicas del Ministerio en cuestión. Por ello el análisis social que se hace a través de las IPP es parcial y si bien puede servir para analizar, problematizar y explicar los niveles de violencias y delitos, no es extrapolable a los análisis territoriales. En cuanto a la representatividad de las problemáticas, es necesario tener en cuenta la característica que tienen las IPP como insumo metodológico, para no incurrir en análisis inexactos o hacer una equivocada lectura de los datos y la realidad social en sí.

Las IPP son la etapa preparatoria del presunto hecho. Es preciso tener en cuenta que, como se ha mencionado, en esta etapa no se encuentran los elementos necesarios para una condena. Es decir que, el proceso puede continuar con juicio, archivación o sobreseimiento según la decisión del fiscal. Esta etapa es, entonces, predominantemente desformalizada, a no ser por los actos que impliquen afectación a garantías constitucionales, que deberán estar correctamente formalizados y contar con el debido contralor jurisdiccional.

Enzo Finocchiaro (2015) lo expresa concretamente diciendo que:

En resumidas cuentas, en la etapa preparatoria, se ponen en juego las hipótesis antagónicas de un presunto hecho delictivo puesto en conocimiento del Fiscal, se procura reunir la prueba necesaria para acreditarlas, desembocando en un pedido de elevación a juicio, en una solución alternativa o en un archivo del caso, pudiendo o no importar el sobreseimiento de la persona que haya resultado imputada en el mismo. (Finocchiaro, 2015, p. 5)

¹ A través del siguiente sitio web: <https://seguridad.gba.gob.ar/#/home>

Por lo tanto, rescatamos el uso de las IPP como unidades de medición útiles en materia de registros administrativos y de un posible acercamiento al comportamiento real de los delitos en las jurisdicciones a ser analizadas. No obstante, también son una herramienta de comparación de incidencia de los distintos tipos de delitos que relevan en cada territorio.

Reflexiones finales

A lo largo del trabajo realizamos un breve análisis sobre la dinámica que presentaron las IPP sobre robos y otros robos agravados en el Departamento Judicial La Plata entre los años 2012-2021.

A pesar de una tendencia ascendente de este tipo de delitos, observamos que no se presenta una dinámica similar entre los fueros, es decir, en el periodo 2012-2021 las IPP por robos y otros robos agravados del Fuero de Responsabilidad Penal Juvenil han descendido. Esto nos resulta interesante, porque cuestiona algunos discursos públicos y mediáticos que hablan sobre el incremento del delito juvenil, y que suelen ligar el problema de la “inseguridad” a los delitos cometidos contra la propiedad.

Es posible que los sentidos comunes generalicen las experiencias vividas en algunos puntos de los territorios que concentran más hechos delictivos como robos, ya sea por la cantidad de circulación de gente o por otros motivos que nos exceden, y que esto forme la opinión sobre la inseguridad y la violencia de todo el departamento, provincia o incluso el país. De todos modos esta es una línea de análisis que debe investigarse, haciendo énfasis en los comportamientos del delito según jurisdicción y territorio.

Asimismo exploramos algunas explicaciones respecto de la tendencia observada, considerando central analizar cómo los canales de denuncias y las habilitaciones institucionales, cada vez más mediadas por la tecnología, afectan al registro de estos datos. Creemos que a la hora de analizar estos fenómenos, deben tenerse en cuenta las modificaciones introducidas por los organismos que pueden afectar las estadísticas de las denuncias. Al mismo tiempo, no debe dejarse de lado que existen múltiples casos que, por distintas causas, no son registrados, pero que afectan a los territorios y a las personas que los vivencian. Así como también entender que otros tantos casos registrados, no avanzan en procesos judiciales por falta de datos o evidencia.

Si bien las IPP no registran sentencias condenatorias, son un instrumento útil para explorar de forma preliminar las dinámicas de la violencia social en las distintas jurisdicciones. En ese sentido creemos que el fortalecimiento de las estadísticas criminales es indispensable para obtener conocimientos que puedan incidir en las tomas de decisiones estatales.

Bibliografía:

Cabral, P., Germán, B. y Oyhandy, A. (Coords.). (2022). Cuarto informe sobre delitos y violencias en la provincia de Buenos Aires 2009-2021. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación ; Ensenada: IdIHCS. (Informes FaHCE ; 7). <https://doi.org/10.24215/978-950-34-2163-5>

Finocchiaro, E., (2015) La investigación penal preparatoria y la etapa de control en el sistema acusatorio Enzo Finocchiaro I.

Kessler, Gabriel (2015). El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores.

Procuración General de la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires. (2021) IPP iniciadas por bien jurídico protegido y por departamento Judicial. Disponible en: <https://www.mpba.gov.ar/files/content/IPP%20FCC%20BJP%20Prov%202021.pdf>