

# Omar Gancedo, un etnógrafo del Museo de La Plata

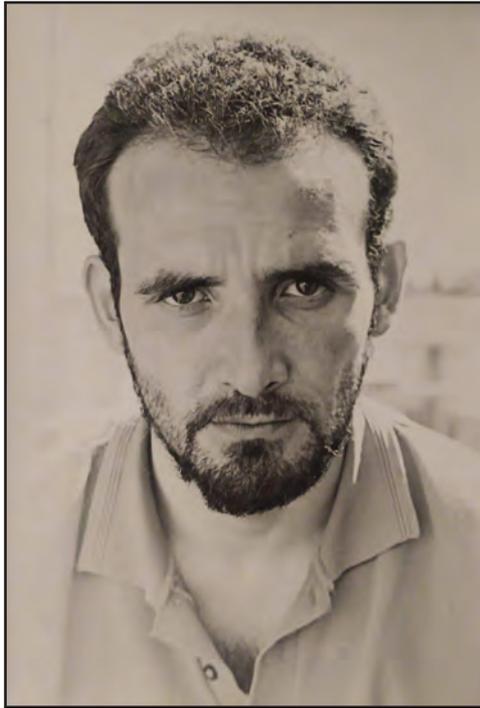


Juan José Cascardi  
Pamela del Valle Lopez  
Ramiro Hernán López  
Bernarda Zubrzycki

**Omar Gancedo consagró su trayectoria con extensos trabajos de campo entre los grupos Guayaquí (hoy Aché) en los cuales colectó un acervo material que integra hoy una colección que lleva su nombre en la División Etnografía del Museo de La Plata.**

**A** finales del año 2022, la División Etnografía del Museo de La Plata planteó diseñar y poner en marcha un proyecto de digitalización de sus colecciones. En ese marco se iniciaron las tareas con diversos corpus entre los que se encontraba el conjunto de piezas etnográficas pertenecientes al grupo Guayaquí (hoy denominados Aché) del Arroyo Morotí en la región del Chaco paraguayo. Este conjunto de piezas ingresó a fines de la década del '60 y comienzos del '70, producto del trabajo de campo del etnógrafo Dr. Omar Gancedo y que fue el objeto principal de su tesis doctoral. (Fig. 1)

Este acervo consiste en diversos ítems vinculados con la cultura material Guayaquil (arcos, flechas, cestería, cordelería, material



1. Retrato de Gancedo. Década del 60.

botánico, etc). Además, la colección está acompañada de un 'corpus' de fotografías de la comunidad visitada y su entorno, tomadas por él mismo durante sus viajes.

El primer objetivo en el tratamiento de la colección fue conocer al etnógrafo detrás de la misma y su trayectoria, intentando dimensionar su aporte a la institución. Luego, trabajar sobre el material recolectado e incorporarlo a una base de datos, estudiando finalmente, el corpus fotográfico aportado por el investigador.

### Conociendo al etnógrafo detrás de la colección

Omar Gancedo nació en La Pampa en 1937. Fue antropólogo, pintor, grabador,

## La colección

Entre los materiales que forman parte de la colección pueden mencionarse:

14 arcos confeccionados con madera de palma pindó y cuerda de fibra vegetal que tienen entre 1,60 metros de largo hasta 2,10 metros y un arco más pequeño (1,55 metros) que es descrito en la tesis como utilizado por adolescentes para aprender las técnicas de caza y que sea más sencillo de utilizar.

68 flechas confeccionadas en madera, el asta de todas las flechas es de takwa-pí (*Merostachys clausenii*) se obtiene de las cañas de la selva, la punta (mojarra) de Alecrín (árbol endémico de la región) y plumas de ave en la parte posterior de la flecha. Las flechas en su gran mayoría superan el metro y medio de longitud y algunas los 2 metros. Entre éstas aparecen dos categorías generales, unas con punta aserrada y otras con punta embotante. Las primeras servirían para cazar diversos animales y las segundas se utilizan para cazar aves, siendo de penetración más bien superficial, pero dando un golpe contundente.

12 bandas tejidas de fibra vegetal: estos elementos son característicos de los grupos guayaquí y cumplen distintas funciones. Las "pia'a" se utilizan para cargar niños (Fig. a). Las "NākōCà" se colocan sobre la frente para sostener cestos de fibra vegetal (Nākō) que se utilizan para cargar elementos. (Fig. b)

2 agujas (Tembetá) de hueso de alrededor de 10 cm de longitud (Fig. c).

4 buriles (Praci) hechos en fémur de mono con un diente de roedor incrustado y atado con fibra vegetal. Utilizados para realizar perforaciones en materiales blandos.

2 piedras de hacha y 1 mango de madera. Las piedras tienen un extremo redondeado que permite su calce en un agujero del mango (Fig. d).

3 pantallas con forma de abanico confeccionadas en fibras de vegetal trenzada utilizadas para avivar el fuego y ahuyentar insectos.

15 recipientes de calabaza de distintas formas con agujeros en los que se guardan distintos elementos, por ejemplo, plumas.

Un instrumento musical, flauta de pan (Fig. e)

Diversas muestras de la materia prima utilizada para confeccionar los elementos mencionados en esta lista, por ejemplo, muestras de huesos de animales, de cera de abeja, de fibra vegetal, etc.

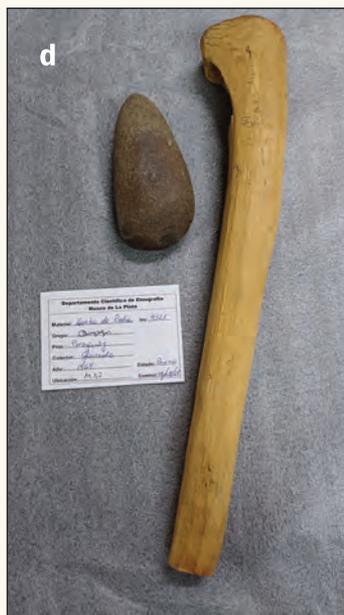


2. Imagen capturada del recital homenaje a su figura realizado por la banda "Los Gancedos", 1997. Fuente: LOS GANCEDOS - LADO B - COMPLETO (youtube.com)

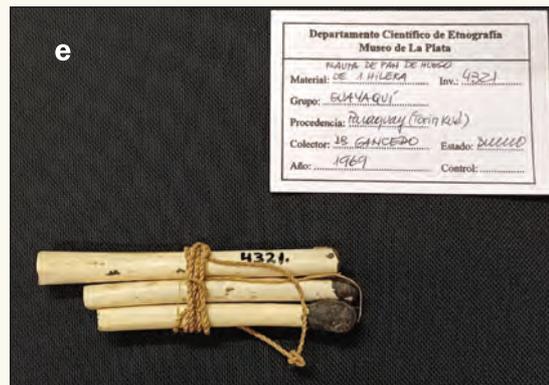
poeta. Desarrolló su formación en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo (FCNyM) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) donde obtuvo los títulos de Licenciado en Antropología y Doctor en Ciencias Naturales. Se desempeñó como profesor por un período significativo (1971- 1996), en las materias "Etnografía Argentina y de

América del Sur" y "Etnografía de América del Norte y del Viejo Mundo". Estas materias corresponden hoy a Etnografía 1 y 2. En su tesis abordó el "Estudio sobre los Guayaquí" (Gancedo, 1968) y la realizó bajo la dirección del doctor Armando. Esta tesis doctoral fue una fuente fundamental para comparar, co-tejar y corroborar o no algunas de nuestras inquietudes y presunciones, respecto del material sobre el que estamos trabajando.

Hasta mediados de los '90, cuando la matrícula de la facultad comienza a ser más numerosa, las relaciones docente-alumno eran interpersonales. La figura de Gancedo estaba alimentada por una trayectoria que fue única entre los antropólogos del momento en la UNLP porque él convivió durante



Departamento Científico de Etnografía Museo de La Plata	
Materia: <u>Tambora</u>	Inv: <u>4377</u>
Grupo: <u>Guayaquí</u>	<u>4378</u>
Proc.: <u>Paraguay, Surinam, Guay.</u>	
Colector: <u>Gancedo, Ceballos</u>	
Año: <u>1970</u>	Estado: <u>Buenos Aires</u>
Ubicación:	Control: <u>28/06/2010</u>



Departamento Científico de Etnografía Museo de La Plata	
Materia: <u>FLAUTA DE PAST DE MUSEO</u>	Inv: <u>4321</u>
Material: <u>SE - A. HUESO</u>	
Grupo: <u>GUAYAQUÍ</u>	
Procedencia: <u>Paraguay y Surinam</u>	
Colector: <u>IS. GANCEDO</u>	Estado: <u>Buenos Aires</u>
Año: <u>1969</u>	Control:





4 y 5. Algunos ejemplos de las fotografías existentes en los álbumes que analizamos con sus epígrafes originales. Fuente: División de Etnografía del MLP

la veta más artística de la personalidad de Gancedo, utilizando planos “cortados”, “inclinados” y composiciones que no se corresponden con la fotografía “académica” de la etnografía tradicional (Figs. 6 y 7).

En ocasiones, distintos investigadores representaban algunos contextos culturales de una forma bastante artificial construyendo escenarios estereotípicos que no reflejaban la vida de las personas que retrataban. Estas imágenes vuelven a enfrentarnos a preguntas que surgieron durante la carga de los materiales a la base de datos que nos interpelan a repensar en cómo hacer un trabajo de campo, qué se busca representar al tomar fotografías, qué recorte de la “realidad” hace quien registra y cómo afecta esto la construcción de estereotipos de investigación.

### La importancia de la fotografía etnográfica

Resulta interesante hacer el ejercicio de ponernos en los “ojos de Gancedo” con el fin de imaginar la motivación detrás de las imágenes, los encuadres, los recortes, las presencias y las ausencias.

Algunas cuestiones que nos planteamos para el desarrollo de este trabajo estuvieron orientadas a revalorizar la imagen como técnica en el trabajo de campo. Resultan un registro muy claro de las actividades realizadas por las personas; los materiales recolectados pueden verse en su contexto de



uso; condensan mucha información teniendo siempre en cuenta el recorte realizado por el etnógrafo.

El análisis del trabajo de Gancedo nos sirve para reflexionar sobre varios aspectos del ejercicio de la disciplina: uno de ellos se asocia a la metodología de campo de esa época, con largas estadias conviviendo con la comunidad sin el acompañamiento de colegas investigadores. Otro aspecto se relaciona con aquellos elementos de la materialidad a la que se solía dar especial interés (por ejemplo, las muestras de materia prima como fibra vegetal, panales de abeja, cera, material óseo de animales, etc.). Por último, la lectura de la tesis de Gancedo nos presenta, con presencias y ausencias, los cambios en los criterios de redacción y conformación del cuerpo de una tesis doctoral de los años ‘70.

### Las colecciones ayer y hoy

Desde el surgimiento de los museos de ciencias naturales y etnográficas, estas instituciones se encargaron de recolectar y acumular grandes cantidades de material obtenido por investigadores, donado o comprado a grupos étnicos por comerciantes, exploradores, misioneros. El ingreso de estas piezas etnográficas no fue siempre registrado de manera formal, por lo que, durante mucho tiempo, se encontraban en depósitos de difícil acceso para su identificación, uso y organización adecuada.



6 y 7: Ejemplos de las fotografías con tomas “inclinadas” o “recortadas”. Fuente: División de Etnografía del MLP



Atentos a estos cambios en la disciplina antropológica y la lectura crítica que se puede hacer en su trayectoria histórica, que en los últimos años ha recorrido nuevos caminos, es necesario revalorizar los materiales presentes que han sido estudiados dentro de la institución con los lentes de la actualidad.◆

### **Lecturas sugeridas**

Cascardi, J. 1996. Reseña histórica del Departamento Científico de Etnografía: antecedentes y organización actual. En Revista Museo N° 8 pág: 27-31.

Gancedo, O. 1968. Tesis Doctoral (276), Estudio sobre los Guayaquí, FCNyM, UNLP.

Ottenheimer, A. y Zubrzycki, B. 2004. Omar Gancedo: el etnógrafo que se volvió loco en el campo. FCNyM-UNLP. En Jornada del Equipo de Estudio y Trabajo sobre Historia de la Antropología (Centro de Antropología Social, IDES), CABA.

---

*Lic. Juan José Cascardi*

*Estudiante Pamela del Valle Lopez*

*Lic. Ramiro Hernán López*

*Dra. Bernarda Zubrzycki*

*División Etnografía Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP.*