

VIOLENCIA: MUJER GOLPEADA- OBSERVACIONES PRELIMINARES SOBRE EL CUESTIONARIO DESIDERATIVO

Maglio, Norma; Fatelevich, Marisa; Mascia, Lorena

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - Carrera de Psicología - Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

Este trabajo se desprende de un proyecto de Investigación llevado a cabo por la Cátedra Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica II de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata a la cual pertenecemos, denominado *Violencia: Mujer golpeada- delimitación de la Estructura Psíquica mediante Técnicas Proyectivas*. Objetivo: es la búsqueda de indicadores en el Cuestionario Desiderativo que nos permitan dar cuenta de los mecanismos defensivos prevalentes que aparecen en los casos de mujeres golpeadas. Metodología: Para esta primera etapa se consideró una muestra de 10 mujeres golpeadas por sus esposos o parejas a las que se le administraron las siguientes técnicas: Entrevista Psicológica, Test del Dibujo de la Figura Humana (D.F.H.), Persona bajo la Lluvia, Cuestionario Desiderativo y Test de Apercepción Temática de H. Murray (T.A.T.). Todas estas técnicas están siendo tratadas en distintos trabajos realizados por el equipo de investigación de la Cátedra. En este caso, se privilegió el análisis del Cuestionario Desiderativo. Conclusiones: El análisis del Cuestionario Desiderativo nos permite dar cuenta de las defensas puestas en juego en las mujeres golpeadas, lo que significa un aporte para el conocimiento de la estructura psíquica de estas mujeres.

Palabras clave

Mujer golpeada Desiderativo Defensas

ABSTRACT

VIOLENCE: BEATEN WOMAN- PREVIOUS OBSERVATIONS ABOUT DESIDERATIVE QUESTIONNAIRE

This work was made starting from an investigation project called *Violence: Beaten Women-Psychic Structure*. It was made by the Cathedra Fundamentals, Techniques & Instruments of Psychological Exploration II of Humanity and Education Sciences Faculty of the La Plata National University, which we belong us. Objective: The search, into the Desiderative Questionnaire, of indicators that can show the main defensive actions of the beaten women. Methodology: In the first part of the investigation we considered the analysis of ten cases about women who were beaten for her husbands. We took them Psychological Interview, A Human Drawing, A Person under the Rain, Desiderative Questionnaire & Henry Murray's Thematic Apperception Test. These tests are included in different works but now we favor the Desiderative Questionnaire. Conclusions: The Desiderative Questionnaire allows us to identify the characteristic defenses of the beaten women. This is a contribution to the knowledge of beaten women's psychic structure.

Key words

Beat women Desiderative Defense

Este trabajo se desprende de un proyecto de Investigación denominado *Violencia: Mujer golpeada- delimitación de la Estructura Psíquica mediante Técnicas Proyectivas* llevado a cabo por la Cátedra Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica II de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de La Universidad Nacional de La Plata a la cual pertenecemos.

El objetivo que nos ocupa aquí es el análisis de indicadores en el Cuestionario Desiderativo que nos permitan dar cuenta de los mecanismos defensivos prevalentes que aparecen en los casos de mujeres golpeadas.

Para esta primera etapa se consideró una muestra de 10 mujeres golpeadas por sus esposos o parejas, cuya edad oscila entre 28 y 62 años de edad, de clase socioeconómica media o baja, que pudieron modificar la situación a partir de su denuncia en centros de ayuda o terapia individual. A ellas se le administraron las siguientes técnicas: Entrevista Psicológica, Test del Dibujo de la Figura Humana (D.F.H.), Persona bajo la Lluvia, Cuestionario Desiderativo de J. Bernstein y Test de Apercepción Temática de H. Murray (T.A.T.).

Todas estas técnicas están siendo tratadas en distintos trabajos realizados por el equipo de investigación de la Cátedra. En este caso, se privilegió el análisis del Cuestionario Desiderativo porque nos permite, entre otras cosas, indagar a través de las respuestas, los tipos de defensa prevalentes.

Recordemos que esta técnica es un test de completamiento verbal que consta de dos tipos de preguntas que atañen a elecciones subjetivas: unas relacionadas con lo que *más* le gustaría ser y otras, con lo que *menos* le gustaría ser si no pudiera ser persona. Si después de tres preguntas no responde sobre los tres reinos (animal, vegetal, inanimado), se induce la respuesta sobre el reino faltante.

A la vez que se registran las respuestas, se interroga sobre el por qué de la elección. La racionalización, o sea, explicación con que el sujeto fundamenta su respuesta, da cuenta del significado personal que el símbolo elegido adquiere para él.

En total son seis preguntas divididas en dos grupos de tres: las tres primeras llamadas catexias positivas exploran cómo se defiende el sujeto y las restantes, denominadas catexias negativas, exploran de qué se defiende, lo que el yo teme que sucedería en el caso de no poder apelar a las defensas mostradas en las catexias positivas.

Volviendo al tema que queremos investigar sobre las defensas en el Cuestionario Desiderativo administrado a mujeres golpeadas, tomaremos en cuenta para su análisis algunos indicadores, a saber:

1) *Posibilidad de responder a la consigna*: En la muestra administrada, todas las mujeres respondieron a la consigna. Sólo en dos oportunidades y en dos sujetos diferentes, hubo que preguntar en forma inducida por el reino faltante (el *vegetal*), una vez en las catexias positivas y otra, en las negativas.

2) *Tiempo de reacción*:

Oscilaron en las catexias positivas entre 1 y 20 segundos y, en las catexias negativas, entre 1 y 30 segundos. (Sólo se vio aumentado en una respuesta inducida a 60 segundos). Los Tiempos de Reacción cortos estarían relacionados con la posibilidad de respuestas de tipo evacuativo.

3) *Calidad de las identificaciones:*

Si bien pudieron elegir objetos específicos sin generalizar en categorías, se observó en algunos casos la incapacidad de elegir un solo símbolo (elecciones múltiples). Por ejemplo:

En *Susana*:

1+ "*Caballo*". (¿Por qué?) "Por ser libre, correr, la fuerza, o el fuego, porque me identifico con el fuego, da calor, protección."

3 - "Una cala o una ruda. Una ruda, por el olor. Por lo menos la cala viste; la ruda no viste".

En *Nelly*:

3 - "No me gustaría ser un objeto que daña a otra persona". (¿Cómo ser...cuál objeto?). "Un revolver, un cuchillo, porque no me gustaría lastimar a nadie".

4) *Adecuado repertorio de elecciones y plasticidad en las racionalizaciones:*

No hubo rigidez en las elecciones ni en las racionalizaciones. Como se dijo anteriormente, sólo en dos oportunidades hubo que preguntar en forma inducida por el reino faltante (vegetal).

5) *Estructura del objeto y rasgos que se enfatizan en la racionalización:*

No eligieron objetos de tipo antropomórficos y, en su mayoría, fueron objetos concretos, comunes y de frecuente elección:

En las catexias positivas: caballo, pájaro, perro, gato, roble, jazmín, bicicleta.

En las catexias negativas: perro callejero, víbora, radicheta, pasto, cardo, pelota de football, trapo de piso.

6) *Calidad de las racionalizaciones:*

En general fueron pobres; reparaban en los rasgos secundarios y muy pocas veces, incluían lo esencial del objeto. Algunos ejemplos:

En las catexias positivas:

"Una heladera porque estoy en contacto con los humanos y porque cuando me abren los ilumino a todos".

"Un tomate, porque me gusta el tomate y me gusta el color rojo".

En las catexias negativas:

"Una papa. Es fea, horrible y sucia".

"Una pared. Me parece insípida".

7) *Secuencia:*

No fue igual para todos los sujetos. Los distintos reinos se dieron en forma alternada.

8) *Grado de idealización y peyorativización del objeto:*

En los pares antitéticos, se observó una gran carga de omnipotencia, diferenciando las cualidades positivas y negativas de los objetos, según se tratara de las catexias positivas o las negativas.

9) *Falta de discriminación en las elecciones:*

En un solo caso se advirtió que se le otorgaron al objeto elegido cualidades positivas y negativas: "*Agua*, porque si bien es una gran cosa, no me gusta verla contaminada y sucia. No me gusta que no la cuiden".

10) *Estilo de verbalización:*

Se observó en la mayoría de las verbalizaciones la pérdida de distancia emocional por excesivo acercamiento y falla en la discriminación; como resultado de ello, se expresan en primera persona. Por ejemplo:

En las catexias positivas:

"Un caballo salvaje, de esos sueltos, porque siempre me gustaron, me da la sensación de libertad verlos correr".

"Un roble, porque son fuertes. Se relaciona la fortaleza con los robles; además, a una tía muy querida que murió, le encantaban los robles, entonces lo relaciono con ella".

"Una planta alegre con flores, un jazmín; me encanta el jazmín, las flores me parecen lindas y tienen rico olor".

En las catexias negativas:

"Un perro porque no me gustan los animales, en especial los perros".

"Tacho de basura, porque me tiran todo, repugnante y asqueroso, porque a nadie gusta y porque es inmundo".

"Una pelota de football porque todo el mundo te golpea".

Tomando en cuenta los indicadores mencionados y como una aproximación al tema que nos ocupa sobre los mecanismos defensivos en mujeres golpeadas, podemos establecer algunas generalidades:

Observamos en ambas catexias, como dijéramos anteriormente, autorreferencias y pérdida de distancia emocional.

Por otra parte, no hubo elecciones próximas a la identidad humana, ni se limitaron a responder con evasivas tales como "No sé". Un yo muy débil y sin defensas queda paralizado ante la situación de muerte fantaseada. Esto no se dio en esta muestra.

Un yo menos débil se comporta de distinta manera: logra reorganizarse utilizando como defensa la negación maníaca, como por ejemplo el caso que denominamos *Nelly*, que da como primera respuesta positiva: "Me gustaría ser algo relacionado con la música, algún instrumento... una melodía, algo que trascienda".

En las catexias positivas observamos que cuando prima la reparación maníaca, la necesidad de protección y apoyo está proyectada en los objetos. Por ejemplo:

María, 3+: "Sería un sillón porque la gente se sienta a descansar. Ayudan a la gente a descansar".

Lorena, 3+: "Un sillón cómo para que se puedan sentar cómodos".

Nelly, 2+ "Una bicicleta...y sería para todo el mundo. Podría usarme un chico como un grande.

Observamos en todos los protocolos en mayor o menor intensidad, intentos de reparación maníaca centrados en la fantasía de ser objetos necesitados.

En las elecciones negativas prevalece el temor a quedar a merced de los impulsos sádicos, oral- sádicos y anal expulsivos, como por ejemplo:

Susana, 1-: "Una víbora, es un reptil que se arrastra y mata con el veneno".

María, 3-: "Planta carnívora porque impresiona por el aspecto. No me gusta que se comen los bichos; las vi y son feas".

Estas generalidades y el análisis de los indicadores propuestos anteriormente, nos permiten pensar que, las mujeres que conformaron nuestra muestra, recurren asiduamente a defensas de tipo maníacas; además, los objetos elegidos son cargados de alto grado de omnipotencia tanto en lo positivo como en lo negativo: lo bueno es muy bueno y lo malo, muy malo.

Esperamos poder confirmar con una muestra más amplia que las defensas maníacas prevalentes permiten a las mujeres sometidas a esta situación, instrumentar recursos apropiados para alejarse de la misma, más allá de las circunstancias socioeconómicas.

Lo actuado hasta el momento es sólo una pequeña aproximación a la problemática de la violencia de género, ya que la investigación implicará el estudio de diferentes variables en sus posibles entrecruzamientos, a partir de los datos que nos proporcionan las diferentes técnicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Bell, J. (1964). *Técnicas Proyectivas*. Bs. As.: Paidós.
- Celener de Nijamkin, G. Y Guinzbourg de Braude, M. (1996). *El Cuestionario Desiderativo*. Bs. As.: Lugar.
- Grassano de Píccoli, E. (1977). *Indicadores Psicopatológicos en Técnicas Proyectivas*. Bs. As.: Nueva Visión.
- Ocampo, M. S. y García Arzeno, M. E. (1974). *Las Técnicas Proyectivas y el Proceso Psicodiagnóstico*. Bs. As.: Nueva Visión.
- Schwartz, L., Caride M. R. y Maglio, N. (2000). *Guía para la Administración e Interpretación de Técnicas Proyectivas*.