Producción de conocimiento sobre deporte en el Instituto Superior de Educación Física

Cabrera, Luisa, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación UdelaR ,lunep0511@outlook.com
Mora, Bruno, Instituto Superior de Educación Física UdelaR, bmora80@gmail.com

Palabras clave: Deporte, producción de conocimiento, enseñanza

Resumen

En este trabajo se pretende abordar la parte inicial de un proyecto de maestría en curso *"El deporte como objeto de saber y de enseñanza en la formación universitaria"* cuyo trabajo de campo se concentra particularmente en el Departamento de Educación Física y Deporte, y sus tres grupos que producen conocimiento mediante la integración de las denominadas funciones sustantivas (investigación, extensión y enseñanza), inscriptos en el departamento de Educación Física y Deporte: 1. Educación Física, Deporte y Enseñanza, 2. Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre Deporte, 3. Deporte y Rendimiento. Estos grupos se diversificaron en base a tres grandes perspectivas e intereses temáticos desde dónde producir conocimiento en el campo del deporte: desde el rendimiento deportivo, desde la enseñanza del deporte, desde los estudios sociales y culturales del deporte.

El objetivo general de esta investigación es indagar sobre las tensiones, las distancias y las afectaciones que surgen de la relación entre la posibilidad de concebir al deporte como objeto de investigación y al deporte como objeto de enseñanza en el Departamento de Educación Física y Deporte del Instituto Superior de Educación Física, como principal espacio institucionalizado preocupado por la formación universitaria pública uruguaya en educación física[1].

[1] Por mencionar algunos datos acerca de la formación en educación física en Uruguay, en la actualidad se oferta el ingreso para 945 estudiantes en Montevideo (800 para la licenciatura en educación física, 100 para la tecnicatura en deporte y 45 para el curso de guardavidas), 400 en la regional norte y 400 en la regional este (300 para la licenciatura en educación física y 100 para la tecnicatura en deportes), 150 en la regional noreste (para la licenciatura en educación física), sumando una totalidad de 1895 cupos ofertados a nivel nacional. Para 2022 se ofertaron además 45 cupos para el curso de guardavidas en San José, lo que se repitió en 2023 para Maldonado.

ISSN 1853-7316 - web: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar

Los objetivos específicos buscan identificar los puntos de vista epistemológicos empleados para construir y recortar al deporte como objeto en/de la enseñanza universitaria, así como determinar los saberes que son puestos en circulación en las unidades curriculares que abordan temáticas relacionadas a estos debates a la interna del Departamento de Educación Física y Deporte. Finalmente, se pretende evidenciar las tensiones que subyacen a la relación entre el saber sabio en la agenda de investigación de los grupos, y el saber enseñado en las aulas universitarias

Sobre la enseñanza y la construcción de conocimiento científico del objeto deporte: consideraciones teóricas del saber sabio y el saber enseñado

Podemos afirmar a priori, que el vínculo entre enseñanza y producción de conocimiento se da a través un *saber*. En ambas instancias, este permanece invariable en términos estructurales, pero no así en las características que presenta en una y otra. Sin embargo, éstas son consecuentes y determinantes, si es que el punto de partida coincide con el sugerido por Behares (2011), desde el cual se aume que la enseñanza es efecto del funcionamiento de un campo de saber.

Para abordar las relaciones entre enseñanza y producción de conocimiento, es necesario tanto una teoría de la enseñanza como una teoría epistemológica que permitan visualizar las tensiones y características que subyacen en esas relaciones. Chevallard (1991) nos ofrece pensar la enseñanza en términos epistémicos, y a su vez, nos habilita la oportunidad de (re)pensar las posibilidades de un campo de estudios en torno a la enseñanza. Para ello, el autor afirma que

> Toda ciencia debe asumir, como primera condición, pretenderse ciencia de un objeto, de un objeto real, cuya existencia es independiente de la mirada que lo transformará en un objeto de conocimiento. Es la posición materialista mínima. En ese mismo movimiento es preciso suponer en ese objeto un determinismo propio, "una necesidad que la ciencia querrá descubrir" (Chevallard, 1991, p.12)

Tanto el deporte como la enseñanza son objetos del orden de lo cultural, por lo tanto, aquello que está por fuera del dominio de la naturaleza. Éstos son construidos y estudiados bajo la matriz de las denominadas *ciencias humanas*, constituidas en oposición a las *ciencias naturales,* dueñas de una identidad epistemológica que se supone diferente, y cuya delimitación y materialidad es aún difusa.

ISSN 1853-7316 - web: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar

> (...) o bien las ciencias humanas son ciencias y entonces lo son en el mismo sentido que lo son las ciencias de la naturaleza y corresponden a la misma epistemología (…) o bien son efectivamente humanas (o sociales u otra cosa), y entonces no son ciencias y no tienen epistemología. Esta alternativa se les impone a todas ellas. (Milner, en Behares, 2008, p.93)

Dicho esto, ¿existe una dimensión *sabia* del objeto deporte? y de ser así, ¿qué características epistemológicas presenta? Asumir que existen dificultades en la construcción de un campo de conocimiento del deporte implica suponer la pre-existencia de un campo que es poseedor al menos de un saber *banalizado (Alabarces, 1998, 2020)*, en la medida que pertenece al orden social y cultural. La banalización del saber implica una suerte de negación de la familiaridad del objeto que se pretende investigar. Esta "familiaridad con el universo social constituye el obstáculo epistemológico por excelencia para el sociólogo, porque produce continuamente concepciones y sistematizaciones ficticias, al mismo tiempo que sus condiciones de credibilidad" (Bourdieu, Chamboredon, Paseron, 2008, p.31). Estas representaciones se denominan *prenociones.*

Para encauzar los objetivos mencionados, se tomarán como objetos de análisis las unidades curriculares (UC) y grupos de estudios (GI) vinculados con a la enseñanza y la investigación en deporte, así como las producciones bibliográficas de éstos.

Unidades Curriculares (UC):

- Teoría y Práctica del Deporte
- Deportes Colectivos I
- Entrenamiento deportivo

Grupos de Estudio (GI)[2]:

- Educación Física, Deporte y Enseñanza (GIEFDE)
- Estudios Sociales y Culturales del Deporte (GESOCUDE)
- Deporte y Rendimiento (GIDER)

Dichas fuentes serán analizadas a partir de la metodología del *análisis de contenido.* Permitiendo el análisis de los textos (tanto orales como escritos), con el fin de dar cuenta tanto de los contenidos manifiestos como de los latentes en los mismod, es decir, evidenciar aquellos elementos conceptuales que se encuentran solapados en los textos a analizar.

[2] Estos GI tienen registro en CSIC: Grupo de investigación en deporte y rendimiento 883101, Grupo de estudios sociales y culturales sobre Deporte 882942, Educación Física, Deporte y Enseñanza 882478.

ISSN 1853-7316 - web: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar

Análisis preliminar

¿De qué forma se constituye el deporte en términos epistemológicos?

A partir del análisis de las entrevistas realizadas a los docentes e investigadores referentes de los grupos de investigación y de las producciones bibliográficas de los mismos, se pueden identificar a priori tres perspectivas epistemológicas sobre las cuales se cimientan las concepciones de deporte de cada núcleo. La primera corresponde a una perspectiva antropológico-social, donde el la línea teórica imperante para la constitución del deporte como objeto de conocimiento es el *materialismo histórico,* con afectaciones disciplinares de la sociología, antropología, historia, filosofía y política: (…) En este escenario, el deporte y su creciente práctica mercantilizada, expresa también una función hegemónica de característica global, que consolida su organización (grandes eventos) en base a sistemas deportivos universales. (Extraído del proyecto I+D "Configuraciones de las políticas públicas deportivas en Uruguay 1911 - 2020. Perspectivas, debates y desafíos. GESOCUDE, p.2)

Por otro lado, encontramos otra perspectiva cuya base teórica radica en la función pedagógica-didáctica que este toma en los diferentes ámbitos educativos, donde se toma al fenómeno deportivo como "componente de la Educación Física", donde "asoma la posibilidad de pensar el deporte, además, como una construcción social y cultural, atravesada por una historia determinada. Siguiendo el interés de clarificar la exposición, solo a efectos de manejo conceptual y terminológico, acordaremos llamarla enseñanza contemporánea del deporte" (Noble, 2019, p.12, GIEFDE)

Finalmente, la tercera perspectiva epistémica que se identifica en este análisis preeliminar difiere de las anteriores en términos de paradigma científico, ya que los presupuestos teóricos sobre los que producen conocimiento en torno al deporte presentan un marcado carácter positivista y sus producciones son, en general, de corte cuantitativo. Dicho grupo concibe al objeto deporte a partir de "una mirada sistémica que permita analizarlo desde perspectivas genéticas-biofísicas-biomecánica" (Entrevistado 5, Grupo de Estudios Deporte y Rendimiento)

ISSN 1853-7316 - web: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar

¿Cómo conceptualizan el objeto deporte los diferentes grupos analizados?

Una de las principales continuidades que se observan en los discursos analizados está vinculada a las posibilidades de definir y conceptualizar el deporte de manera acabada. Los tres grupos analizados coinciden en la imposibilidad de una definición única del objeto deporte, Se observan apreciaciones del tipo "concepto multifacético" (E5, GEDR), "concepto con posibilidad de movilidad" (E3, GESOCUDE) y "objeto inacabado" (E1, GIEFDE). Otra constante en las respuestas radica en que se concibe al deporte como fenómeno moderno, sin negar ni profundizar en su vínculo con prácticas corporales anteriores a la modernidad que los deportes podrían llegar a tener. Entienden que la modernidad europea generó un quiebre propicio para el surgimiento del fenómeno deportivo. Inclusive, algunos entrevistados optan por hablar de deporte "contemporáneo" o "posmoderno".

Asimismo, al momento de profundizar en los aspectos que distinguen el deporte de otros objetos de estudio se evidencia una primera ruptura: por un lado, se presenta al deporte como un objeto de la Educación Física, mientras que desde el otros núcleos académicos se lo concibe como un fenómeno independiente de los campos de conocimiento que posteriormente lo transforman en objeto de enseñanza o de estudio, como "campo de disputa".

Por otra parte, se identifica una segunda ruptura en los discursos de los entrevistados al momento de identificar los elementos que distinguen el deporte de otras prácticas. Se lo asocia directamente con el concepto brohmiano de *sistema deportivo* donde la estructura del fenómeno deportivo replica la estructura del sistema económico capitalista. Por otro lado, se arrojan elementos más descriptivos y homogéneos en las respuestas, del tipo reglamentación/institucionalización/competencia. Dicha distinción se evidencia también en los programas de las UC correspondientes a cada grupo, donde se encuentran definiciones del tipo "(…) objeto de conocimiento que se construye en lo histórico, social y cultural. Como tal encuentra su centro en el sujeto: es practicado, producido y construido por él y por tanto sujeto a sus intereses" (Extraído del Programa de la UC Teoría y Práctica del Deporte). También encontramos conceptualizaciones que ponen énfasis en elemento más estructurantes del deporte, tales como "(…) el tratamiento de los deportes colectivos, haciendo énfasis en sus aspectos comunes y específicos, su génesis y sus sentidos, los conceptos fundamentales

ISSN 1853-7316 - web: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar

que los estructuran, sus aspectos reglamentarios" (Extraído del Programa de la UC Deportes Colectivos I). Asimismo, observamos por parte del GIDR el énfasis en los aspectos más biomecánicos y fisiológicos del deporte, donde los "aspectos técnicos-tácticos de los deportes y el desarrollo de las capacidades físicas-condicionales" son prioritarios en lo que respecta a la enseñanza y la producción de conocimiento del grupo.

Se evidencia de este modo, los diferentes matices y énfasis a los que hacen referencia los entrevistados en torno a cómo conciben el deporte, viéndose reflejado en los programas y los discursos correspondientes.

¿Qué tensiones se instauran a partir de dichas transformaciones a la hora de enseñar el deporte en el ámbito universitario?

Otro de los bloques analíticos de las entrevistas y programas refiere al modo en que se articula la producción académica de cada grupo de estudio y aquello que finalmente se transpone y enseña de ello, así como las dificultades y tensiones que dicho proceso genera en la enseñanza universitaria. Por un lado se encuentran respuestas asociadas a la necesidad de una mayor estabilización y formación básica del objeto deporte, procurando que las problemáticas e intereses que movilizan la producción de conocimiento no permee directamente en las prácticas de enseñanza. En síntesis, que los saberes que se enseñan en torno al deporte sean desnaturalizados de su marco de producción. Otra perspectiva que se evidencia en las respuestas refiere a la posibilidad que ofrece la inestabilidad del saber a la hora de pensar nuevas prácticas de enseñanza y nuevas formas de concebir el objeto de deporte, así como la oposición a pensar el objeto deporte en términos acabados.

Referencias

Alabarces, P. (1998). ¿ De qué hablamos cuando hablamos de deporte. *Nueva Sociedad*, *154*, 74-86.

Alabarces, P. (2020). Deporte y ciencias sociales: Claves para pensar las sociedades contemporáneas. *Espacio Abierto*, *29*(2), 238-340.

Behares, L. (Director), Bordoli, E., Fernández. A. y Ros, O. (2008) Didáctica Mínima. Los acontecimientos del Saber. (2ª ed) Montevideo, Psicolibros Waslala

ISSN 1853-7316 - web: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar

Bourdieu, P, Chamboredon J.C., Passeron, J.C. (2008) El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, Argentina

Chevallard, Y. (1991) La transposición Didáctica. Del Saber Sabio al Saber Enseñado, Buenos Aires, Aique

Milner, J.C (1995) La obra clara. Lacan, la ciencia y la filosofía, Bordes Manantial, Bueno Aires, Argentina.

Fuentes

- Programa de la unidad curricular "Teoría y Práctica del Deporte" Plan 2017 de la Licenciatura en Educación Física
- Programa de la unidad curricular "Deportes Colectivos" Plan 2017 de la Licenciatura en Educación Física
- Proyecto I+D; Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre Deporte "Configuraciones de las políticas públicas deportivas en Uruguay 1911-2020. Perspectivas, debates y desafíos"
- Sarni, M, Noble, J, "Del Deporte y su Enseñanza" 2019 Comisión Sectorial de Educación Permanente

ISSN 1853-7316 - web: http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar