Aspectos Metodológicos En La Gestión Comunitaria Del Riesgo Técnicas E Instrumentos Para La Intervención[1]

Marianella Pérez Fuentes, Julia Pera Ocampo, Doralia Azparren, Fernando Laya, María de las Mercedes Utrera y María Laura Viscardi.
Mail: intervencionsoc1.tgcr@gmail.com
Tecnicatura en Gestión Comunitaria del Riesgo - Facultad de Trabajo Social - UNLP Docentes de la cátedra "Intervención Social"[1]

1. Introducción

La Gestión Comunitaria del Riesgo (GCR) parte de la premisa de que los escenarios de riesgo y los desastres están intrínsecamente ligados a las condiciones sociales, políticas, económicas y ambientales de cada comunidad. El riesgo es una construcción social, inseparable de las dinámicas territoriales. Por ende, la comunidad y los actores locales deben ser partícipes activos en su reducción y manejo.

La GCR, desde una dimensión ético-política, se centra en la participación social en los procesos de intervención. Gestionar el riesgo eficazmente implica conocer las realidades y estrategias cotidianas de las personas y comunidades afectadas.

Cada territorio se habita de diversas formas, tejiendo una red de relaciones entre las personas y el espacio, cargada de significados simbólicos, sociales y materiales. Reconocer la importancia de involucrar a las comunidades como protagonistas en la gestión del riesgo permite construir una gestión práctica, sostenida y permanente. Fomentar la participación activa e integrar la diversidad de voces en la toma de decisiones y la implementación de estrategias fortalece las capacidades de resistencia y promueve un desarrollo sostenible.

2. Lo metodológico en la GCR y la construcción de conocimiento situado

Considerando que la GCR contempla diversos tipos de intervención, la encuadramos en el campo de la intervención social, siendo que su práctica refiere al trabajo con el territorio y la comunidad que lo habita. En este sentido, el aspecto metodológico se encuentra signado por la necesidad de desentrañar las dinámicas de relaciones sociales que suceden en esos espacios de intervención, que lo construyen y dinamizan. De manera que cuando hablamos de metodología estamos hablando de intervención, y de la articulación de lo teórico, lo instrumental y estrategias que buscan la transformación de las realidades que viven las personas que integran

[1] El presente artículo se redactó con las vocales "o" y "a" que denotan un sentido binario varón/mujer para favorecer la lectura, pero esperamos que sea leído considerando que lo expresado no se reduce a una distinción masculino/femenino ya que quienes lo escribimos adscribimos al uso del lenguaje no sexista que incluye a aquellas personas que no se sienten comprendidas por los géneros gramaticales establecidos.

comunidades. La intervención social es, en pocas palabras, un proceso organizado, fundamentado, situado, pertinente, crítico y reflexivo que implica un diálogo con otros y otras, reconocidos/as como sujetos con capacidades y potencialidades. Es clave que este proceso cuente con la participación comunitaria en la identificación de riesgos y la definición de prioridades, ya que no solo promueve la transparencia, sino que también trata de garantizar que las estrategias que se construyan sean contextualmente relevantes y equitativas.

Los aspectos metodológicos se planifican desde una perspectiva teórica que guía las estrategias para conocer la singularidad de los espacios microsociales. Se trata de pensar el cómo del quehacer. Lo teórico-metodológico es crucial en la intervención situada, proporcionando un marco para comprender y abordar las vulnerabilidades y riesgos en contextos locales, así como para acceder a la heterogeneidad de formas de habitar el territorio, los saberes populares y las dinámicas comunitarias.

El territorio es una construcción que se descifra a partir del relato de quienes lo conforman (Carballeda, 2015). La dimensión metodológica guía las acciones para facilitar la transformación social en los territorios. La metodología permite pensar reflexivamente el qué y el cómo, el paso a paso para cumplir los objetivos y los instrumentos más adecuados según el objeto de intervención.

Para los Técnicos y las Técnicas en GCR, las técnicas e instrumentos de recolección de datos son esenciales para identificar demandas, necesidades e información territorial y ambiental, construyendo una base sólida para la toma de decisiones, la planificación de estrategias y el diseño de políticas públicas.

3. Las técnicas

Las técnicas refieren a la materialización del cómo de la intervención que en la gestión comunitaria del riesgo remiten a los procedimientos y metodologías que se utilizan para recopilar, analizar e interpretar información sobre las características, necesidades, prioridades, riesgos, amenazas, vulnerabilidades y capacidades de una comunidad, así como para promover la participación activa de sus miembros en la toma de decisiones y la implementación de acciones de prevención y mitigación.

El diagnóstico y la planificación participativa en la gestión comunitaria del riesgo se valen de distintas técnicas para promover la implicación activa de la comunidad en la identificación, análisis y respuesta a los riesgos que la amenazan.

Algunas de estas técnicas son:

- Observación: Es la primera aproximación al territorio y está siempre presente. Permite el reconocimiento inicial de las características del objeto de intervención a través del contacto directo y el uso de todos los sentidos.
- Mapeo de actores claves y georreferenciación: Consiste en reconocer la trama de conexiones y relaciones entre aquellos actores que poseen alguna influencia en el territorio de intervención. La georreferenciación permite sistematizar la información obtenida de los actores clave de un territorio.

- Entrevista: Instrumento fundamental para recolectar información y comprender las percepciones y experiencias de la comunidad frente a los riesgos y desastres. A través de un diálogo estructurado, pero flexible, permite acceder a los saberes, ideas y creencias de los individuos.
- Encuesta: Permite recopilar información de un mayor número de personas de manera estandarizada y sistemática. A través de cuestionarios estructurados facilita la cuantificación y el análisis estadístico de los datos.
- Análisis de fuentes documentales: Implica la búsqueda, análisis y evaluación de diversos tipos de documentos para obtener información sobre un tema específico, proporcionando datos históricos, geográficos, sociales, ambientales, políticos y científicos que ayudan a comprender el contexto y las condiciones actuales del territorio.
- Cartografía social / mapeos participativos: Herramienta metodológica que facilita la construcción colectiva de conocimiento sobre un territorio, involucrando activamente a los actores sociales que lo habitan en la producción de mapas que visibilizan las relaciones sociales, culturales, políticas y económicas que se entrelazan en el territorio

4. Instrumentos

Los instrumentos en la GCR son las herramientas concretas que se utilizan para aplicar las técnicas de manera efectiva. Algunos de los instrumentos mayormente utilizados son:

- Registro: Soporte escrito y/o gráfico que documenta las acciones, permitiendo volver a él luego de haber tomado contacto con el territorio y/o haber interactuado con los actores sociales o informantes clave del mismo.
- Guía de observación: Instrumento que proporciona un esquema estructurado para llevar a cabo observaciones, asegurando que todos los aspectos relevantes sean considerados.
- Guion de entrevistas: Guía que orienta la conversación, garantizando que se aborden los temas clave y se obtengan los datos necesarios para comprender la percepción de la comunidad sobre los riesgos y su visión sobre políticas públicas de gestión de riesgos
- Cuestionarios: Instrumento utilizado para recolectar datos en una encuesta. Permite obtener datos cuantitativos y cualitativos sobre las percepciones, actitudes, conocimientos y comportamientos de la comunidad en relación con los riesgos y la gestión de desastres
- Informes de resultados: Documento que sintetiza y comunica los hallazgos obtenidos a través de las diversas técnicas e instrumentos empleados. Presenta de manera clara y concisa la información recopilada, el análisis realizado y las conclusiones derivadas del diagnóstico y la planificación participativa.

5. Conclusiones

En el recorrido realizado nos propusimos profundizar el análisis de una de las dimensiones constitutivas de la intervención: la dimensión metodológica y su correlato técnico-instrumental. Centrarnos en esta dimensión, no significa desvincularla de las dimensiones teórica, epistemológica y ético-política dado que la dimensión metodológica se inscribe dentro de una

perspectiva epistemológica, y, por lo tanto, su construcción supone siempre una decisión teórica y político-ideológica.

Recopilar las técnicas e instrumentos del ejercicio de la GCR remite a la necesidad de reforzar los desarrollos teóricos que este espacio de intervención requiere para la generación de prácticas más participativas que se diferencien de las tradicionales técnico-instrumentales, que solo intentan dar respuesta a la inmediatez.

En la búsqueda de la instrumentalización de este ejercicio no perdemos de vista la importancia de enmarcar el bagaje metodológico desde lo teórico, que en la GCR responde a la construcción de intervenciones con otros y otras, en relación a la identificación de riesgos con quienes atraviesan las consecuencias de los mismos, en donde es posible abordar las capacidades con las que la comunidad cuenta para desarrollar las posibles acciones a llevar a cabo en un territorio que está atravesado por su historia, tradiciones, culturas, geografía y saberes.

Contar con material teórico que desarrolle esta línea de intervención en la GCR consideramos que constituye un aporte al avance de esta profesión en la inserción en las políticas públicas que busquen mejorar las condiciones de vida de las poblaciones que sufren las consecuencias de los desastres y catástrofes.

6. Referencias

Carballeda, J. M. (2015). El territorio como relato. Una aproximación conceptual. Revista Margen, 76.

CEDEPO (s/f) Presentación Institucional y elaboración de proyectos para organizaciones sociales. F/D

Diez Tetamanti, J. M. (2018) Cartografía Social. Claves para el trabajo en la escuela y organizaciones sociales. Margen.

Escurra, M. I. y Rosso, I. (2020). La cartografía social como posibilidad de reflexión colectiva en contextos de precarización de la vida. Revista de Extensión Universitaria,1-23. doi: 10.14409/extension.2020.12.

García Barón, C. y Colombia, E. (2002). Barrios del Mundo: Historias Urbanas. La cartografía Social...pistas para seguir. Mapeo comunitario de Gestión de Riesgos.

Guzmán-Heredia, A., Mina-Urrutia, T. y Gil-Ríos, A. M. (2023). Metodología de intervención en Trabajo Social: contribuciones para su análisis. Revista Eleuthera, 25(1), 203-223. http://doi.org/10.17151/ eleu.2023.25.1.11

Manual GIRD. (2022). Mapeo comunitario de Gestión Comunitaria del Riesgo. Manuales para la formación en Gestión Integral de Riesgo de Desastres. Ministerio de Seguridad de la Nación y la Universidad Nacional de San Martín.

Risler, J. y Ares, P. (2013). Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Tinta Lión.

Tapella, E. (2023). El mapeo de actores claves. Una herramienta al servicio de la Evaluación Participativa.

Terzagui, M.V. y Lugano, C. (2020). Ficha metodológica N° 2: La Entrevista en el proceso de

inserción: su elaboración, implementación y análisis. {Ficha de Cátedra}. Universidad Nacional de La Plata