¿Para Qué Estudiar Historia En La Carrera De Trabajo Social? Reflexiones Sobre Las Concepciones De Historia De Los Estudiantes De Primer Año.

Bisso, Matías (IETSYS FTS UNLP)matiasbisso@yahoo.com.ar
Farroni, Natalia (IETSYS FTS UNLP) farroninatalia@gmail.com
Gavrila Canela (IETSYS FTS UNLP) elcorreodecanela@gmail.com

Desde hace casi diez años, algunes integrantes de la cátedra de Historia Social de Argentina y Latinoamérica (HSAL) de la carrera de Trabajo Social (TS) en la UNLP comenzaron a indagar acerca de cuáles eran los preconceptos y saberes previos con los que llegaban los estudiantes a las clases de historia. La pregunta acerca de sus concepciones resultaba y resulta central cómo plafón común desde el cual diagnosticar a los grupos y modalidades de trabajo a fin de generar un conocimiento significativo no solo sobre la historia social, sino con el trabajo social (Gavrila & Stangnaro, 2018).

El objetivo de esta presentación es compartir algunas reflexiones de les estudiantes acerca de cuál consideran que es el vínculo entre la historia y el trabajo social, como veremos en ellas se develan algunas referencias acerca de les sujetos históricos, definiciones acerca de la intervención social, la cuestión social y los fundamentos de la profesión.

El trabajo se encuentra ordenado del siguiente modo. En principio presentaremos algunas características acerca de la materia y la dinámica que trabajamos en ella para, finalmente, compartir parte de las concepciones que nos traen les estudiantes al aula y algunos lineamientos sobre la propuesta de trabajo que hemos implementado.

¿Dónde está la historia en la formación de les futures trabajadores sociales?

La materia HSAL es una materia anual, correspondiente al primer año del Plan 2015 de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata. Comparte esa condición con la materia Trabajo Social I y con las materias cuatrimestrales Introducción a la Teoría Social, Epistemología de las Ciencias Sociales, Configuración de Problemas Sociales e Introducción a la Filosofía. Se encuentra dentro del Trayecto de Formación Socio-Histórico-Político del Plan y es la primera materia de ese trayecto con la que se encuentran quienes comienzan a recorrer la carrera. Cabe mencionar que esta materia es la única dedicada exclusivamente a la historia social en el programa y por ello debe cubrir una secuencia temporal de dos siglos, desde la formación de los estados nacionales y el ingreso en el mercado mundial, es decir, las últimas décadas del siglo XIX, hasta los debates sobre el cambio de época en Latinoamérica y las tensiones entre populismo y neodesarrollismo en la última década.

La condición de materia de primer año que inaugura el trayecto Socio-Histórico-Político del plan la convierte en un ámbito introductorio de contenidos, conceptos y herramientas de gran

significancia para el resto de la carrera que debe trabajarse con estudiantes que en su mayoría acaban de finalizar sus estudios secundarios. Esta situación mayoritaria no debe soslayar el hecho de que también participa de la cursada un porcentaje de personas que recursan la materia, que inician la carrera luego de haber emprendido otros estudios universitarios o terciarios, o después de haber terminado hace tiempo sus estudios secundarios o sin haberlos finalizado. Entre los desafíos de la materia está el de atender de manera amplia, dedicada y contenedora una gran variedad de situaciones, en el marco de una materia masiva e introductoria, procurando cumplir de manera adecuada con los objetivos generales y particulares de la materia en el contexto de la carrera. Entre esos objetivos se privilegia el de colaborar con la alfabetización académica y concretar un primer acercamiento a la metodología propia de las ciencias sociales en general y de la disciplina histórica en particular.

Puesto que se encuentra en el trayecto inicial resulta imprescindible incorporar hábitos de estudio que acerquen a les estudiantes a conceptos y categorías propias del conocimiento histórico a fin de facilitar la comprensión de la estructura socioeconómica y política de nuestra sociedad actual. Por ello, uno de los desafíos inmediatos es valorizar el desarrollo y el análisis conceptual de los múltiples tiempos históricos, el estudio de los sujetos y asociaciones posibles entre estos, el análisis de los distintos modos de intervención, el desarrollo de las instituciones de control social, como también les sujetos que intervinieron en la construcción de las políticas sociales, entre otras cuestiones, como estrategias posibles para acercar a les estudiantes a los análisis y estudios de ciencias sociales que trasciendan la primacía del orden “práctico” y coyuntural de su profesión.

Primeras clases, primeros debates y sentires acerca del vínculo entre HS y TS

En las primeras clases aparecen varias cuestiones a abordar que tienen que ver con explicitar la modalidad de cursada y evaluación, es decir, las cuestiones formales que hacen a la acreditación de la materia, pero también en estas primeras instancias es necesario un trabajo de indagación respecto del recorrido previo, las percepciones y expectativas de les estudiantes en relación a este espacio curricular. La presentación de los contenidos y la explicitación del vínculo con la carrera derivan siempre en vínculos con los contenidos trabajados en el curso de ingreso. Es relevante lo desarrollado en ese espacio respecto de la historia de la carrera en la Universidad Nacional de La Plata. Esas primeras aproximaciones sirven como insumo para pensar el vínculo entre esta materia y la historia de la disciplina.

Sin embargo, este punto de encuentro entre la disciplina Historia y la historia de la disciplina a veces resulta tramposo porque algunes estudiantes creen que el objetivo de la materia es funcionar como telón de fondo del despliegue de la profesión. En este sentido cuando consultamos[61] acerca del vínculo entre HS y TS nos encontramos con respuestas de este tipo:

“Conocer la historia es fundamental ya que es cíclica y transversal a todos los espacios pero

[61] La pregunta acerca de cuáles creen que son los vínculos entre el TS y HS es realizada por estudiantes en el primer día de clases de trabajos prácticos de la comisión a cargo de Canela Gavrila. Las respuestas son anónimas y no tienen ninguna indicación extra para realizarlas.

sobre todo en la carrera de TS, ya que está en cada una de sus versiones tuvo sus aportes a lo largo de la historia y eso nos ayuda a comprender cada suceso en el que intervenimos".

Estudiante A

"La Historia para el TS sirve para poder entender el contexto desde el que surge la carrera . A la vez que permite entender algunos de los temas que se dan en la carrera. Permite ver el encadenamiento de hechos históricos y cómo influyen en la intervención. Todos somos históricos " Estudiante B

"La historia nos sirve para entender cómo las intervenciones sociales se fueron dando a lo largo del tiempo y aprender a contextualizarlas para pensar el marco social de esos eventos. En lo personal entiendo que es importante para saber de la evolución de las prácticas". Estudiante C.

"La historia sirve para tomar conciencia del pasado y evitar que las cosas se repitan."

Estudiante D.

En función de estas opiniones que aquí compartimos podemos rastrear al menos tres sentidos en que es considerada la HS. El primero es una referencia al tiempo pasado como inerte, "que está", también es pensada como "contexto" y "marco social" para el desarrollo del TS. En este sentido, la HS parece aportar al conocimiento de las razones por las cuales aun la profesión es necesaria para la sociedad, pero no parece tener influencia sobre los individuos, ni sobre sus condiciones de vida, intereses, ocupación, ideología y sexualidad. El problema que encubre esta consideración de la historia como accesoria del desarrollo profesional y aislada de los sujetos y sus problemáticas, es que no contempla como el carácter ideológico y subjetivo de las condiciones sociales produce efectos en la historia económica y política, como también en las relaciones afectivas (Karsz, 2007)

Otra de las visiones refiere a la HS como instrumento de enseñanza para evitar la repetición del pasado. Esta última consideración se asemeja a lo que Koselleck llama historia maestra de vida, es decir, la historia como un receptáculo de múltiples experiencias que tiene una función liberadora para los sujetos actuales en tanto ilumina el presente y el futuro para no repetir los errores del pasado (Koselleck, 1993). Desde esta perspectiva se presenta al pasado de manera aislada, lejana y sin una intervención de los sujetos, y por ende, dificulta que les estudiantes se identifiquen como parte del proceso histórico y como sujetos históricos partícipes de cambios, rupturas y continuidades.

Un último sentido que encontramos contempla las nociones de magistra vitae y de historia como escenario inherte. Es una concepción de la historia como parte de las problemáticas y resoluciones que aborda el TS, donde se consideran las transformaciones políticas y sociales, desde la noción de conflicto y disputa en la que se configuran los sujetos sociales. Así la historia aparece como "materia misma de la intervención social" puesto que el TS trabaja sobre las configuraciones de esa historia social y se sitúa en distintas coyunturas sociales (Karsz, 2007). Esta concepción dinámica de la historia está constituida por conflictos y disputas que colaboran en las transformaciones de la cuestión social, y a su vez influyen dialécticamente con la

subjetividad de los futuros “usuarios” del TS.

Ahora bien ¿Qué podemos hacer con este bagaje de saberes que traen les estudiantes para que se sientan sujetos históricos con capacidad de intervenir en el transcurso del tiempo?

¿Qué estrategia didáctica permite vincular estructuras sociales históricamente construidas con posibles intervenciones a realizar como futuros profesionales?

Propuesta didáctica para otro diálogo entre Historia y Trabajo Social

Como parte del curso introductorio que hacen les estudiantes de la carrera de TS tienen una clase específica de historia donde abordan los inicios profesionales. Este hecho tiene cierta gravitación al momento de iniciar la materia, puesto que no solo presenta algunas cuestiones nodales como la feminización de la carrera, el vínculo inicial con la carrera de Medicina, y los requisitos académicos y morales exigidos a las primeras visitadoras de higiene, sino que también les invita realizar una lectura crítica de esos materiales y les interpela fuertemente sobre sus expectativas y visiones respecto de su futuro profesional.

Desde la cátedra de HSAL, tomando el guante que esto deja se hace explícita la problematización respecto del concepto de género para abordar la comprensión de la historia. Por esta razón (re) tomaremos como herramienta metodológica la categoría género, puesto que es una “categoría útil para el análisis histórico” tal como la llamó Joan Scott[62]. Por ello, entre los contenidos bibliográficos de las primeras unidades de la materia trabajamos el texto de Moreno Sardá (1986) que propone una serie de categorías conceptuales para problematizar las formas en que se producen, circulan y apropian el discurso histórico (al transmitir una memoria histórica) y el informativo (al intentar crear una opinión pública). A partir del trabajo de lectura de este texto los objetivos de estas primeras clases es pensar sobre el vínculo entre las mujeres y la historia; identificar su lugar en la historia, como sujeto, objeto y voz en el discurso histórico y la opinión pública. También nos propusimos reflexionar sobre los conceptos sexismo y androcentrismo y el discurso no androcéntrico. Todas estas referencias conceptuales pretenden constituirse como aportes para abordar la materia a lo largo del año y para pensar los sesgos de género que aún persisten en la cuestión social.

El concepto de androcentrismo[63] es potente para problematizar las visiones de la historia presentes en les estudiantes. Permite problematizar y desnaturalizar quienes son los sujetos que se sitúan en el centro hegemónico de la vida social, que se autodefinen como superiores y se imponen sobre otros y otras por coerción, persuasión y discusión, y sobre todo nos permite trabajar sobre el caracter histórico en que fue construida esta relación de poder. Es central para

[62] Para Joan Scott el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, basado en las diferencias que se perciben entre los sexos; y además, es un modo primordial de significar las relaciones de poder. Su propuesta metodológica consiste entonces, en rastrear los modos en que se construyen los géneros y las relaciones asimétricas y de poder entre ellos (Scott, 2002 [1986]).

[63] identificado como “adopción de un punto de vista, que se afirma hegemónicamente relegando a los márgenes de lo no significativo o insignificante, de lo negado; cuanto se considera impertinente para valorar como superior la perspectiva obtenida.” (Moreno Sardá; 1986)

problematizar el modo en que se construyen los discursos que legitiman determinado orden social y relaciones de dominación. Esto permite entregar a les estudiantes herramientas metodológicas, y pensar juntes en cómo y quienes han hecho LA historia. Por ello nos interesa compartir algunas reflexiones sobre la ejecucion de una de las propuestas pedagógicas desplegadas con el objetivo de reflexionar sobre las concepciones de les estudiantes sobre la historia. La planificación de la segunda clase incorporó prácticas de lectura y escritura junto con conceptos centrales para la comprensión de los procesos históricos. Interrogantes cómo: ¿Qué aporta el concepto de androcentrismo para pensar la historia de América Latina y Argentina? ¿Cómo se vinculan estos conceptos a la historia del trabajo social? ¿La cuestión social se puede pensar en clave de género? ¿Cómo se vinculan estos contenidos con los abordados en otros espacios curriculares? entre otras.

En estas primeras clases surgieron reflexiones en torno a la invisibilidad y la subvaloración de las mujeres, de los trabajos de cuidado; la reflexión sobre el desconocimiento de los nombres propios y la falta de reconocimiento a la labor de las mujeres en nuestra historia. Hubo especiales menciones al protagonismo de las abuelas y madres de plaza de mayo como sujetos centrales en la historia reciente. Se remarcó su protagonismo en la lucha contra la última dictadura y su defensa de las banderas de “memoria, verdad y justicia”. Se habló sobre la importancia de la educación y la incorporación de la perspectiva de género para valorizar el papel de las mujeres y disidencias en los procesos históricos. Es importante señalar que más allá de la expresión del interés por reconocer y dar visibilidad a las mujeres, había muy poco conocimiento sobre los procesos y sujetos de la historia a las que hacían referencia los materiales abordados. La pretensión de este trabajo, por lo tanto, fue retomar estos aportes y pensarlos colectivamente para incorporar estas reflexiones a las prácticas docentes y a nuestras trayectorias de investigación y formación.

Algunas reflexiones para un cierre provisorio

Nos parece crucial tomar estos preconceptos acerca de las utilidades de la historia para iniciar la construcción de un conocimiento significativo sobre la materia que nos convoca pero también sobre la actualidad.

Las reflexiones que aqui compartimos son parte de las primeras clases que resultan un espacio privilegiado para, junto a la tarea de brindar los primeros instrumentos de alfabetización académica, brindar herramientas conceptuales y metodológicas para abordar la historia desde una perspectiva de la historia social y con un énfasis especial en construir una visión crítica, no androcéntrica de los procesos abordados. Estos instrumentos se retoman a lo largo del año en el análisis de distintos procesos históricos hasta llegar a abordajes de procesos y transformaciones contemporáneas. Al mismo tiempo, estas primeras instancias permiten dar continuidad a muchos de los ejes problemáticos abordados en el curso de ingreso y enlazarlos con las preocupaciones, expectativas y temores sobre la trayectoria de este primer año.

La historia de la carrera, la construcción y abordaje de las problemáticas sociales, y la historización de la cuestión social son ejes que están presentes en los materiales y clases de

ingreso y que se retoman desde la perspectiva histórica para darle continuidad y sentido no solo en las clases restantes, sino también a lo largo de la carrera.

Referencias

Gavrila, C., & Stagnaro, A. (2018). ¿Historia para qué? Reflexiones acerca de las utilidades de enseñanza de la Historia en la carrera de Trabajo Social. Clío & Asociados. La Historia enseñada, (26), 114–124. https://doi.org/10.14409/cya.v0i26.7285

Karsz, Saül (2007), Problematizar el trabajo social. GEDISA.

Koselleck, Reinhart (1993) Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos. Paidós, Barcelona.

Moreno Sardà, A. (1986), El Arquetipo Viril protagonista de la historia. Ejercicios de lectura crítica no androcéntrica. Presentación (pp. 9-15).

Scott, J. (2002). El género: una categoría útil para el análisis. Op. Cit. Revista Del Centro De Investigaciones Históricas, (14), 9–45. https://revistas.upr.edu/index.php/opcit/article/view/16994