REFLEXIONES EN TORNO A ESTRATEGIAS DE ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DEL TALLER DE PRODUCCIÓN TEXTUAL (FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNLP)

María Belén Mariescurrena (Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata)
bmariescurrena@gmail.com
Tipo de trabajo que da origen a la ponencia: Docencia

El presente trabajo propone algunas reflexiones en torno al eje de la escritura académica-científica considerando la especificidad de la estructura argumentativa de un Trabajo Integrador Final. Con este propósito se recupera la experiencia didáctico- pedagógica de la asignatura Taller de Producción Textual perteneciente a la Facultad de Psicología (UNLP). Esta materia se ubica en el quinto año del Plan de Estudios de la carrera de Licenciatura en Psicología. Su incorporación a la currícula se produjo a partir de la modificación de dicho Plan en el año 2012, en virtud del requerimiento de realización de un Trabajo Integrador Final (en adelante TIF) para acreditar la formación de grado.

El TIF es una producción académica que reúne, integra y sistematiza contenidos temáticos, discusiones teóricas y aspectos prácticos que los/as/es estudiantes han trabajado a lo largo de toda su carrera de grado. Por este motivo, el Taller de Producción Textual constituye una instancia clave en el inicio del recorrido que el proceso de diseño, elaboración y revisión de una propuesta de investigación contempla, en tanto y en cuanto la presentación de un Plan del TIF constituye el requisito formal para aprobar dicha materia y que este Plan se transformará posteriormente en la Introducción del TIF.

En este punto, resulta importante precisar que hacemos uso de la noción de "recorrido" a fin de pensar no sólo el tránsito por la asignatura sino también la elaboración propiamente dicha del TIF, en virtud de que:

> "1) por un lado, supone la culminación del recorrido propio de la trayectoria universitaria de grado. 2) Por otro lado, la apertura a una temática de interés que puede influir en futuras decisiones de ejercicio profesional (Colanzi, 2024). 3) A su vez, constituye en sí mismo un recorrido organizado y sistemático que se despliega en pasos o etapas. Estos pasos van de lo general a lo particular e implican la puesta en forma de competencias vinculadas a la lecto-escritura y al pensamiento crítico– reflexivo" (Mariescurrena, 2024, p.3) (Destacados en el original).

Hasta aquí, entonces, se ha pretendido destacar el Taller como un espacio por demás estratégico para que los/as/es alumnos/as/es fortalezcan competencias de escritura científico– académica a partir de contenidos curriculares propios de la metodología de investigación en psicología y, en

paralelo, para acompañar el desafío de construir un aporte argumentativo original y singular como autor/a/e de un modelo de Plan de TIF.

Ahora bien, diversos autores/as (Aguinaga, 2022; Carlino, 2005; Moreno-Fontalvo, 2020; Padilla, Douglas y López, 2010) coinciden en la centralidad del rol y de la tarea de los/as/es docentes de nivel superior en el proceso de aprendizaje de producciones escritas científico – académicas y en la construcción argumentativa pero, también, en el proceso de formación de futuros/as/es profesionales, a partir de la posibilidad epistémica que la escritura tiene como herramienta para la construcción de conocimiento y para la transformación del propio pensamiento (Capomagi, 2013).

En el discurso científico, el contenido temático, el estilo y la composición o estructuración de la pieza textual (Bajtín, 1982) constituyen una parte central de las decisiones que los/as/es alumnos/as/es realizan dentro del proceso de construcción de autoría, debiendo considerar para ello elementos discursivos propios del campo teórico, onto– epistémico y aplicado de la psicología como disciplina científica y profesional.

En esta dirección, las particularidades del contexto conceptual de la Psicología y del campo de la salud mental demandan ajustar el foco del lente disciplinar (Bazerman, 2014) a fin de garantizar una escritura precisa, comprensible, pertinente y rigurosa en virtud de la especificidad del abordaje propuesto o delimitado y del aporte pretendido a la comunidad disciplinar, académica y científica en la que se inscribe.

De modo que partiendo de una comprensión del texto “como un acto de comunicación particular” (Taboada, 2018, p. 11), es posible pensar en etapas o momentos lógicos fundamentales en la formulación, elaboración y redacción de un texto académico – científico como es el Trabajo Integrador Final, a saber: un primer momento de planificación, preparación y de toma de decisiones reflexiva y fundamentada de los elementos que compondrán la pieza textual, un segundo momento de redacción o de escritura propiamente dicha y, finalmente, una tercera etapa de revisión, corrección y edición (contemplando en esta instancia la posibilidad de una posterior publicación y difusión del TIF en repositorios digitales o en formato de artículo científico en eventos y/o revistas especializadas).

Ahora bien, ¿cómo los/as/es docentes de nivel superior acompañan y orientan a los/as/es estudiantes en la construcción argumentativa de sus escritos y en la apropiación de un lugar de enunciación propio como autor/a/e de un TIF?

Considerando que la argumentación exige una toma de posición ética, política, teórica y epistémica que cada quien debe hacer y adoptar como propia, uno de los principales desafíos en las estrategias didáctico – pedagógicas que se despliegan en las aulas -en tanto contextos situados y particulares- es el de acompañar la apropiación de los criterios de cohesión y de coherencia. Siguiendo a Irma Colanzi (2024) estos criterios, transversales al proceso de escritura, aseguran que cada uno de los elementos tenga una relación lógica y adecuada con los otros. En otras palabras, mientras que la coherencia refiere a la pertinencia de las decisiones tomadas por el/la/le autor/a/e del Plan de TIF, la cohesión alude a la lógica argumentativa que subyace a la la producción, elaboración y tejido de su trama discursiva.

En continuidad con lo anterior, estos criterios son nodales a la hora de pensar tanto en la construcción de autoría como en la construcción argumentativa a fin de ofrecer elementos teórico– metodológicos que promuevan producciones dialécticas, críticas, situadas y reflexivas que dialoguen con la comunidad disciplinar en la que se inscriben y que se alineen a las pautas y criterios académicos sin por ello renunciar al estilo singular que cada estudiante le otorgue a su escritura. De hecho, si bien el Trabajo Integrador Final es una producción original que debe acreditar la trayectoria de formación en la disciplina, "esta originalidad se vincula con el tipo de argumentos y con la lógica que cada estudiante le imprima al trabajo" (Colanzi, 2024, p.1).

Profundizando ahora en aquellas dimensiones vinculadas a las estrategias de alfabetización académica y al desarrollo de competencias de producción científico – académica, nos interesa retomar algunas de las reflexiones de Paula Carlino (2005) en torno al rol docente propio del modelo didáctico tradicional (que lo reduce a un mero transmisor de información) para repensar la potencia que guardan aquellas estrategias de trabajo conjunto y colaborativo con los/as/es estudiantes. En este "otro" modelo

> "los profesores no sólo dicen lo que saben sino que proponen actividades para que los alumnos puedan reconstruir el sistema de nociones y métodos de un campo de estudio, a través de participar en las prácticas de lectura, escritura y pensamiento propias de éste" (p.6) (destacados en el original).

Desde esta perspectiva, en el proceso de encuentro con el género discursivo académico, de realización de un trabajo escrito y de construcción de la voz autoral, estas estrategias de alfabetización promueven una emergencia del/ de la alumno/a en un triple sentido o posición: como escritor, como lector y como pensador crítico- reflexivo.

Como adelantamos al inicio de este trabajo, nos interesa compartir algunas de las propuestas y prácticas concretas que se han implementado en el dictado de la ya mencionada asignatura Taller de Producción Textual, durante el presente año, con el objetivo de acompañar y fortalecer los procesos de apropiación de pautas de lectura y escritura académica.

En principio, es preciso mencionar que se han producido numerosos materiales curriculares. Los mismos contemplan fichas de cátedra en las que que se trabaja cada uno de los diferentes elementos que componen la secuencia lógica de elaboración de una propuesta de investigación de TIF. Así, se encuentran disponibles recursos didácticos para acompañar desde la delimitación de una temática de estudio, la formulación del problema de investigación, la búsqueda bibliográfica actualizada, la elaboración del estado del arte y la formalización de interrogantes y objetivos hasta materiales sobre enfoques, diseños y herramientas metodológicas de investigación, estrategias para la producción, categorización y análisis de datos, y aspectos, pautas y cuidados éticos que deben atravesar toda producción científico- académica.

En continuidad con lo expuesto, el taller incorpora una modalidad de trabajo que le otorga a la escritura un lugar central en tanto práctica situada, procesual, reflexiva y dinámica. En este sentido, se han elaborado guías de actividades que contienen diferentes ejercicios prácticos de escritura orientados a fortalecer y promover aprendizajes significativos y críticos (Moreira, 2005)

y a acompañar los intereses propios de los/as/es alumnos/as/es contemplando sus trayectorias específicas y la configuración de su perfil académico.

Asimismo, en el marco de una estrategia de evaluación continua, en esta asignatura se plantean y desarrollan colaborativamente instancias de teóricos- prácticos y de trabajos prácticos. El acompañamiento semanal de las tareas que la elaboración de un Plan de TIF requiere, se sostiene sobre estrategias de alfabetización académica que buscan promover una comprensión significativa de los textos académicos así como también competencias para la producción argumentativa de piezas textuales, desde miradas situadas en la especificidad disciplinar de la Psicología y en los desafíos actuales que se presentan en el campo de la salud mental.

En este sentido, el diseño de recursos didácticos y materiales educativos que consideran los aspectos pedagógicos, tecnológicos y comunicacionales de los mismos (Aguinaga, 2022) se acompaña de una selección cuidadosa de bibliografía especializada y de recursos de alfabetización digital que buscan constituirse como un medio de acompañamiento de esta producción escrita integradora.

De modo que, a partir de la propuesta de esta mesa autoconvocada y en el marco de las acciones, reflexiones y efectos que hemos presentado brevemente, nos interesa recuperar la posibilidad de problematizar y reflexionar en conjunto sobre aquellos desafíos y recorridos singulares a los que la enseñanza universitaria nos enfrenta.

Desde allí, el propósito de esta producción fue el de esbozar algunas estrategias y experiencias situadas desarrolladas en la asignatura Taller de Producción Textual durante el año 2024 para que los/as/es estudiantes cuenten con herramientas para la producción de su primera etapa de trabajo del TIF. Pero, también, esta mesa abre la posibilidad de repensar un quehacer docente que estimule y promueva un “aprendizaje significativo como actividad subversiva” (Moreira, 2005, p. 85) basado en la colaboración y co-construcción de herramientas, el cuestionamiento crítico y en la potencia de nuevas formas de hacer, de estar y de aprender en el ámbito académico.

Referencias Bibliográficas

Aguinaga, A. M. (2022). Diseño de materiales multimodales y fortalecimiento de la enseñanza: el/la profesor/a como creador de materiales curriculares. Trayectorias Universitarias, 8.

Bajtín, M. (1982). El problema de los géneros discursivos. Semiología, 85.

Bazerman, C. (2014). El descubrimiento de la escritura académica. En F. Navarro (coord.), Manual de escritura para carreras de humanidades (pp. 11-16). Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Capomagi, D. (2013). La escritura académica en el aula universitaria. Revista de educación y desarrollo, 25(1), 29-40.

Carlino, P. (2005). Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica.

Colanzi, I. (2024). Algunas sugerencias para la evaluación del Trabajo Integrador Final de la carrera de Licenciatura en Psicología. Material de Cátedra. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

Mariescurrena, M.B. (2024). Formulación de interrogantes para la definición del problema de Investigación del TIF. Material de Cátedra. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.

Moreira, M. A. (2005). Aprendizaje significativo crítico (Critical meaningful learning). Indivisa. Boletín de estudios e investigación, (6), 83-102.

Moreno-Fontalvo, V. J. (2020). Prácticas en la enseñanza de la escritura argumentativa académica. La estructura textual. Formación universitaria, 13(2), 11-20.

Padilla, C., Douglas, S., & López, E. (2010). La comunicación académica como construcción argumentativa: perspectivas de lectura y de escritura de estudiantes universitarios. En V. Caste & L. Cubo de Severino (Ed.), La renovación de la palabra en el bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística (pp. 963-970). Universidad de Cuyo.

Taboada, W. B. (2018). Elementos de lógica argumentativa para la escritura académica. Bonilla Artigas Editores.