

Experiencia piloto: Apoyo al aprendizaje de Administración I utilizando herramientas de Educación a Distancia en el Centro Regional de Tres Arroyos.

Responsables: Lics. Diego Alvarez Gelves, Mónica Villarruel, Nora Scaramellini

Abstract

La experiencia se propone generar y evaluar experiencias sobre el uso de herramientas de Educación a Distancia que favorezcan el aprendizaje en el proceso de formación universitaria y contribuyan al mejoramiento de dichas estrategias.

La educación ha mediatizado desde siempre la relación pedagógica a través de distintos medios y estrategias. No obstante, las restricciones de temporalidad y radicación, son un escollo a la hora de impartir educación universitaria. La aparición de nuevos entornos educativos amplía la oferta de mediación y sus posibilidades comunicacionales, favoreciendo la interacción entre docentes y alumnos.

Este trabajo presenta la experiencia del diseño e implementación de un sistema de apoyo que utiliza herramientas para lograr un espacio que permita: a) Ampliar las posibilidades de comunicación en la formación superior, eliminando restricciones de temporalidad y radicación; b) Favorecer la igualdad de oportunidades; c) Promover la capacidad de los alumnos de gestionar parte de su proceso de enseñanza y aprendizaje; d) Generar una experiencia en el uso de plataformas educativas de educación a distancia, implementarla adecuadamente y evaluarla para que pueda replicarse en otras cátedras y centros regionales si se la considera conveniente y apropiada; e) Capacitar a los docentes en modalidades y tecnologías propias de la Educación a Distancia y, además, como tutores y como productores de material ad hoc.

Palabras claves: educación a distancia, procesos de aprendizaje, mediación.

Introducción

La Facultad debe enfrentar los problemas de aprendizaje que presentan los alumnos, ayudando a superarlos. Desde antiguo se han utilizado mecanismos tradicionales (actividades de refuerzo y clases de apoyo durante el dictado, clases adicionales, estudios dirigidos y lecturas guiadas fuera del período de dictado, revisión permanente de las pruebas de evaluación y reelaboración de trabajos prácticos, confección y edición de material didáctico ad hoc adecuado al nivel de los ingresantes, intervención

del Gabinete de Orientación Educativa, ...) tanto en la sede de La Plata como en los Centros Regionales; estos últimos con profesores que realizan viajes adicionales para reunirse con los alumnos en cada centro en fechas que se convienen conforme objetivos y prioridades. En muchos casos, estas actividades han sido de suma utilidad. *En los últimos tiempos, hemos comenzado a reflexionar sobre la posibilidad de que alguna nueva tecnología educativa pueda servir para lo expuesto; en especial, para los alumnos de los Centros Regionales con dificultades de aprendizaje. Tres Arroyos es una adecuada localización para realizar una experiencia.*

En dicho Centro, el proceso de enseñanza-aprendizaje siempre fue desarrollado bajo la modalidad presencial, más allá de algunos mecanismos de comunicación y experiencias de estudios dirigidos, trabajos domiciliarios y tele conferencias, con material ad-hoc en cada caso. En algunas cátedras, con el uso de correos electrónicos y mensajería instantánea, los docentes y alumnos pusieron en práctica una alternativa de comunicación didáctica complementaria. Estas prácticas, para salvar las distancia y la no presencia de los profesores en el Centro Regional en fechas distintas a las del dictado regular de cada asignatura, no constituyen una modalidad de Educación a Distancia propiamente dicha.

Es por ello, que se buscó aprovechar al máximo la oportunidad de realizar una experiencia piloto de EAD, para ser replicada en el futuro con el valor agregado del aprendizaje obtenido. *La experiencia de los docentes en el dictado de la materia en el interior y en el uso de tecnologías educativas, el apoyo de los miembros del Departamento de Informática, la existencia previa de material de fácil adaptación, el equipamiento y la capacitación que han de recibir los tutores y demás involucrados constituyeron un elemento importante a la hora de decidir la implementación de este proyecto.*

Implementación

Este proyecto surge con una suma de esfuerzos de la UNLP que a, través de la Secretaría Académica de la Facultad en una búsqueda constante de mejorar el sistema, avala el proyecto presentado por los docentes Santiago Barcos y Elena Denda Titulares de la materia Administración I en el área de Administración.

La propuesta consistió en un conjunto de actividades de apoyo pedagógico en Administración I realizada mediante Educación a Distancia durante los meses de octubre 2008 a abril de 2009.

Objetivos

a. Generales

1. Ampliar las posibilidades de comunicación en la formación superior, eliminando restricciones de temporalidad y radicación
2. Favorecer la igualdad de oportunidades
3. Promover la capacidad de los alumnos de gestionar parte de su proceso de enseñanza y aprendizaje
4. Generar una experiencia en el uso de plataformas educativas de educación a distancia, implementarla adecuadamente y evaluarla para que pueda replicarse en otras cátedras y centros regionales si se la considera conveniente y apropiada
5. Capacitar a los docentes en modalidades y tecnologías propias de la Educación a Distancia y, además, como tutores y como productores de material ad hoc.

b. Específicos:

QUE LOS ALUMNOS

1. Cuenten con apoyo y asistencia técnica docente para mejorar la comprensión de la teoría y la transferencia a situaciones prácticas de las temáticas de Administración I redundando en un aprendizaje de mejor calidad.
2. Puedan superar satisfactoriamente las instancias de evaluación final de la cátedra de Administración I mediante el uso de esta modalidad de trabajo y su correspondiente plataforma
3. Reconozcan sus estrategias cognitivas y prácticas y puedan mejorarlas.
4. Valoren la experiencia y cuenten con elementos para juzgar su utilidad

Metodología de trabajo

Se utilizó la plataforma educativa provista por la UNLP (webunlp), con la adecuada reformulación de materiales y actividades. Este espacio virtual permitió todas las comunicaciones necesarias entre alumnos y tutores, incluyendo mensajería y foros.

Los siguientes materiales se pusieron a disposición de los alumnos.

- ✓ Material digitalizado desarrollado por los docentes
- ✓ Guías de trabajos prácticos
- ✓ Textos de la bibliografía en poder del alumno u obrantes en la Biblioteca del Centro Regional, y
- ✓ Artículos especialmente seleccionados.

El material se fue presentando al alumno a medida que fue avanzando en el tratamiento de los temas y en el logro de objetivos parciales, distribuido a través de la plataforma.

El modo de interacción requirió que los alumnos cuenten con acceso a determinado equipamiento, con su correspondiente software, y vías de comunicación.

Las evaluaciones de las actividades fueron las siguientes:

- ✓ Sobre la Plataforma: foros de debate y autoevaluaciones
- ✓ En interacción asincrónica con el tutor: realización de trabajos prácticos, preguntas abiertas de repaso e integración y definición de mapas conceptuales que tuvieron retroalimentación con herramientas de la propia Plataforma.

Cronograma

1. 1ª quincena Octubre 2008

- ✓ Selección definitiva de materiales
- ✓ Conformación del equipo de trabajo
- ✓ Coordinación con equipo técnico de la Facultad y de la UNLP

2. 2ª quincena Octubre 2008

- ✓ Envío de notificaciones a todos los alumnos en condiciones de acceder a la actividad. Inscripción de los alumnos
- ✓ Inscripción, Otorgamiento de nombre de usuario, contraseña y otras claves para ingreso y operación, etc.
- ✓ Selección de contenidos
- ✓ Selección de material y digitalización
- ✓ Capacitación de tutores y demás intervinientes

3. Noviembre 2008

- ✓ Reunión con alumnos e inducción pertinente
- ✓ Distribución del material
- ✓ Preparación e implementación de evaluaciones a realizar por los profesores y de autoevaluación por parte del alumnado.
- ✓ Actividades de apoyo, mensajería y foros,

4. Diciembre 2008

- ✓ Actividades de apoyo, mensajería y foros
- ✓ Preevaluación para el examen final de diciembre
- ✓ Primera evaluación de todo lo actuado
- ✓ Retroalimentación según los resultados obtenidos en la mesa de examen final y la opinión de alumnos y tutores

5. Marzo y Abril de 2009

- ✓ Actividades de apoyo.
- ✓ Preevaluación para la primera mesa de examen final del 2009
- ✓ Segunda evaluación de todo lo actuado
- ✓ Retroalimentación según los resultados obtenidos en la mesa de examen final y la opinión de alumnos y tutores
- ✓ Evaluación integrada final de la experiencia piloto

Recursos disponibles

Plataforma educativa: webunlp

Descripción del curso: se colocaron todos los datos de la asignatura, temario, objetivos, tutorías, etc.

Contenidos: permitieron al alumno acceder a todo el material o información disponible (teoría y práctica). Este material está en formato (.doc, .txt, .rtf, pdf), clips de vídeo, etc. Se reutilizaron materiales destinados al dictado presencial y se adaptaron otros.

Glosario: es el diccionario de la asignatura. Se utilizó para facilitar la comprensión de los alumnos permitiendo la consulta de los distintos términos que podían presentar alguna dificultad al leer los contenidos.

Medioteca: A través de la medioteca se envió material relacionado con los procesos de aprendizaje y el uso de técnicas de estudio.

Mensajería: se utilizó para comunicarse con los alumnos y con el grupo.

Autoevaluaciones: Se generaron cuatro autoevaluaciones con nota. Se realizaron con los siguientes objetivos:

- Para la comprobación del aprendizaje: el alumno resuelve un cuestionario una vez terminado el proceso.
- Durante el curso: con el objetivo de forzar a los alumnos a que lean el material que se les ha dado y explicado en clase. Esto se realizó una vez que se terminó de explicar en el tema.

Secuencias de aprendizaje: Se configuraron por semana y en cada una de ella, los contenidos de cada unidad con el objetivo de ir guiando al alumno en el conocimiento de la asignatura, tanto en la parte de teoría como en la de práctica, indicándole el orden en que debe ver el material y los ejercicios que debe realizar. Cada semana los alumnos tuvieron una parte teórica y una parte práctica en la que debían aplicar los contenidos estudiados.

Trabajo integrador: El trabajo práctico con entregas semanales fue planteado como un único trabajo final integrando toda la materia con el objetivo de posibilitar la

construcción de relaciones entre los distintos conceptos, su aplicación práctica y su integración con el medio. Para ello la consigna incluyó relevamiento de organizaciones del medio en el que se desenvuelven los alumnos con el objetivo de que tomen conocimiento con la realidad del contexto.

Grupos: se solicitó a los alumnos conformar grupos. Ante la falta de respuesta se configuraron grupos de acuerdo a la cantidad de alumnos y tutores. Tres grupos de 5 alumnos con un tutor cada uno. Una vez publicados los grupos los alumnos se ocuparon de informar las pretensiones sobre sus compañeros de grupo. De acuerdo a ello se reacomodó la integración de los grupos.

Los grupos se utilizaron con dos objetivos: a) generar la reunión de los alumnos para llevar adelante los prácticos y motivar la interacción y el intercambio de conocimientos y c) permitir que los alumnos de otros grupos puedan visualizar el trabajo y correcciones de los compañeros.

Encuesta de estrategias de aprendizaje. Se realizó la inicio encuestas de estrategias de aprendizaje con el objetivo de realizar un diagnóstico inicial y evaluar el avance.

Actividades de los tutores

El rol de los tutores consistió básicamente en:

- brindar apoyo en el manejo de recursos electrónicos según las necesidades detectadas en los participantes;
- orientar en la búsqueda, selección y utilización de la información;
- proveer feedback informativo;
- aclarar dudas sobre el contenido y las actividades;
- comunicarse con el alumno a través de la mensajería el envío de tareas, la corrección, etc., incentivando la participación.
- orientar el trabajo en grupo: Se trabajó con un grupo de 5 personas.
- corregir los trabajos entregados: se realizó con entregas semanales que el tutor fue corrigiendo a la vez que con la entrega siguiente debía devolver la anterior corregida. De esta manera hasta obtener el trabajo final. El medio posibilita la devolución a todo el grupo y visualizar las correcciones en los envíos del tutor. Las devoluciones con las correcciones se realizaron mediante el uso del espacio de trabajo colaborativo.

Resultados

Acceso por grupos

<u>Alumno</u>	<u>Grupo</u>	<u>Cantidad de accesos</u>
1	1	88
2	1	21
3	1	9
4	1	31
5	1	0
6	2	5
7	2	11
8	2	1
9	2	1
10	2	0
11	3	9
12	3	16
13	3	24
14	3	134
15	3	0

Autoevaluaciones: Se realizaron cuatro autoevaluaciones con nota. Atendiendo el objetivo de las mismas de retroalimentación para el aprendizaje y no de control, el resultado indica que las realizaron quienes interactuaron con la plataforma periódicamente.

Trabajo integrador: Los alumnos entregaron todas las semanas el avance que se iba corrigiendo y devolviendo dentro del área de trabajo colaborativo, donde poseían acceso todos los integrantes del grupo, las correcciones. Al finalizar realizaron una entrega final.

Cumplimiento de objetivos: A la fecha no se concluyó la evaluación. En la mesa de diciembre los grupos creyeron que no debían anotarse para rendir el final, que alcanzaba con haber participado del curso para estar habilitados, con lo cual gran parte de ellos aún no rindieron. Sólo dos alumnos se presentaron obteniendo resultados satisfactorios. En tanto no han transcurrido los plazos planificados de evaluación tendremos que esperar a la próxima mesa para obtener un resultado concreto.

Aunque está claro que no sólo nos planteamos como objetivo la aprobación sino además mejorar los conocimientos de la materia, los contenidos y el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este último punto se evaluó a través del ACRA (Estrategias

de Aprendizaje): los alumnos incorporaron técnicas vinculadas al proceso de aprendizaje: mapas conceptuales, subrayados, resúmenes, etc.

Aspectos positivos y negativos de la experiencia realizada

Pertinencia del grupo: El grupo objetivo sobre el que se aplica la herramienta justifica ampliamente la misma, dado la distancia y la falta de otras instancias de comunicación con los docentes. Considerando que el grupo elegido no recibe apoyo fuera del período de clases e incluso las posibilidades de accesos a los docentes son inexistentes.

Experiencia: Los integrantes del equipo encargados del proyecto poseían experiencias y formación anterior sobre Educación a Distancia e incluso dos docentes habían sido alumnos usuarios de la plataforma lo que facilitó su utilización.

Planificación previa: Se debe asumir la importancia del trabajo previo de diseño del curso y de planificación, diferencia sustancial respecto al proceso presencial. Por otra parte se deben considerar los tiempos de administración y tutoría que requieren dedicación y recursos. En este caso, no obstante las restricciones asumidas, se diseñó y planificó integralmente el curso antes de la puesta en marcha. Dicha planificación fue respetada en el desarrollo de esta experiencia.

Evaluaciones: Si bien se realizaron algunas autoevaluaciones, el diseño requiere de mayor dedicación y por otro lado la implementación en la plataforma no nos resultó de fácil resolución.

Muestra: El escenario inicial planteado incluía mayor cantidad de alumnos. Creemos que hubo una falta de oportunidad en la información ya que estuvimos un buen tiempo sin datos concretos de la población de alumnos. La falta de vinculación con la aprobación de la materia restringieron el grupo a quienes tenían aprobada la materia y les faltaba el final.

Difusión: No resulta menos importante los reducidos tiempos que se manejaron y los recursos sumando a alguna prudencia en la aplicación de la herramienta que se tradujeron en una evaluación desacertada en cuanto a cantidad de alumnos interesados.

Consenso del contenido: Otro tema que se pone en evidencia es el acuerdo previo del contenido detallado de la materia. En tanto en la educación presencial este resulta propiedad del docente, en este medio se explicita lo que hace necesario para el caso de estas materias la necesidad de discutir profundamente y acordar los contenidos a ser publicados ya sean guías didácticas, materiales ad hoc, etc

Material didáctico: Las restricciones en los recursos definieron como única opción la adaptación de materiales existentes o reutilización de materiales destinados al uso en el dictado presencial.

Conclusiones

Como se ha indicado es prioritario ayudar a que los ingresantes resuelvan sus problemas de aprendizaje. La modalidad no presencial (asincrónica) se propuso como una alternativa para brindar apoyo a la formación universitaria, independientemente del lugar de residencia y de los tiempos de que disponga cada alumno. Implicó una fuerte apuesta a la concepción de intervención docente como acompañamiento y sostén del alumno, brindando la oportunidad de que el alumno asistido mejore su aprendizaje y asuma el control de parte del mismo. El medio tecnológico utilizado permitió potenciar la intervención y acercamiento del docente y los materiales al alumno.

- 1) *Hay un acercamiento al docente y el alumno valora esa relación.* Esto lo demostraban en las comunicaciones.
- 2) *Los alumnos poseen una alta valoración del tiempo de respuesta.* Responder rápidamente reduce la incertidumbre y afianza el vínculo e incluso a medida que avanza la tutoría (por ejemplo se respondía todas las mañanas y ellos trabajaban de tarde por lo tanto si se les solicitaba algo sabían que a la tarde lo verían y si ellos se comunicaban, esperaban al día siguiente la respuesta).
- 3) *Resulta fundamental el rol del tutor de incentivar la participación.* Los alumnos para comenzar a participar necesitan que el tutor aporte un rol activo en el proceso de inicio de la comunicación, manteniendo el vínculo durante el curso. Las entregas semanales cumplían este objetivo.
- 4) *Delegación de las comunicaciones:* El trabajo en grupo si bien logra el objetivo de mantener relacionados a los alumnos, se evidencia una delegación entre ellos en la comunicación. La diferencia en la cantidad de accesos es una muestra de este proceder. Como tutor las respuestas siempre se hicieron a todo el grupo, aún cuando el remitente fuera uno solo para no contribuir a esta centralización. Por otra parte muchas veces la descarga de materiales también se delega y luego quien se encarga la imprime y entrega al resto del grupo.
- 5) *Conocimiento de los recursos disponibles por parte de los alumnos:* En este punto resulta importante conocer la disponibilidad de recursos y conocimiento que tienen los alumnos para operar estas herramientas. En este caso formó parte de las hipótesis, considerando que además el nivel bajo grado de exigencia de

participación individual y por otro lado la disponibilidad conexión y computadora en la sede del Centro de Tres Arroyos.

- 6) *Uso de las comunicaciones:* El medio requiere de un cuidadoso uso del lenguaje para reducir la reproducción de malentendidos y una explicitación constante de su funcionamiento (uso de carteleras, novedades, publicaciones en los foros), evitando las comunicaciones uno a uno y luego la reproducción del boca a boca.

Por lo expuesto, consideramos que resulta altamente provechosa la iniciativa de utilización de estas herramientas y la necesidad de continuar en la búsqueda de soluciones integradas e interdisciplinarias que requiere el diseño de ambientes educativos en espacios virtuales,

La investigación y utilización responsable de estas herramientas sentará las bases para generar nuevas formas de interpretar la realidad que nos rodea y encontrar nuevas respuestas (y nuevos interrogantes) a las formas de enseñar y de aprender, además de delinear sus posibilidades y sus limitaciones.

Bibliografía

- Material de Lectura y Estudio del “Seminario de Educación a Distancia” de la Maestría en Informática aplicada a la Educación. FI – UNLP, 2006.
- Ferrante, Adela “Funciones del equipo de producción”
- Litwin, Edith; Maggio, Mariana y Roig, Hebe (compilación) “Educación a Distancia en los 90” Facultad de Filosofía y Letras. Programa de Educación a Distancia UBA XXI.
- Barberá, Elena (coord.); Badía, A; Mominò, J..Enseñar y aprender a Distancia ¿Es posible? (2001) Artículo escrito por docentes de la UOC, síntesis del libro La incógnita de la Educación a Distancia, Barcelona: ICE UB/Horsori.
- Soletic, Angeles. “La producción de materiales escritos en programas de educación a distancia:problemas y desafíos” Ed.Amorrortu, Buenos Aires, 2000.
- Prieto Castillo, Daniel “La comunicación en la educación”. Ed. La Crujía, Bs.As. 1999
- Valenzuela González, Jaime. “Los Sistemas Tutoriales en la Educación a Distancia”.
- Ponencia en el II Seminario Internacional “Los Sistemas Tutoriales en la Universidad”. Facultad de Ccias. Económicas de la UBA, Bs. As. 8 de Octubre de 2003
- Zángara, María Alejandra “E- Learning, Entornos Educativos Virtuales: Análisis desde la Perspectiva de la Tecnología Educativa”. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - UNLP. La Plata, 2002.
- Silvio J. La virtualización de la Universidad: como podemos transformar la educación superior con la tecnología. Ediciones IESALC/UNESCO. Caracas. 2000.