

## Producción de audiovisuales como estrategia de aprendizaje activo

**Castro Chans, Norma Beatriz** (castrochans@gmail.com); **Goñalons, Gabriela** (gabygonialons@yahoo.com.ar); **Guastavino Mosna, María Lorena** (ml.guastavino@hotmail.com) y **Sobol, Blanca** (blancasobol@hotmail.com).

Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura.  
Departamento de Informática. 9 de Julio 1449. CP: 3400. Corrientes. Argentina.

### Resumen

En este trabajo se presenta una experiencia orientada a la producción de un material multimedia como estrategia de enseñanza y aprendizaje en el marco de la asignatura Sistemas y Organizaciones de la carrera de la Licenciatura en Sistemas de Información de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la Universidad Nacional del Nordeste.

La implementación de este dispositivo pretendía promover la motivación de los estudiantes para el desarrollo de la lectura comprensiva de los textos correspondientes al primer módulo de la asignatura, recurriendo, para ello, al uso del lenguaje audiovisual, pero no como receptores sino como productores.

En tal sentido, el artículo describe la secuencia didáctica y el análisis crítico de la experiencia con el objeto de que pueda servir de insumo a otros docentes.

**Palabras clave:** TIC - discurso propio – construcción de conocimiento.

### 1. Introducción

En el presente trabajo se desarrolla una experiencia de enseñanza y aprendizaje basada en el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) aplicadas en el marco de la asignatura Sistemas y Organizaciones

correspondiente al primer año de la Licenciatura en Sistemas de Información de la Universidad Nacional del Nordeste (Corrientes, Argentina).

La misma surgió a partir de la reflexión sobre las prácticas realizadas por el equipo docente, la interpretación de los datos de las encuestas de opinión aplicadas al finalizar cada ciclo académico, las fortalezas y puntos críticos detectados en torno a la motivación de los estudiantes, sus habilidades para el estudio autónomo y resultados de evaluaciones (parciales y trabajos prácticos) y, especialmente, la cultura juvenil enmarcada en una sociedad que es constantemente reconstruida, relatada y resignificada en y a través de los medios y las TIC.

Vale aclarar, que desde hace varios años en la asignatura se utiliza como recurso didáctico de apoyo o complementario la visualización de videos disponibles en la web. Sin embargo, en esta oportunidad, nos propusimos que los estudiantes se pusieran en el lugar de productores de un material multimedia, atendiendo a lo que señalan Aguaded y Sánchez Carrero (2013) “*es que la educación en medios de comunicación es una herramienta fundamental también para aprender a producir, no únicamente para aprender a ver, «implica claramente lectura y escritura», por lo que «debe comportar necesariamente tanto la interpretación como la producción de medios» (Buckingham, 2005: 90). Sugiere que sean los mismos alumnos quienes produzcan productos mediáticos propios con la ayuda de sus profesores, para*

*desarrollar la dimensión práctica (Lull, 2008)."*

En cuanto al perfil de los estudiantes que participaron de la experiencia son, en su mayoría, recientemente egresados del nivel medio con un promedio de edad entre 17-20 años. En 2013 se inscribieron 292 personas a la carrera, 231 de los cuales lo hicieron a la asignatura a través del SIU Guaraní, el 10% de ellos son recursantes. Otra particularidad del grupo de referencia, es que un escaso número (menor a la decena) manifestaron trabajar, característica que en cohortes anteriores alcanzó a un 20 o 25 % de los cursantes.

Asimismo, los escasos hábitos de lecto-escritura, la limitada autonomía en el desempeño académico y la búsqueda de un saber instrumental constituyen algunos de los rasgos poco favorables para el proceso de enseñanza aprendizaje con los que se encuentra el equipo docente.

Por otra parte, como fortaleza se visualiza la estrecha relación de los estudiantes con el uso de las TIC particularidad que los ubica en lo que García, Portillo y Romo (2007) denominan "*nativos digitales*", por su edad, el acceso y el manejo a la tecnología que manifiestan tener. Sin embargo, tal como señala Levis (2007:47) muchos jóvenes viven rodeados de aparatos informáticos, pero "*contrariamente a lo que afirman aquellos que hablan de "nativos digitales", salvo excepciones, difícilmente sean capaces de darles un uso significativo que resulte transformador para sus vidas, y mucho menos que sean "hablantes nativos" del lenguaje informático. Utilizar no significa conocer ni tampoco poseer las claves del lenguaje.*"

La asignatura Sistemas y Organizaciones tiene como uno de sus propósitos que los estudiantes logren describir las estructuras, funciones, procesos y transformaciones de las organizaciones sociales en la actual Sociedad del Conocimiento. Para lograrlo, se desarrolla en el primer módulo de la misma, una aproximación a las características de la

sociedad actual, las particularidades que asumen las organizaciones, como también el perfil de los profesionales informáticos demandados por estas.

En este sentido, el Equipo Docente se planteó como objetivos del trabajo práctico que los estudiantes logren:

- Jerarquizar información.
- Construir conocimiento a partir de la interpretación del material bibliográfico y otros soportes multimediales provistos por la asignatura.
- Desarrollar conceptos a través de la construcción de un producto multimedial<sup>1</sup>.

Esta experiencia se realizó en el año 2013 y el supuesto que operó en esta decisión es que los estudiantes sentirían mayor motivación al realizar una actividad que implicara el uso de TIC en comparación con la que le podría significar la presentación de un informe escrito. Para ello, se les solicitó la producción de un material multimedia que refleje algunas características de la Sociedad de la Información y de las organizaciones en este escenario.

Los contenidos teóricos sobre los cuales trabajaron los estudiantes para realizar el material multimedia corresponden al Módulo I de la asignatura y son los siguientes:

- La sociedad del conocimiento: principales características y problemáticas; nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

---

<sup>1</sup> Entendemos por producto o material multimedial a una obra perceptible a la vez por el oído y por la vista, y que consta de una serie de imágenes relacionadas y de sonidos concomitantes, grabados sobre un material adecuado.

- Los intercambios continuos entre la sociedad y las organizaciones: nuevas formas y niveles organizacionales, la empresa red y organizaciones virtuales.
- El rol del informático.
- Gestión del conocimiento.
- Las organizaciones como comunidades de aprendizaje.

Para alcanzar los objetivos trazados, se trabajó articuladamente en las clases teóricas y prácticas. En las primeras, se desarrollaron los principales conceptos teóricos con apoyo de diapositivas (MS Power Point), interrogantes realizados por la docente a los estudiantes, breves instancias de lectura e identificación de apartados importantes del corpus bibliográfico, dejando algún interrogante en suspenso para la clase siguiente.

En las clases prácticas, las actividades estuvieron orientadas a la elaboración del producto multimedia

## 2. La experiencia educativa en cuatro escenas.

A continuación se detalla la experiencia educativa a través de cuatro escenas o momentos ordenados cronológicamente y organizadas en torno a las respuestas a las siguientes preguntas: ¿qué? ¿quién/es?, ¿con qué? y ¿para qué?.

### Escena 1 – El audiovisual como herramienta educativa

Con el objeto de tomar contacto con el audiovisual como herramienta educativa se proyectaron algunos audiovisuales sobre la temática en cuestión y se analizó su contenido, la relación del tema con las imágenes, el papel de la música y la narración a través de las voces y textos.

Luego, a partir de un tema específico propuesto por el equipo docente, se solicitó a

los estudiantes que traspolen sus ideas a una secuencia de imágenes y les asignaran un título que sintetizara la idea central.

En plenario, cada grupo expuso su producción y la forma en que tomó las decisiones. Se reflexionó también, sobre la importancia del trabajo en equipo, tanto para esta asignatura como para el ejercicio profesional en las organizaciones actuales.

En esta escena, los docentes asumieron un rol de facilitadores y coordinadores para el logro de objetivos. Se utilizaron distintos recursos materiales y tecnológicos, como por ejemplo: proyector, notebook, afiches, fibrones, pizarra y teléfonos celulares.

### Escena 2 – Estudiantes realizadores de audiovisuales.

Esta escena estuvo fuertemente centrada en el trabajo de los grupos en la cual, los estudiantes, realizaron una serie de actividades para cumplir con la consigna del trabajo encomendado por el equipo docente:

- a) Lectura comprensiva de bibliografía, selección y jerarquización de ideas y conceptos centrales relacionados al tema específico: características de la Sociedad de la Información y de las organizaciones en la Sociedad de la Información.
- b) Selección de la herramienta TIC a utilizar (presentación multimedia, video, secuencia de fotografías, etc.) en base a criterios de comunicabilidad y capacidad para su producción.
- c) Realización del material audiovisual como resultado del trabajo grupal y de una breve reseña del mismo en soporte impreso que incluye una reflexión del grupo sobre la experiencia realizada (actividad metacognitiva).

Esta actividad se realizó en el transcurso de dos semanas en las cuales el equipo docente acompañó el proceso de cada uno de los

grupos de modo presencial y a través del foro de consultas en el aula virtual.

Además, se implementó un foro de debates en el aula virtual, entendiendo que esta actividad fortalecería el análisis y la capacidad de relacionar los contenidos del módulo con el perfil del graduado de la Licenciatura en Sistemas de Información y, también, la integración de contenidos a partir del siguiente enunciado: *“Los desafíos profesionales en las organizaciones de la Sociedad de la Información”*.

### **Escena 3 – Estudiantes expositores y evaluadores.**

En la tercera instancia, el protagonismo en el aula de clases fue asumido por los estudiantes a partir de la presentación y defensa oral de los trabajos con la proyección del material multimedia. Para ello, los grupos fueron organizados previamente por la docente a cargo del curso, asignándoles un orden. Cada grupo contó con un tiempo acotado, en el cual presentar su trabajo y exponer brevemente el modo de realización. Cada grupo definió autónomamente quienes harían uso de la palabra, el turno y el contenido de su alocución. A continuación, la docente a cargo podría hacer alguna pregunta respecto de lo expuesto.

En forma paralela a las exposiciones, a todos los grupos se les asignó una tarea consistente en la elaboración de una evaluación conjunta de cada una de las presentaciones, considerando los siguientes aspectos:

- Contenidos (relacionados al Módulo I, bibliografía obligatoria, cumplimiento de consigna).
- Presentación (cumplimiento de consignas, creatividad).
- Sugerencias o preguntas al grupo.

Cada grupo registró por escrito sus impresiones en torno a los trabajos de los otros, entregando las producciones al equipo docente al finalizar la clase.

### **Escena 4 - Una situación no deseada por los estudiantes (la evaluación).**

En misma semana en que los estudiantes finalizaban la elaboración de los productos audiovisuales, se publicó en el aula virtual una lista de veinte preguntas orientadoras para preparar el parcial presencial. Esta guía fue leída en las clases prácticas con el propósito de que los estudiantes se familiarizara con las consignas, las pudieran interpretar y consultar al equipo docente, tanto de forma presencial, como a través del entorno virtual de aprendizaje de la asignatura, con la expectativa de disminuir la incertidumbre y obtener buenos resultados en la instancia evaluativa.

Esta situación de evaluación sumativa del primer módulo, fue estructurada en concordancia con las actividades anteriores, pero orientada a conocer el grado de comprensión de los temas centrales desarrollados. A diferencia de las anteriores, esta instancia se realizó de forma presencial e individual.

La misma consistió en la aplicación de un instrumento formado por cuatro preguntas de la guía, seleccionando las orientadas a los contenidos centrales del módulo.

## **3. EVALUACIÓN DEL PROCESO Y DE LOS RESULTADOS**

La selección de la metodología implementada operó bajo el supuesto de que la producción audiovisual, al quitar del centro de las actividades a una producción escrita (informe monográfico) e incorporar el uso de imágenes y sonidos; además de actuar como dispositivo motivador para la lectura de la bibliografía obligatoria, exigiría capacidad de síntesis y reflexión grupal para la realización del producto final. *“Son acciones donde los alumnos, transfieren los conocimientos adquiridos en situaciones concretas, acordes a su nivel y especialidad de formación. Es decir los estudiantes, son capaces de aplicar los*

*aprendizajes adquiridos, valorar su utilidad y trascenderlos al campo de su formación profesional” (s/d).*

Por otra parte, la incorporación de la defensa oral del trabajo también se diferencia de actividades realizadas en ciclos anteriores, en tanto se anticipó una actividad que con características similares estaba reservada a la instancia de coloquio final integrador y que se realiza en la última semana de clases. Esta iniciativa se sustentó en: las opiniones vertidas por los estudiantes en la encuesta realizada al final del ciclo 2012 en la cual manifestaban la necesidad de tener más oportunidades para la presentación oral como un modo de abordar esta situación con mayor confianza en el coloquio final integrador y promover la expresión oral como competencia comunicativa.

Asimismo, el equipo docente visualizó la oportunidad de las presentaciones orales como una posibilidad de valorar las producciones, instar a que los estudiantes se organizaran y comprometieran en una actividad grupal que los expone frente al resto de los grupos, promover la capacidad de escucha y la crítica constructiva sobre los trabajos de los compañeros, realizar aportes conceptuales en base a las exposiciones, evaluar las fortalezas y puntos críticos sobre la comprensión de los temas antes de la evaluación parcial.

El proceso de producción de los trabajos llevó a los estudiantes a seguir diferentes trayectos, más allá de los indicados en las consignas específicas del trabajo práctico. Aunque no estaba establecido formalmente, numerosos grupos se distribuyeron las lecturas de los textos bibliográficos y realizaron resúmenes de cada uno de ellos. Otros, iban marcando sus textos durante las clases teóricas y prácticas, señalando los puntos a tener en cuenta para la realización del trabajo.

La defensa oral generó gran incertidumbre sobre lo que debía incluir, sobre las posibles preguntas de las docentes, sobre el rol de los pares y sobre los criterios de aprobación.

En lo que hace al foro de debate, en algunas comisiones la participación fue más ágil que en otras en las cuales expresaron cierta resistencia. En algunos casos las participaciones reflejaban lecturas y reflexión individual y en otros, se plantearon posiciones más orientadas a responder en el marco de las expectativas del equipo docente.

Tal como anticipamos, otra situación evaluativa fue la realizada por los grupos en oportunidad de las presentaciones orales. Para ello, a medida que cada grupo exponía el resto de los compañeros debía observar, atender y evaluar la exposición considerando: contenidos, presentación y sugerencias.

A partir de estos elementos, los grupos detallaron por escrito la evaluación de cada una de las presentaciones, siendo en algunos casos consideraciones muy escuetas y, en otros casos, realizaron detalladamente la tarea. De las mismas, a continuación presentamos una síntesis con los aspectos más destacados y significativos de estas evaluaciones:

- Se destacan aquellos productos que presentan de modo concreto el contenido frente a aquellos cuya información exhibida era abundante y con escaso trabajo de síntesis. En el mismo sentido, evaluaron la utilización, o no, de los conceptos y/o teorías referidas a los temas tratados.
- Se valorizan positivamente presentaciones donde la elección de imágenes resultaban pertinentes a los temas tratados, a la vez que creativas. Por lo tanto, identificaron trabajos donde se emplearon escasas imágenes y excesiva cantidad de texto.
- Se identifican y significan positivamente aquellos productos que lograron integrar de manera concreta los diversos temas tratados.
- Se evalúan aspectos técnicos de las presentaciones: las transiciones entre diapositivas (rápidas o lentas), las

animaciones, los sonidos, las voces grabadas que relatan el contenido, colores de fondo y las fuentes de letras, etc., aspectos que, de acuerdo a los casos, incidían en la dinámica y en la atención y motivación puesta en las presentaciones.

- Se señala como un aspecto negativo la escasa intervención de alguno de los miembros evidenciado en algunos grupos.

En suma, se reconoce en las evaluaciones de pares, una visión crítica y aportes significativos en cuanto al cumplimiento de las consignas, el uso de la herramienta, la creatividad, problemas técnicos, comunicabilidad, estética y pertinencia de los contenidos, coincidiendo, en la mayoría de los casos, con las percepciones del equipo docente.

A continuación se transcriben algunas evaluaciones entre pares (cada una corresponde a un grupo diferente):

- *“Lo que nos pareció interesante es la manera que demuestran las etapas y sus avances relacionados a la sociedad de la información y del conocimiento; gestión del conocimiento; aprendizaje organizacional. ¿En qué lugar podemos ubicar el rol del licenciado en sistemas de información?”*
- *“Presentación multimedial fue clara y concisa; pudieron expresar exactamente lo que pusieron. ¿Lograron la integración de grupo?”*
- *“Las imágenes que utilizaron son acordes a lo que quisieron expresar ¿les resulto sencillo encontrar imágenes acordes al tema?”*
- *Letra ilegible en algunas diapositivas. Un poco más de tiempo en cada diapositiva para que se interprete mejor. Intentar transmitir sus ideas a la clase y no solo a la profesora*

— *Imágenes poco relacionadas con el texto*

- *“En su presentación expusieron demasiadas definiciones y nada de su interpretación propia.”*
- *“Falta claridad en las diapositivas, muchas ideas sueltas y poco relevantes. Mucho texto en algunas diapositivas. ¿Por qué tan corto el soporte multimedia? ¿Por qué tantos integrantes y tan pocas ideas que aportar?”*

Por otra parte, en los informes presentados conjuntamente con el soporte magnético, los grupos expusieron sus reflexiones en torno a la experiencia, expresando *una autoevaluación del proceso y de los resultados de la tarea.*

Los aspectos que aparecen expresados con mayor frecuencia tienen que ver con la experiencia de trabajar en grupo. En la mayoría de los casos relatan que para la realización de la tarea encomendada tuvieron que buscar y acordar modos de organizarse, tanto en términos de tiempo como en lo que respecta a la distribución de tareas, como así también formas de unificar y plasmar las diferentes posiciones respecto a los temas y contenido trabajado. De esta manera, y en términos generales, manifiestan que la experiencia contribuyó a los aprendizajes vinculados con los modos de trabajar en equipo, y entre los que resaltan la valoración de intercambiar ideas y potenciar los conocimientos diversos que poseen los miembros del grupo. Asimismo puso en evidencia las diferentes interpretaciones de los textos.

*A continuación se reproducen algunas de las reflexiones grupales sobre el trabajo realizado extraídas de los informes:*

- *“En la elaboración del trabajo una de las dificultades que se nos presentó fue entender el pensamiento que cada autor quiere plasmar en su texto. Por otra parte podemos destacar la enseñanza que nos deja el haber*

*podido trabajar en grupo ya que requiere una organización, administración de tiempo y el intercambio de ideas y conocimientos.”*

- *“Todos los integrantes del grupo concordamos en que, en cuanto a la ubicación geográfica y tiempo no hubo problemas, ya que somos estudiantes que compartimos horarios similares y utilizamos como punto de reunión la facultad, como contratiempo encontramos dificultad de aprendizaje en la utilización de un programa editor de video que nunca utilizamos.”*
- *“Buena experiencia, nos permitió conocer los materiales que nos ofrece la materia además de realizar por primera vez un trabajo en grupo en la universidad respetando lo pautado anteriormente. Quedamos conformes con el resultado.”*
- *“Me gusto el ingenio artístico que apporto mi compañero para la colocación de imágenes.”*
- *“En esta experiencia de trabajo grupal fue satisfactoria, porque pudimos intercambiar fácilmente nuestras ideas, nuestros puntos de vista sobre el tema. Hubo un poco de dificultad en la realización del PowerPoint, en decidir qué tipo de letra utilizar para que los demás alumnos puedan leerlo, en escoger imágenes que irían de fondo al texto, solo fueron esos inconvenientes que tuvimos. En general fuimos un buen equipo de trabajo.”*
- *“Para la realización de este trabajo empezamos por dividirnos las tareas, algunos integrantes leían un texto y otros el otro rescatando las ideas principales, luego hicimos una puesta en común de conceptos e ideas para que todos tuviéramos una idea general de los textos y así poder hacer una lista*

*de las características de las sociedad de la información y las organizaciones.”*

- *“Para representar estas ideas buscamos diversas imágenes en internet que estaban relacionadas, y luego de asignarles un orden y de reunirnos varias veces para ponernos de acuerdo, realizamos un vídeo en Movie Maker, con una grabación de voz explicando el tema desarrollado de acuerdo a las consignas planteadas. Creemos que realizar este trabajo nos ayudó a integrarnos y aprender a trabajar en equipo, tal como esperamos trabajar en las empresas, respetando las decisiones de los demás integrantes y colaborando entre todos para que el trabajo quede lo mejor posible, así como también nos ayudó a ser más responsables ya que al saber que tenemos otros compañeros con los cual trabajar nos preocupamos mas y tenemos mejores resultados.”*

Particularmente, en estas evaluaciones, los estudiantes no identifican fuertes obstáculos técnicos o de saberes específicos relacionados con la tarea de elaboración del material audiovisual, por lo que entendemos que desde su mirada esto no significó una dificultad, la cual se ubicó antes que nada en cuestiones vinculadas con la organización y trabajo en equipo.

Asimismo, en los espacios de consulta e incluso en la presentación oral, algunos grupos expresaron que el trabajo en equipo ayudó a resolver las dificultades con el uso de las herramientas informáticas ya que algunos integrantes poseían tales conocimientos y otros no, resultando la distribución de responsabilidades, la colaboración y el aprendizaje entre pares, otro resultado de la aplicación de esta estrategia de enseñanza.

En las consignas para la realización del trabajo, estaban incluidos los criterios de evaluación que fueron los siguientes:

- Cumplimiento de las consignas (producto esperado, contenidos, fecha de presentación)
- Construcción de los contenidos basados en la bibliografía obligatoria del Módulo 1.
- Uso adecuado de los conceptos de la asignatura.
- Capacidad de síntesis y creatividad
- Originalidad. El trabajo debe ser un producto original elaborado por el grupo.
- Comunicabilidad (que sea comprensible).
- Responsabilidad sobre la producción grupal.

En términos generales se cumplieron satisfactoriamente con todos los criterios de evaluación. Los aspectos que presentaron mayores dificultades fueron: la capacidad de síntesis y el temor a organizar la información de un modo diferente al que aparece en los textos. Ambas cuestiones pueden ser entendidas como propias de estudiantes de primer año de una carrera universitaria que se podrán ir superando con el avance en la misma.

Todos los grupos presentaron sus trabajos en tiempo y forma, utilizando en la mayoría de los casos la aplicación Power Point de Microsoft, en los cuales hubo variaciones respecto a elementos que les fueron incorporando al mismo como, por ejemplo, utilizaron otras aplicaciones para narrar el contenido en forma verbal o embebieron videos en las diapositivas. En muy pocos casos, utilizaron otras herramientas, tales como: Movie Maker, Prezi o Powtoon.

Para muchos estudiantes fue la primera oportunidad en que trabajaron con estas

herramientas y en otros, las conocían pero tuvieron que indagar para resolver detalles tales como la transición de las diapositivas, la animación, la incorporación de sonidos y videos.

Durante las exposiciones, muchos manifestaron haber recurrido a la web para ver videos y presentaciones sobre el tema y, de ese modo, tomar ideas para su propia producción, además de los establecidos como material de referencia pautado en las consignas. Otros grupos, buscaron otros materiales bibliográficos en repositorios digitales.

Vale mencionar que la totalidad de los trabajos fueron aprobados.

Finalmente, otros datos que consideramos oportuno considerar son los resultados de las evaluaciones parciales. A continuación presentamos una tabla comparativa de resultados de 2012 y de 2013.

**Tabla 1: Cantidad de Inscriptos y de Cursantes Años 2012 - 2013**

	2012	2013
<b>Total inscriptos SIU</b>	243	228
<b>Total Cursantes</b>	167	205

**Tabla 2: Resultados de Primer Evaluación Parcial de la Asignatura / Años 2012 - 2013**

<b>PRIMER PARCIAL</b>	2012		2013	
<b>Asistieron</b>	135	100.00 %	150	100.00 %
<b>Aprobaron</b>	98	72.59%	110	73.33 %
<b>Desaprobaron</b>	37	27.40 %	40	26.66 %

En la tabla se observa una variación positiva mínima en el porcentaje de aprobados entre los dos períodos comparados. El 55% de los que aprobaron en 2013, obtuvieron una calificación superior a 7 con lo cual



mantuvieron en el régimen de promoción sin examen final.

## CONCLUSIONES

Volviendo a los objetivos planteados en la experiencia aquí presentada, se considera que los estudiantes han logrado abordar los textos bibliográficos de la asignatura a través de la lectura comprensiva de los mismos. También, han logrado jerarquizar información y construir un discurso propio a través de la construcción de un producto multimedia. Por otra parte, se ha visualizado mayor motivación y mayor compromiso de los integrantes de los grupos en la realización del trabajo.

En este sentido, tanto desde la perspectiva de los estudiantes expresada en los informes, como desde el equipo docente, se valora la experiencia de aprendizaje colaborativo desarrollada en esta experiencia.

Ausubel, (Díaz Barriaga y Hernández Rojas, 2002, p.33) señala que el aprendizaje supone una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiente posee en su estructura cognitiva, esta se logra a partir de la intervención de múltiples factores, tales como, las clases, las lecturas, exposiciones docentes, interacciones con el docente y entre pares, no pudiendo atribuirse el aprendizaje a una relación de estímulo-respuesta. Tal como anticipamos más arriba, se reconoce que los estudiantes han realizado diferentes trayectos para la producción y el aprendizaje.

También se han identificado algunas limitaciones en la experiencia aquí relatada. Algunos de estos aspectos críticos visualizados por el equipo docente son, por ejemplo, que el soporte multimedia facilitó la expresión oral en lo que hace a los procesos grupales y la experiencia (lo conocido y experimentado), no así para la exposición de contenidos teóricos, especialmente el desarrollo de conceptos.

Vale mencionar que el equipo docente, se entendía que las actividades necesarias para la realización del material multimedia, contribuiría a que los estudiantes puedan llegar en mejores condiciones a esta evaluación, considerando las actividades que la elaboración del mismo les demandaría.

Sin embargo, en numerosos los estudiantes casos no lograron establecer conexiones entre la realización del trabajo práctico y el cuestionario para elaborar la evaluación parcial.

Estas cuestiones nos plantean nuevos interrogantes, sin desmerecer la estrategia aplicada ni la experiencia realizada. En ese sentido, el equipo docente expone la necesidad de avanzar en la reflexión y la búsqueda o producción de estrategias didácticas que colaboren en: la conceptualización y construcción de respuestas propias a preguntas o consignas de trabajo, el fortalecimiento de la expresión escrita y oral para que puedan comunicar sus construcciones cognitivas. También sería necesario revisar la adecuación de los textos bibliográficos seleccionados a las expectativas docentes y al perfil de los estudiantes.

Para finalizar, la paradoja que se evidencia en esta experiencia es que los jóvenes aprenden de otro modo y se vinculan de otro modo, cuestiones que han tratado de ser abordadas con estas metodologías aplicadas, sin embargo, se sigue evaluando de manera tradicional, la cual quizás no es la más coherente o adecuada al trayecto realizado hasta esa instancia. Por ello, se considera un desafío pendiente, la necesidad de pensar y producir nuevas formas de realizar la evaluación sumativa del módulo.

## Bibliografía:

Aguaded, J., & Sánchez Carrero, J. (2013). *El empoderamiento digital de niños y jóvenes a través de la producción*

audiovisual. Revista *AdComunica*, 0(5), 175-196.

Bartolomé, A. (1997). *Preparando para un nuevo modo de conocer*. En M. Rosa Gorreta (Coord.). *Desenvolupament de capacitats: Noves Estraègies*. Hospitalet de Llobregat: Centre cultural Pineda. Pgs. 69-86. Recuperado de: [http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/bartolom\\_pineda\\_96/](http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/bartolom_pineda_96/)

García, Portillo y Romo (2007). *Nativos digitales y modelos de aprendizaje*. Actas del IV Simposio Pluridisciplinar sobre Diseño, Evaluación y Desarrollo de Contenidos Educativos Reutilizables (SPDECE07), Bilbao (España). En: <http://spdece07.ehu.es/actas/Garcia.pdf>

Levis, D (2007). *Enseñar y aprender con informática / Enseñar y aprender informática. Medios informáticos en la escuela argentina*. Levis, D. y Cabello, R. (editores), En: *Medios informáticos en la educación: a principios del siglo XXI*. Prometeo, Buenos Aires

*Descripción metodológica para la elaboración de secuencias didácticas* (s/f) México: Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Guanajuato. Recuperado de: <http://sanmiguel.cecylteg.edu.mx/comunidad/docentes/teoria/MetodologiaSecuenciasdidacticas.pdf>

Vidal Ledo, María y Rodriguez Diaz, Alfredo. *Multimedias educativas. (2010) Educ Med Super* [online]. 2010, vol.24, n.3 Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412010000300013&lng=es&nrm=is](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412010000300013&lng=es&nrm=is)

Perkins, D. (2010). *El aprendizaje pleno: Principios de la enseñanza para transformar la educación*. Buenos Aires: Paidós.