



A1-316 Viticultura agroecológica en la provincia de Mendoza. Razones de su adopción y consecuencias de la experiencia

María Eugenia Van den Bosch. EEA Mendoza INTA; vandenbosch.maria@inta.gob.ar
Laura Abraham, Cátedra de Administración Rural. Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo; labraham@fca.uncu.edu.ar;
Laura Alturria, Cátedra de Administración Rural. Facultad de Ciencias Agrarias UNCuyo; lalturria@fca.uncu.edu.ar

Resumen

La adopción de prácticas agroecológicas y la producción orgánica son de interés en la viticultura de la Provincia de Mendoza, Argentina. El presente trabajo tiene por objetivo reconocer los motivos que movilizaron el cambio y factores asociados, recabar sobre la valuación de la experiencia realizada y la percepción de las mejoras observadas en el emprendimiento. La información fue recogida censalmente a través de encuestas en todos los oasis provinciales. La mejora en el precio de la uva, la presencia de firmes principios agroecológicos y la necesidad de diversificar la oferta de productos constituyen las principales motivaciones de la adopción de estas prácticas, siendo independiente la misma de la mayoría de los factores, salvo el espacial. La mayor parte percibe la experiencia como muy positiva o positiva dependiendo de factores tales como su ubicación, expectativas, régimen de producción y lugar de residencia. Los aspectos positivos resaltados son la incorporación de experiencia, mayores conocimientos y capacidad laboral, el estado vegetativo del viñedo y la mejora en aspectos sanitarios.

Palabras-clave: viñedo orgánico; percepciones; mejora; expectativas; encuestas.

Abstract: The adoption of agro-ecological practices and organic production in viticulture is interesting in Mendoza, Argentina. This paper aims to recognize the reasons and associated factors that promoted change, the assessment of the experience and perception of changes in the farm hold. The information was collected through census surveys in all provincial oases. The improvement in the price of grapes, the presence of strong agro-ecological principles and the need to diversify the range of products are the main reasons for the adoption of these practices, all are independent of most factors, except allocation. An important part perceive the experience as very positive or positive depending on factors such as location, expectations, mode of production and place of residence. The main improvement lies in the incorporation of experience, knowledge and work capacity, better state of growing of the vineyard and less pest and disease.

Keywords: organic vineyard; perceptions; improvement; expectations; surveys.

Introducción

En Argentina la producción orgánica está regulada mediante la ley 25.127 promulgada en setiembre de 1999 (posteriormente surgen una serie de decretos y notas que completan esta ley, por ej, Decreto N° 97/01 o N° 206/01, entre otros). Uno de los criterios que se aplican en este tipo de manejo es la prohibición del uso de productos de síntesis químicas (fitosanitarios en general), excepto algunos fungicidas como el azufre y los compuestos de cobre. Otros criterios son el uso de abonos orgánicos, los que se permiten siempre que se cumpla con la restricción de no superar los 170 kg de nitrógeno por ha al año; el fomento de la biodiversidad de especies; el control natural de plagas y el manejo integrado con el concepto de intervenciones mínimas y promoviendo el equilibrio del agroecosistema.



A nivel mundial Argentina es el segundo país con mayor superficie cultivada certificada bajo la normativa orgánica con 3,8 millones de ha; en primer lugar figura Australia con 12 millones de ha (IFOAM, 2014). Si bien gran parte de esta superficie certificada en Argentina está destinada a ganadería orgánica (93%), también son importantes los cultivos frutales y los que se destinan a industria como caña de azúcar, uva para vino y para jugo concentrado (SENASA, 2013). Según el último relevamiento realizado por el SENASA (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria de Argentina), en el 2013 la superficie con certificación orgánica que se cosechó con cultivos en Mendoza fue de 4.661 ha de las que aproximadamente 3 mil ha corresponden de viñedos orgánicos. Esto representa cerca del 2% de la superficie total cultivada con vid en la provincia (160 mil ha). Durante el año 2013 se volvió a observar una disminución del número de explotaciones agropecuarias con certificación orgánica en Argentina, siendo Mendoza una de las provincias que muestra mayor disminución (SENASA, 2014).

Como antecedentes se tuvieron en cuenta otros autores como Darnhofer et al., (2005) quienes realizan en Austria un estudio cualitativo sobre las motivaciones para transformar el sistema de producción de acuerdo a la idiosincrasia del productor; Khaledi et al. (2010) detectan los factores que promueven la adopción en Canadá; Risgaard y colaboradores (2007) identifican en Dinamarca factores socio culturales que determinan a nivel territorial la adopción.

El objetivo del presente trabajo – primera etapa de otro de alcance más amplio- es caracterizar los motivos por los cuales el viñatero decide adoptar un planteo de producción diferenciada, detectar las características del emprendimiento que pueden asociarse a estos motivos y recabar la percepción de la experiencia desarrollada. El identificar estos valores o motivaciones del productor, permite en un análisis posterior generar herramientas que promuevan la adopción de prácticas agro-ecológicas y certificación orgánica y contrarrestar la caída que se observa en los últimos años.

Metodología

El universo de trabajo corresponde a todos los productores vitícolas de la Provincia de Mendoza que adoptaron un planteo de producción diferenciado con orientación agroecológica tanto certificado como no, incluyendo producción orgánica, , biodinámica u otros. Se recurrió a los padrones de productores primarios publicados por SENASA además de referencias provistas por los mismos encuestados.

Se confeccionó un formulario de encuestas con preguntas estructuradas y semiestructuradas donde se consultaba sobre los motivos de iniciar esta modalidad y los resultados de esta experiencia además de otras referentes a la caracterización del emprendimiento y el productor. Entre otros aspectos se incluía referencias a: localización geográfica del emprendimiento, edad del productor y lugar de residencia, nivel de instrucción alcanzado, superficie bajo régimen diferenciado, superficie bajo producción convencional, otros cultivos además de la consulta específica sobre los móviles que promovieron la adopción; la consulta asimismo pregunta sobre la calidad de la experiencia realizada (de muy negativa a muy positiva) y se solicitó identificar qué cambios favorables percibieron en su emprendimiento, clasificados en sociales, ecosistémicos y culturales. Las respuestas fueron tabuladas y procesadas por procedimientos convencionales de la estadística descriptiva. Posteriormente se cruzaron las variables resultado (Motivo, experiencia, ventajas) con variables sobre las cuales se presumía una vinculación explicativa). La

consistencia de la asociación fue evaluada mediante el estadístico χ^2 de Pearson (Chernoff and Lehmann, 1954).

Resultados y discusiones

En la Tabla 1 se presentan los motivos que promovieron la adopción de un planteo agroecológico según las respuestas obtenidas.

TABLA 1. Motivos que promovieron la adopción (frecuencia de respuestas).

Motivo	n	%
Mejor precio	35	42%
Mejorar la sostenibilidad y la calidad	7	8%
Valores	24	29%
Diversificar la oferta	12	14%
Diferenciar para poder exportar	6	7%
Total general	84	100%

Si bien se reconocen varios móviles sobresalen los netamente económicos (42%) seguidos de los ideológicos que respetan determinada escala de valores.

Al evaluar los resultados en función de otras variables tales como tamaño de la finca, nivel de instrucción alcanzado por el productor, lugar de residencia (en la finca, en el distrito, en la Provincia, en el país o en el exterior), régimen de producción diferenciado (orgánico, biodinámico, agroecológico, certificado, no certificado), edad, profesión (vinculado o no al agro), dedicación a la finca (trabaja o no en la finca) no se halló evidencia significativa de algún tipo de asociación. Se encontró diferencia al vincular los motivos con la ubicación del predio en los Departamentos. La tabla de contingencia resultante se describe en la Tabla 2. Puede observarse que los motivos son distintos de acuerdo a su localización. Los productores del Oasis Sur se polarizan en un móvil netamente financiero, mientras que el Valle de Uco focaliza más en valores ambientales; los del Este responden a varios motivos, prevaleciendo el comercial.

TABLA 2. Motivos que promovieron la adopción en función de la localización.

Motivo	Oasis			Valle de Uco	Total general
	Este	Norte	Sur		
Mejorar precio	12	5	15	3	35
Mejorar la sostenibilidad y la calidad	1	3		3	7
Valores	10	7	3	4	24
Diversificar la oferta	8		4		12
Diferenciar para poder exportar	1	5			6
Total general	32	20	22	10	84

En cuanto a la valoración de la experiencia agroecológica, en la Tabla 3 puede observarse que el mayor porcentaje de respuestas concede valores positivos a la adopción de esta modalidad. Un 20% lo considera una mala experiencia.

TABLA 3. Valoración de la experiencia agroecológica (frecuencia de respuestas).

Experiencia	Total	%
Muy negativa	3	4%
Negativa	13	15%
Indiferente	4	5%
Positiva	26	31%
Muy positiva	35	42%
sin dato	3	4%
Total general	84	100%

Si se evalúa la distribución de las mismas de acuerdo a co-variables la localización explica alguna variación en las respuestas. En el Oasis Norte la mayor frecuencia relativa de experiencias Muy Positivas, en el Este se distribuyen en forma polarizada y es en el Sur donde se encuentran valores inferiores aunque siempre prevalece la buena percepción. Al cruzar las respuestas de valoración con el motivo que indujo la adopción, los indicadores señalan valores solamente significativos, pero estadísticamente aceptables. En la Tabla 4 puede observarse que el mayor grado de satisfacción se encuentra entre los cuales optaron por el planteo por razones ideológicas (15%). Asimismo un 14% reconoce a la experiencia como positiva y sus aspiraciones – por lo menos iniciales – fue mejorar el precio de su producto.

TABLA 4. Valoración de la experiencia agroecológica según motivo (frecuencia de respuestas).

Experiencia	Mejor precio	Mejorar la sostenibilidad y la calidad	Valores	Diversificar la oferta	Diferenciar para poder exportar	Total general
Muy negativa	3					3
Negativa	7		6			13
Indiferente	2	1	1			4
Positiva	12	4	4	5	1	26
Muy positiva	8	2	13	7	5	35
sin dato	3					3
Total general	35	7	24	12	6	84

En cuanto a las mejoras alcanzadas al aplicar un manejo agro-ecológico, se destacan tres logros que aparecen como más percibidos siendo el acervo de conocimientos como el más reconocido, seguido por la mejora en el desempeño vegetativo y la menor incidencia de parásitos en el cultivo.

Conclusiones

La adopción de un planteo diferenciado responde en general de tres razones de diversa índole: mejorar el precio de la uva, diversificar la oferta o al convencimiento de que esta modalidad es éticamente superadora. Los productores de zonas de uvas de menor precio se vuelcan más a esa primera razón. Surge como amenaza en estos casos – como de hecho sucede- que malos resultados económicos generan decepciones que desembocan en deserciones. Estas conclusiones son paralelas a las expuestas por Darnhofer, et al. (2005) donde se resalta el impacto de los valores en la toma de decisiones asignando menor relevancia a aspectos tipológicos. En cambio difieren de las mencionadas por Khaledi, et al. (2010) donde existe mayor predisposición en pequeñas explotaciones dada la gran demanda de mano de obra de las mayores; los resultados coinciden con estos últimos autores donde el nivel de instrucción alcanzado es irrelevante en la adopción. El ambiente socioeconómico, en coincidencia con Risgaard, et al. (2007) puede ser determinante por los efectos de vecindad, acompañamiento y liderazgo.



La valoración de la experiencia es positiva en la mayor parte de los casos y las razones expuestas casi nunca residen en factores económicos, sobresaliendo la adquisición de experiencia en la gestión particular y de su personal como factor de crecimiento, la mejora en su viñedo y la menor problemática sanitaria.

Agradecimientos

El presente trabajo está financiado por el PRoT Oasis Norte de la EEA Mendoza del INTA. Las autoras agradecen el esfuerzo y la responsabilidad de los encuestadores/as de la FCA. UNCuyo, tanto como a los productores que amable y pacientemente respondieron el formulario.

Referencias bibliográficas

- Chernoff, H., and E. L. Lehmann. "The Use of Maximum Likelihood Estimates in chi² Tests for Goodness of Fit." *Ann. Math. Statist* 25, no. 3 (1954): 579-586.
- Darnhofer, IW. Schneeberger, and B. Freyer. "Converting or not converting to organic farming in Austria: Farmer types and their rationale " *agriculture and Human Values* 2005, no. 22(2005): 39-52.
- Khaledi, M., et al. "Factors Influencing Partial and Complete Adoption of Organic Farming Practices in Saskatchewan, Canada" *Canadian Journal of Agricultural Economics* 58 no. 2010(2010): 37-56.
- Risgaard, ML., P. Frederiksen, and P. Kaltoft. "Socio-cultural processes behind the differential distribution of organic farming in Denmark: a case study." *Agriculture and Human Values* 2007, no. 2(2007): 445-459.
- SENASA, 2014. Situación de la Producción Orgánica en la Argentina durante el año 2013", Buenos Aires, marzo 2014.