

Los discursos de la gimnasia en la formación de profesores

María Eugenia Portos

Universidad Nacional de La Plata

eugeportos@hotmail.com

Verónica Patow

Universidad Nacional de La Plata

veropatow@hotmail.com

Resumen

Este artículo es la continuación de textos anteriores surgidos del proyecto de investigación “El discurso de la prácticas corporales” en el cual se analizaron críticamente los discursos que circulan en la formación de profesores de Educación Física en cuanto a la enseñanza de las diferentes prácticas corporales. Para ello se estudiaron los programas de las diferentes asignaturas de diversas instituciones formadoras del país, indagando sobre los saberes que se intentan transmitir sobre cada una de ellas.

Luego de haber analizado los programas relacionados con la gimnasia como práctica corporal y encontrado gran cantidad de saberes provenientes de los deportes tales como la gimnasia artística, podemos decir que se reduce a la gimnasia a su versión deportiva olvidándose de los saberes corporales que son necesarios para la enseñanza de un uso inteligente del cuerpo en la vida cotidiana.

Trataremos de vislumbrar qué concepciones de sujeto, de enseñanza, de cuerpo y de práctica corporal sostienen los discursos de estas instituciones formadoras.

Palabras clave: naturalización, etapas, normalización, evaluación.

Este artículo es la continuación de textos anteriores surgidos del proyecto de investigación “El discurso de la prácticas corporales” en el cual se analizaron críticamente los discursos que circulan en la formación de profesores de Educación Física en cuanto a la enseñanza de las diferentes prácticas corporales. Para ello se estudiaron los programas de las diferentes asignaturas de diversas instituciones formadoras del país, indagando sobre los saberes que se intentan transmitir sobre cada una de ellas.

Luego de haber analizado los programas relacionados con la gimnasia como práctica corporal y encontrado gran cantidad de saberes provenientes de los deportes tales como la gimnasia artística y la rítmica, podemos decir que se reduce a la gimnasia a su versión deportiva olvidándose de los saberes corporales que son necesarios para la enseñanza de un uso inteligente del cuerpo en la vida cotidiana.

En los programas analizados, los discursos sobre la enseñanza de la gimnasia dentro la formación inicial de los profesores de educación física, están reflejados en su fundamentación, unidades, contenidos, evaluación y bibliografía. Su recuperación permite averiguar qué concepciones de sujeto, enseñanza y práctica corporal subyace en los mismos.

Como ya hemos explicado en artículos anteriores, encontramos que los saberes planteados responden a conceptos propios de la psicomotricidad, en otros hallamos predominio de la fenomenología, en muchos casos lo central es la prevención de la salud, dándole a los saberes médicos mayor relevancia y por último, en más de la mitad, se relacionan directamente con los deportes específicamente con la gimnasia artística y la gimnasia rítmica.

Sobre esta última clasificación es sobre la que hablaremos en este artículo.

En el análisis de la información obtenida hemos designado con un número a cada programa, a fin de poder categorizar los datos y de esta manera no emplear los nombres de las instituciones y los docentes responsables de los mismos.

Análisis de los discursos

La Psicología evolutiva como disciplina referente

En los discursos de éstas prácticas se pueden observar diferentes enfoques evolutivos naturalistas que justifican las prácticas y la selección de contenidos provenientes de la Psicología Evolutiva como disciplina referente en la formación del "individuo".

Así, podemos extraer uno de los tantos ejemplos que pudimos observar, haciendo referencia a la naturaleza humana y al movimiento natural humano.

Programa N° 35

*“La Gimnasia responde a la **necesidad humana** de producir y verificar efectos corporales y la **natural vocación** por la gracia economía y eficiencia de movimiento, partiendo de las **posibilidades naturales y estructurales de movimiento del ser humano**, es así que se integra a la Educación Física desde la educación más temprana y para toda la vida”*

La Psicología Evolutiva estudia la forma en la que los seres humanos cambian a lo largo de su vida, observa de qué manera cambian las acciones del individuo y cómo este reacciona a un ambiente que también está en constante cambio.

Durante este proceso la persona va accediendo a estadíos más complejos y "mejores" que los anteriores. La psicología del desarrollo está interesada en explicar los cambios que tienen lugar en las personas con el paso del tiempo, es decir, con la edad.

Como más significativos entre estos modelos es necesario citar el psicoanálisis; la psicología genética de Jean Piaget , el modelo socio – cultural de Lev Vygotski y el modelo del procesamiento de la información de Gagné, Simón. (Gvirtz, 2008:119)

Etapas evolutivas

En los programas hallamos una generalización de contenidos, organizados por niveles de “dificultad” (de lo más simple a lo más complejo) y por progresión en los diferentes años en los que se dicta la asignatura.

Encontramos también referencias a las etapas evolutivas:

Programa N° 35

*“Comprensión del funcionamiento orgánico y sistemas, según las diferentes edades **evolutivas**, valorando la actividad física como medio de prevención y cuidado de la salud”*

*“Aprendizaje motor y condicionamientos socioculturales-**Etapas o fases.**”*

*“Rol adelante y atrás, y sus variantes. Posiciones invertidas: Aspectos metodológicos. **Desde el juego hacia la habilidad específica.**”*

Programa N° 4

*“Capacitar técnicamente a las alumnas en las **progresiones** y métodos de enseñanza de la Gimnasia General a nivel escolar”*

Programa N° 29

“Bibliografía obligatoria: BLAZQUEZ, Domingo – ORTEGA, Emilio: “La Actividad motriz en el niño de 6 a 8 años” Editorial Cincel. Madrid, 1984”

La normalización en el proceso de aprendizaje

Si se considera al cuerpo humano como algo naturalmente dado, el sujeto y sus prácticas poseen rasgos y capacidades similares intrínsecas a su naturaleza, por lo tanto, la normalización propone que el tránsito del sujeto por el camino del aprendizaje sea uniforme pasando por diferentes niveles o estadios y cualquier desvío o dificultad es considerado como un retraso o imposibilidad en el logro del aprendizaje.

Desde esta perspectiva las clases se presentan como sesiones de entrenamiento, que se remiten a la repetición de “la técnica perfecta”, hasta que se considera “aprendida”. Se plantean actividades que progresan de lo fácil a lo difícil y de lo sencillo a lo complejo, característica inherente de las actividades.

Programa N° 3. Institución D.

“Asignatura: Gimnasia I

UNIDAD N° 7:

OBJETIVOS DE LA UNIDAD: -Lograr dominio y control del cuerpo en las diferentes destrezas

-Acoplar dos o más destrezas en una secuencia obligatoria.

*CONTENIDOS BASICOS: Ambientación a los aparatos. Gestos gimnásticos **Rolidos adelante y atrás.** Variantes. Clasificación. Combinaciones simples.*

***Vertical.** Variantes, formas de ayuda. Vertical rol: formas de cuidado en la ejecución.*

***Media luna:** a pie firme y con impulso previo. Variantes, combinaciones
Análisis técnico, práctico y metodológico técnico práctico y metodológico.”*

Programa N° 4. Institución D

“Asignatura: Gimnasia II

UNIDAD N° 4:

Pre- acrobacias. Rolidos hacia delante y atrás, apoyo pasajero sobre una o ambas manos, apoyo facial sobre pecho u hombro.

Acrobacias: suples adelante y atrás. Yusted. Kipe de frente. Media luna volada.

Rechazo escapular, corbeta. Rondo”

Programa N° 8. Institución M.

“Cátedra: Gimnasia 1

Unidad temática N°3

Técnicas gimnásticas básicas en suelo. Roles adelante. Roles atrás. Vertical. Media luna.

Análisis técnico, experiencias motoras, preparación física específica, fases sensible o etapa de aplicación detección de errores y soluciones armado de series.”

Programa N° 9. Institución M.

“Cátedra: Gimnasia 2

Unidad temática N° 3

Técnicas de suelo y saltos sobre cajón. Mortero salida al paso, mortero 1, mortero2, flic flac, corbeta flic flac. Mortero sobre cajón longitudinal.

Análisis técnico, preparación física, detección de errores y soluciones. Análisis de las acciones análogas de cada técnica.”

Programa Nº 10. Institución M

“Cátedra: Gimnasia 3

Unidad temática Nº2:

Enseñanza de las técnicas en suelo: flic – flac, corbeta flic- flac. Rondo flic - flac. Mortal atrás. Rondo mortal. Mortal adelante.”

Las “recetas” de los manuales

En la bibliografía hallamos diferentes manuales de la enseñanza de estos deportes, que describen una serie de “pasos metodológicos” que se deben seguir, al modo de una receta, para adquirir una u otra técnica. Generalmente se comienza con una foto o un dibujo de un alumno ejecutando el gesto ideal (que deberá copiarse) junto con su descripción técnica detallada, y a continuación, se explican los diferentes movimientos o ejercicios que deberán realizarse, siempre con un orden predeterminado, para poder llegar a realizar el ejercicio final. Para alcanzar ese “modelo” se exige que el alumno repita determinado movimiento hasta lograr realizarlo de una forma eficiente y eficaz.

Programa Nº 30

“BIBLIOGRAFIA:

1300 Ejercicios Y Juegos Aplicados A Las Actividades Gimnásticas. Autora:

Mercé Mateu Serra. Editorial, Paidotribo. 2 ed. 1992.

Manual De Entrenamiento De Gimnasia Masculina. Autor, Lloyd Readhead.

Editorial, Paidotribo. 1 ed 1993

Gimnasia Deportiva Básica (Suelo y Potro). Autor, José Ginés Siu. Editorial,

Alhambra. Madrid 1989.

Tratado General de Gimnasia Artística Deportiva. Autores, Vladimir Smoleuskiy y

Iuriy Gaverdouskiy. Editorial, Paidotribo. Barcelona 1996.

Metodologías de las Destrezas. Autor Mariano Giraldes y Alberto Dallo. Editorial stadium. 1983”

Programa N° 49

“Bibliografía:

El movimiento en el cuerpo libre, de Elvira C. Rossi y Luis Díaz Bancalari.

Del roll a la media luna, de Alberto Dallo y Mariano Giraldes”

El rendimiento

En estos discursos se pueden observar valores orientados a obtener resultados exitosos en el menor tiempo posible que pueden ser medidos, cuantificados, tabulados y comparados. Tal es así que la evaluación se centra fundamentalmente en la adquisición de las técnicas de ejecución. Para pasar al nivel siguiente, por ejemplo, al término del primer año, se deben haber conseguido, las llamadas “técnicas básicas” (rol, vertical, medialuna, rondó).

Programa N° 24. Institución T.

“Curso: 1° año

Evaluación: *Primer cuatrimestre: **rol adelante, rol atrás, posición invertida, rondada.***

Saltos en cajón: ranita rango y ranita volteo

*Segundo Cuatrimestre: **Balanceo palmar en paralelas, Balanceo en barra fija, Balanceo en anillas***

Secuencia en viga baja: camino un largo, giro y vuelvo a la mitad salto”

Programa N° 22. Institución T.

“Curso: 2º año

Evaluación

Primer cuatrimestre: **Serie en suelo sobre superficie de colchonetas de 10 metros, con los siguientes elementos: rol adelante, rol atrás, posición invertida, rondada. Se evaluará la ejecución, el enlace y la utilización del espacio.**

Segundo Cuatrimestre: **Varones: Paralelas: Apoyo de hombros, rol adelante
Barra Fija: Vuelta atrás
Mujeres: Viga: Media luna, dos saltos potrillitos (viga baja)
Barra Fija: Vuelta atrás”**

Programa N° 23. Institución T.

“Curso: 3º año

Evaluación

Primer cuatrimestre: **Suelo: Mortero, Flic Flac.**

Salto: saltos directos, Rengo y Volteo de nuca

Segundo Cuatrimestre: **Varones: Paralelas: kip corto**

Anillas: Kip fijo

Mujeres: Viga: Secuencia que involucre: media luna, giro de 360º, salto y salida en rondo.”

A modo de conclusión, ¿qué encontramos en los programas?

Para comenzar diremos que la gimnasia y la gimnasia artística son tomadas como una misma práctica, sin distinguir que ellas son prácticas corporales diferentes.

¿Qué es una práctica corporal? Según Crisorio (2010:9), son prácticas históricas y políticas que toman como objeto al cuerpo, lo que las diferencia de las actividades físicas o del movimiento humano.

De este modo nosotros definimos a la gimnasia como lo hacen Crisorio y Giles (1999:8) que sostienen que es una práctica corporal históricamente construida, socialmente organizada y culturalmente significada, cuyos fines no siempre son, ni tienen por qué ser educativos. La gimnasia permite la construcción de una relación inteligente con el propio cuerpo, entendida como la posibilidad de ajustar la actuación corporal a las situaciones diversas y cambiantes.

La gimnasia constituye una configuración de movimiento caracterizada por su sistematicidad e intencionalidad. Todo movimiento instrumentado con intención de mejorar la relación de los hombres y de las mujeres con su cuerpo, su movimiento, el medio y los demás, es gimnasia.

Y consideramos a la gimnasia artística como otro tipo de práctica corporal que es el deporte.

El deporte es una configuración de movimientos que una cultura ha construido y continúa construyendo a lo largo de su historia, y que al mismo tiempo que la construye, la va legitimando.

Los deportes son una práctica corporal regulada externamente por instituciones (federaciones) encargadas de establecer los reglamentos. En ellos, las reglas, escritas y detalladas, delimitan las formas de movimiento de los deportistas y garantizan la igualdad de condiciones en la competencia. (Giles, 2009:244).

Así, la Gimnasia Artística es considerada una práctica corporal deportiva en donde el sujeto le encuentra sentido a la búsqueda del dominio corporal en los aparatos de gimnasia siguiendo un código convencional. Esta demostración debe realizarse con una ejecución técnica pre establecida ante un jurado especializado. Por cada error que se produzca, el gimnasta recibirá un descuento en su nota final.

Una vez aclarados estos términos consideramos a estas prácticas como construidas por la cultura, que tienen una historia y que se modifican según el contexto, de este modo nos alejamos de la idea del “movimiento natural”.

Como dice Crisorio (2009:20), “quienes acceden a una cultura aprenden, por ese solo hecho, las formas elementales del movimiento y las posturas socialmente elaboradas y valoradas, pero no siempre las dominan correctamente.... Por cierto, todos los seres humanos que no tienen impedimentos pueden caminar, correr, sentarse, incorporarse, usar las herramientas que su sociedad utiliza, pero no necesariamente con la gracia, la eficacia o la economía de movimientos con las que cada uno de ellos podría hacerlo.”

Siguiendo con la propuesta de Crisorio (2009:21), el docente debe enseñar todo, desde las destrezas más sencillas y cotidianas hasta las más elaboradas y específicas, ya que no hay movimientos ni posturas naturales o artificiales sino un conjunto de técnicas corporales que se enseñan de diversas maneras y por distintos mediadores, mediados a su vez por la cultura. Al contrario de considerar al sujeto como universal, lo que implica considerar que los aprendizajes serán idénticos para todos, nosotros creemos que los sujetos se diferencian unos de otros, por lo que los aprendizajes podrán variar según las características de cada uno de ellos. Así los contenidos a transmitir son adecuados por el docente a cada alumno en particular. El profesor deberá adaptar, de manera inteligente, los modelos técnicos a las situaciones que enfrenta en cada clase sin aislarlas del contexto al que pertenecen para que de este modo cobren sentido para los alumnos, alejándose de la aplicación mecanizada de las recetas propuestas por los manuales.

Por todo esto es que no compartimos la mirada de que todos los alumnos deberán pasar por las mismas etapas o los mismos estadios en el proceso de adquisición de un aprendizaje.

El aprendizaje y la enseñanza no son dos procesos que vayan unidos. De hecho, no todo lo que se enseña es aprendido y no todo lo que se ha aprendido es lo que se ha querido enseñar.

La evaluación de lo que se ha enseñado no es simplemente estimar productos o rendimientos para asignar una nota, no es solamente medir y clasificar a los alumnos en función de los resultados de esa medición, sino que evaluar es emitir un complejo juicio de valor con la finalidad de comprobar un saber pero que, a su vez, se relaciona estrechamente con la necesidad de mejorar los procesos de enseñanza. (Gvirtz, 2008:260).

A diferencia de la evaluación objetiva tradicional que mide en función de éxitos o fracasos, nosotros consideramos que evaluar es efectuar una estimación compleja de una realidad compleja tratando de mostrar que el saber no es mera información y que es posible aprender del error.

BIBLIOGRAFÍA

Crisorio, R. (2009) El cuerpo y las prácticas corporales. En revista el Monitor N° 20. (pp 20 y 21). Recuperado de <http://www.me.gov.ar/monitor/nro0/pdf/monitor20.pdf>

Crisorio, R. Educación Corporal. Buenos Aires. Recuperado de https://docs.google.com/document/d/1wfsz12Vdct9CrQPMfONmNp-ZKc8YhBAGqWyeg_KX6j0/edit?pli=1

Crisorio, R.; Giles, M. (1999) *Apuntes para una didáctica de la educación física en el Tercer Ciclo de la EGB*, Buenos Aires: MCyE. Recuperado de https://docs.google.com/document/d/1EbKVJvxsFWMxB6_tH3iax1fMWI3CzqVVnH-o11kMbrg/edit?pli=1

Crisorio, R, y Giles M. (2009) Estudios Críticos de Educación Física. En M. Giles. El deporte. Un contenido en discusión. (pp. 243-257) Buenos Aires: Ediciones Al Margen.

Gvitz, S. y Palamidessi, M. (2008) El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza. Buenos Aires: Aique.