

## **Observatorio para la Gestión Patrimonial de Territorios Rurales de Oasis Andinos**

*Luisa Mattioli<sup>1</sup>, Eliana G. Testa<sup>2</sup>, Ana V. Pochi<sup>3</sup>*

### **Resumen:**

Las comunidades rurales Andinas, por sus características territoriales, presentan tanto oportunidades como amenazas en escenarios actuales de grandes transformaciones, siendo un agravante la falencia o ausencia de leyes de uso del suelo, planes de ordenamiento territorial y planificación. Es objetivo de este trabajo, generar un modelo de Observatorio replicable a distintas áreas Andinas desde la visión integral del territorio para conocer el grado de transformación y vulnerabilidad, aplicado a la localidad de Las Flores Departamento Iglesia, Provincia de San Juan. La metodología parte del conocimiento del Patrimonio local para el estudio de la dinámica territorial y organizacional, procurando la gestión sustentable del territorio en un marco político institucional local. La capacidad de resiliencia estará dada principalmente por la asociación, cooperación, defensa y valoración patrimonial de la comunidad involucrada. Este observatorio se traduce como una herramienta para monitorear periódicamente diferentes procesos, generando propuestas apropiadas, “alertas tempranas” y difusión de alternativas.

**Palabras clave:** Patrimonio rural; sustentabilidad ambiental; gestión territorial.

## **Observatory for the Assets Management of Rural Territories Andean Oasis.**

### **Abstract:**

Andean rural communities, by its local characteristics, present both opportunities and threats in today's rapidly changing scenarios, aggravated for the failure or absence of laws of land use, land use plans and planning. It is objective of this work, generate a model Observatory, replicable to different Andean areas from a comprehensive vision to ascertain the degree of transformation and vulnerability, applied to the location of Las Flores, Iglesia Department, San Juan Province. The methodology of the knowledge of local assets for the study of the territorial and organizational

---

<sup>1, 2 y 3</sup> Instituto Regional de Planeamiento y Hábitat (IRPHa FAUD UNSJ). Calle Ignacio de la Roza 590 (O) Complejo Islas Malvinas CP: J5402DCS. Rivadavia, San Juan, Argentina. Tel/fax: +54-264-423-3259 interno ----. e-mail: administrador@faud.unsj.edu.ar

dynamics, ensuring sustainable land management at a local institutional policy framework. Resilience will be given mainly by the association, cooperation, and the defense and valuation of asset of the community involved. This observatory result as a tool to periodically monitor different processes, generating appropriate proposals, "early warning" and dissemination of alternatives.

**Keywords:** Rural assets; environmental sustainability; territorial management.

## Introducción

El modelo de desarrollo y la lógica de mercado en Latinoamérica, presenta actualmente un gran desafío para las comunidades rurales -ante la inexistencia de planes de ordenamiento territorial y leyes sobre el uso del suelo rural- para frenar los procesos territoriales que provocan el agravamiento de disparidades y el deterioro ambiental y patrimonial. En base a los estudios realizados por el Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, Ana Esther Ceceña, expone que todos puntos de observación y de manejo de poblaciones externos a nuestro territorio tienen el objetivo de garantizar el mantenimiento del capitalismo y garantizar la disponibilidad de todas las riquezas del mundo como base material de funcionamiento del sistema, asegurando el mantenimiento de las jerarquías y dinámicas de poder en la relación norte-sur (2014).

La magnitud y dinamismo del crecimiento de los territorios rurales de oasis Andinos, son resultado de políticas de integración determinadas en distintas etapas de gobierno, sumado a procesos de globales de transformación.

El departamento Iglesia en San Juan, cuenta con una riqueza patrimonial variada y valiosa que se ha mantenido en el tiempo asegurando sus valores, usos y costumbres, con una imagen rural dominante. Posee un paisaje natural imponente con recursos turísticos únicos. Iglesia evidencia distintos procesos globales como el turismo, la minería a gran escala y como principal factor de cambio, la consolidación del corredor bioceánico Central que atraviesa el poblado de Las Flores. Estas actividades que pueden favorecer a la economía, atribuyen el riesgo de deterioro del Patrimonio local. La falta de valoración de los propios habitantes hacia su patrimonio cultural, social, y ambiental empeora esta situación generando marginación y expoliación de sus recursos.

Las comunidades rurales Andinas, por sus características territoriales, presentan tanto oportunidades como amenazas en escenarios actuales de grandes transformaciones. Conociendo la fuerte presión que significan los procesos globales geopolíticos por la pugna ante los recursos naturales, (principalmente enfocados al sector energético, mineral y alimenticio) se plantea un nuevo modelo de Observatorio que parta del reconocimiento del patrimonio tanto natural como cultural de regiones de Oasis Andinas -por sus características específicas agroecológicas, culturales y ambientales- como motor del desarrollo sustentable.

La metodología parte del conocimiento del patrimonio local para el estudio de la dinámica territorial y organizacional con talleres participativos, encuestas y relevamientos periódicos, que procura el modelo de observatorio para la gestión sustentable del territorio. Esto establece niveles de vulnerabilidad y capacidad de resiliencia, insertos en un marco político institucional local y los diferentes niveles de organización.

Esa perspectiva se diferencia de la tradicional planificación u ordenamiento territorial, dado que no se enfoca a determinar las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas (FODA), sino que prioriza la comprensión de los fenómenos o procesos y la determinación de tendencias que enfrenta

el patrimonio como así también la dinámica territorial a modo de proponer alertas tempranas y consideraciones apropiadas. Entendiéndolo al territorio como un sistema complejo de interacción de procesos dinámicos, priorizando las relaciones entre procesos y la anticipación de resultados (García, 2006). De esta manera la visión parte desde la interacción con la comunidad que le da origen al patrimonio cultural, la cual corre los perjuicios de despojo, deterioro o inhabilitación de su patrimonio natural. Esta forma de abordar los procesos sobre el territorio no intenta ser un método que suplante los estudios de planificación u ordenamiento territorial, sino que por el contrario, los complementa. En este sentido se entiende que hoy, el mercado es el protagonista relevante en el marco global, pero a pesar de ello como expresa Hildenbrand, citado por A. Massiris (2007) hay tres cuestiones fundamentales que la lógica del mercado no resuelve y que son deberes del Estado. Por un lado, las decisiones de localización de las actividades que toman los agentes privados, en función de sus intereses, no conducen a ocupar el espacio y los usos del suelo que corresponden al interés colectivo. Por otro lado, que el mercado no incluye categorías territoriales sino que opera sobre la base de rentabilidades microeconómicas relativas lo que agudiza desequilibrios existentes y externalidades negativas. Por último que existen determinados bienes colectivos, que requieren una gestión eficaz, pero no deben estar sometidos a los mecanismos de dirección y regulación del mercado, porque dichos bienes no son accesibles a precios de mercado; como el caso de la distribución geográfica de infraestructuras (rutas, agua, energía) o los equipamientos y servicios de salud y educación, o la preservación y desarrollo de espacios libres y públicos. Se suma a lo anterior, la necesidad de proteger, de los mecanismos de regulación del mercado, a los bienes patrimoniales estratégicos que forman parte de la cultura local.

*“Los países latinoamericanos experimentaron diversas opciones de planificación tanto sectoriales como plurisectoriales. Se pueden mencionar por ejemplo: la planificación regional, el urbanismo, la planificación económica y la ambiental, que evolucionaron de a poco hacia la ordenación del territorio”* (Pérez & Fernández, 2014, pág. 32). De esta manera considerando los plazos de ejecución y costos que conlleva generar procesos de planificación u ordenamiento territorial sumado a que en gran medida los enfoques están liderados por el subsistema económico, se concluye que es necesario tomar medidas cautelares. Dicho esto y frente a la aceleración de los cambios producidos, es importante establecer mecanismos de defensa y protección que aseguren el porvenir de las comunidades rurales involucradas. Los territorios rurales, son los que enfrentan a nivel nacional los mayores costos debido a que la descentralización y las inexistencia en muchos casos de cartas orgánicas en diferentes municipios (por no contar con una cantidad poblacional impuesta), perjudica la toma de decisiones locales y radica de mejor manera intereses externos al territorio (Mattioli, 2015).

Como resultado relevante se demuestra que la aplicación del método es factible, priorizando la concientización de la comunidad de sus propios recursos haciendo que se reduzcan los tiempos de protección, conservación y defensa del patrimonio. Reconociendo y valorando el patrimonio desde la comunidad que le da origen, es posible hacer frente al riesgo y oportunidad que ofrece la globalización a las comunidades andinas en relación al desarrollo.

Como conclusión, la base del desarrollo comunitario rural, debe ser endógeno (que parta desde adentro hacia afuera y no a la inversa), influenciado por la relación entre cultura, identidad cultural y patrimonio como ejes articuladores del desarrollo social. La comunidad se presenta como una *“unidad social portadora de cultura, identidad, tradiciones, creencias y valores propios que le*

*aseguran tener sentimiento de arraigo o conciencia de pertenencia al espacio geográfico que ocupan"* (Gregorio, 2011).

La cultura y la organización comunitaria se presentan como factores fundamentales para brindar equidad y bienestar general por encima de los intereses particulares locales como externos, así como también el respeto de los valores y costumbres de la sociedad. Los procesos participativos pueden lograr vencer los intereses en juego sobre el territorio en cierta medida, sólo si se anticipa a la sociedad de los efectos y causas que provocan los procesos principalmente externos sobre territorios vulnerables e históricamente marginados. Es por ello que los escenarios tendenciales demuestran la rápida lectura a futuro que promueve en mayor medida la concientización. El ámbito académico no sólo es un intermediario que logra la alerta temprana sino que también promueve la movilización de todos los sectores y principalmente las minorías quienes poseen debilidad decisional.

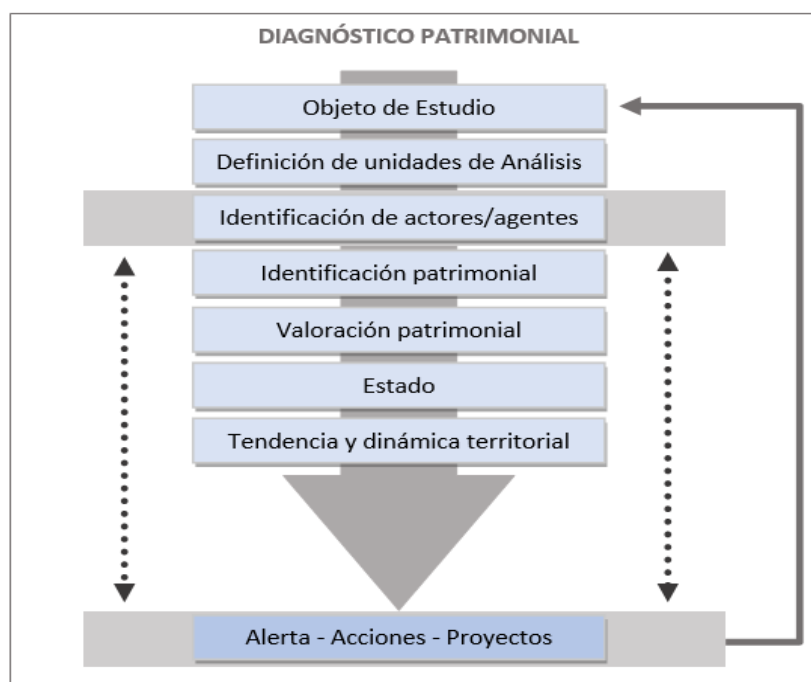
### Objetivo General

- Exponer un modelo o estructura de Observatorio Patrimonial que pueda ser replicable a distintas áreas Andinas, para conocer el grado de transformación y vulnerabilidad local, comprendiendo el territorio desde una visión integral.

### Metodología

El modelo generado plantea diferentes fases tendientes al conocimiento de la realidad del objeto de estudio. Las mismas componen el diagnóstico patrimonial y se abordan desde una retroalimentación continua. Esto representa una herramienta de seguimiento y evaluación constante sobre el territorio para evidenciar cambios y transformaciones. Las diferentes fases se identifican en la Figura 1:

**Figura 1.** Esquema del modelo de Observatorio Patrimonial.

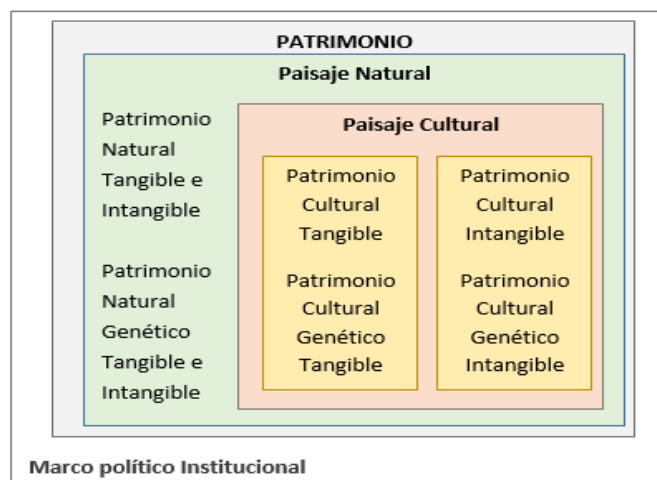


Fuente: Figura realizada por el autor.

A continuación se procederá a explicar las diferentes fases expuestas:

1. **Determinación del objeto de estudio:** la localidad de Las Flores, ha sido determinada desde la visualización estratégica que dicha área representa para el Departamento de Iglesia. Se aborda desde el enfoque de complementariedad de oasis- secano para establecer relaciones y el recorte espacial según metodología utilizada en el Proyecto de Macrozonificación de Malargüe (Nozica, Taber, Arroqui, & Fernandez, 2009).
2. **Definición de diferentes Unidades de Paisaje:** se realiza a los fines de identificar las posibilidades de utilización de los diferentes recursos identificando rasgos identitarios de diferentes áreas dentro del objeto de estudio para facilitar la organización, toma de decisiones y relaciones comunitarias. La multiplicidad de usos del suelo, la diversificación de tipos de patrimonio tanto cultural como natural, la accesibilidad, tipos de paisaje, tipos de suelo, vegetación, geomorfología, entre otras serán las variables que determinarán las características de identificación entre ellas como las potencialidades. Dentro de las unidades de Paisaje Natural se encuentran las Unidades de Paisaje Cultural en su relación biunívoca. Estas pueden separarse a los fines del análisis pero el entendimiento se traduce desde la noción de que el *"paisaje cultural es creado por un grupo cultural a partir de un paisaje natural"* (Galimberti, 2013).
3. **Identificación de actores/agentes:** Por medio del relevamiento del área de estudio, se identifican los distintos actores sociales, actores claves y agentes del territorio traducándose en un mapa de actores a través de metodología adaptada en base a "Stakeholder Identification" según Participation and Social Assessment: Tools and Techniques de Rietbergen-McCracken, Jennifer; Narayan, Deepa (1998). Se definen por medio de esta herramienta actores sociales, aquellos que son claves (ya sean que participan de manera positiva o negativa en el proceso) y aquellos que se comportan como agentes, los cuales representan los verdaderos conductores del desarrollo.
4. **Identificación Patrimonial:** En forma conjunta a la fase anterior se releva los distintos patrimonios que representan a la comunidad local generando el fichaje correspondiente a cada categoría. Se identifica siguiendo la estructura patrimonial de la Figura 2 e identificando diferentes variables para cada uno de los tipos de patrimonios relevados:

Figura 2. Modelo de clasificación patrimonial.



Fuente: Figura realizada por el autor.

- 5. Valoración patrimonial:** Se realiza luego del relevamiento, por medio de variables cuantitativas, que determinan una valoración tanto social como científica del recurso patrimonial (Ver tabla 1). De la síntesis de ambas valoraciones se destacarán los recursos de mayor puntuación, “patrimonio estratégico local”, que define principalmente la identidad cultural del área de estudio y las comunidades afectadas. En palabras de Marina Waisman, “a ningún objeto puede asignársele o reconocérsele valor o significado, (...) sino es en relación con un grupo humano” (Waisman, 1993, pág. 123).

**Tabla 1.** Variables de Valoración Patrimonial.

INTERES HISTORICO / CULTURAL	Época de creación
	Evolución
	Antecedentes
INTERES ARTISTICO/ ARQUITECTONICO	Morfológico/Tipológico
	Materialidad
	Espacialidad(Proporciones)
	Funcionalidad (relaciones)
	estilo
	Equipamiento
INTERES PAISAJISTICO/ AMBIENTAL	Implantación
	Accesibilidad
	Relación entorno inmediato
	Uso del área
	Suelo
	Sismo
Clima	

Fuente: Tabla realizada por el autor.

- 6. Estado:** Responde a la circunstancia, realidad y procesos intervinientes por categoría de análisis que surge de la valoración patrimonial para cada tipo de patrimonio. A continuación se muestra un ejemplo de matriz que simplifica de manera general el estado total del patrimonio estratégico local (Ver Tabla 2).

**Tabla 2.** Procesos determinantes para la evaluación de tendencias y alertas tempranas.

PATRIMONIO/PERIODO		OBSERVACION			
		1600 - 1880	1880- 1990	1990- 2005	2005 - ACTUAL
PATRIMONIO NATURAL	RECURSOS				
	FACTORES EXTERNOS				
PATRIMONIO MATERIAL	RECURSOS				
	FACTORES EXTERNOS				
PATRIMONIO INMATERIAL	RECURSOS				
	FACTORES EXTERNOS				

TENDENCIAS

SISTEMA ALERTAS TEMPRANA

Fuente: Tabla realizada por el autor.

7. **Tendencia y dinámica territorial:** Una vez determinados los procesos que están afectando en distinta manera a los distintos tipos de patrimonio es posible determinar líneas prioritarias de acción para establecer prioridades. De esta manera se podrá visualizar ampliamente lo que está sucediendo en el territorio atendiendo al contexto temporal y espacial de los mismos. La tendencia se visualizará en función a distintos escenarios futuros de no tomarse los recaudos necesarios. Se trabaja con tres escenarios que diferencian distintos niveles: el menos apropiado para el sector, el de nivel medio o probable y un tercero, el cual representa el escenario óptimo.
8. **Alerta - Acciones - Proyectos:** En relación al punto anterior se presenta una cartera de proyectos que estarán directamente relacionados al punto número 3, debido a que se deben coordinar con los actores y agentes del territorio. Esta etapa incluye la elaboración de talleres participativos, cooperación y propuesta conjunta de proyectos, gestión, y manejo de los recursos patrimoniales teniendo en cuenta el marco normativo vigente. La asociación entre actores y cooperación, son factores imprescindibles para responsabilizar a la comunidad sobre la conservación del patrimonio. En este sentido, la participación puede legitimar el proceso de toma de decisiones no sólo a nivel comunitario sino público, pudiendo acceder a nuevas formas de defensa y protección patrimonial como también nuevas normativas que puedan surgir del debate.

La organización comunitaria en relación a la dinámica territorial, en sus diferentes niveles, podrá establecer el grado de vulnerabilidad y capacidad de resiliencia.

El Observatorio resulta una herramienta metodológica para monitorear por medio de la recolección periódica de datos el conocimiento de los procesos de transformación por ello se plantea en forma de retroalimentación continua como un proceso bucleico. Se logrará así dar respuestas adecuadas al sitio, lo que se evolucionará en “alertas tempranas” frente a la ocurrencia de hechos.

La función final de un observatorio es informar a los diferentes agentes políticos, sociales y culturales. Es en definitiva un medio de comunicación entre el territorio y sus habitantes.

El objetivo planteado entonces, se lleva a cabo, generando un sistema (estructura de análisis) que alerta, ordena y estimula la organización comunitaria, además de establecer los lineamientos para el desarrollo del territorio. La puesta en valor del importante Patrimonio Rural y sus potencialidades, requieren de gestiones y acciones relevantes. No hay que olvidar por eso, la necesidad de cambio, transformación, adaptación, nuevos hábitos, etc., que el hombre necesita e incorpora. Esto se indica, ya que no debe ser una meta, la preservación o paralización de situaciones urbanas, edilicias, culturales y naturales. De este modo se propone hallar un equilibrio entre protección, preservación de la identidad y cambios (Waisman, 1993).

Este planteo sin llegar a ser un instrumento político como el Ordenamiento Territorial o un plan de desarrollo, pretende captar las necesidades de los actores, fortalecer las unidades de asociación, procurar mejores relaciones comerciales y laborales en relación a nuevas formas de cooperación que fortalezca lazos en pos de un bienestar comunitario. Los encadenamientos locales y la lucha por la defensa patrimonial local y de su comunidad, lograrán nuevos ámbitos de actuación en la medida que se presenten los cambios en el territorio.

## **Resultados**

Como resultado relevante se demuestra que la aplicación del método, no sólo disminuye los tiempos de protección, conservación y defensa del patrimonio sino que logra -por más que no se puedan traducir a acciones concretas- la concientización de la comunidad de sus propios recursos y la visualización de los mismos desde otra mirada. En palabras de Cavieri (2001) "desde adentro", puede decirse que es notable cómo desde la cultura, desde los orígenes se puede afrontar el riesgo y oportunidad que ofrece la globalización a las comunidades andinas en relación al desarrollo.

Por otro lado es posible identificar las verdaderas trabas locales que impiden o perjudican la defensa patrimonial, también traducidas en problemáticas e individualismos que destruyen la cohesión social y la ayuda mutua.

La aplicación en el Departamento de Las Flores, representa un caso donde confluyen muchos intereses globales y grandes sectores de poder, pero la acción comunitaria puede vencer ciertas barreras desde la unión y cooperación como la asociación en cooperativas.

Esta aplicación permite evidenciar que los procesos asociados al turismo principalmente como también el corredor bioceánico central (que conecta la región de Coquimbo, Chile con Portho Alegre, Brasil) y la minería a gran escala, representan los grandes desafíos en la disputa sobre los usos del suelo y principales factores de deterioro patrimonial.

De igual forma este Observatorio Patrimonial aplicado a la localidad de Las Flores demuestra resultados satisfactorios en la gestión de algunos bienes patrimoniales lo que no implica que pueda reproducirse y ampliarse continuamente en pos de obtener mayor resistencia territorial.

Actualmente existen grandes posibilidades de concreción de proyectos en la medida que la institucionalidad se involucre con la comunidad. Pero existen ciertas dificultades, como la falta de leyes que regulen los usos del suelo, la imposibilidad del Departamento de poseer carta orgánica, que dicte sus propias leyes como también los conflictos entre actores y los plazos de ejecución. Hace que el proceso principalmente turístico, busque rentabilidades antes que la inserción criteriosa en el medio, marcando una creciente tendencia al deterioro. Por otro lado, el desprestigio de saberes



ancestrales y recursos de gran valor patrimonial, como la exclusión de la comunidad en su propio desarrollo, son motivos que exponen un escenario futuro poco promisorio. De este modo, se necesita tomar medidas y decisiones a nivel territorial de envergadura que impliquen la integración territorial con las demás Unidades de Paisaje Naturales y Culturales.

Este observatorio resulta una herramienta válida para monitorear periódicamente diferentes procesos, generando propuestas apropiadas, “alertas tempranas” y difusión de alternativas. De esta manera el espacio académico científico sirve como intermediario entre la sociedad y la cultura que ésta genera, procurando un sistema de respuesta ante los cambios que suceden para reducir los tiempos de reacción o resiliencia del territorio.

## **Conclusiones**

Las transformaciones que se generan alrededor de los nuevos usos del suelo, se crean por la presencia de nuevas dinámicas de movimiento tanto de la población, la producción, la economía, etc., creando nuevas necesidades. En la mayoría de los casos, el objetivo es el lucro económico sobre las tradiciones y costumbres, poniendo en riesgo la identidad de los habitantes y su herencia cultural. Es por ello que la preservación y participación de las comunidades resulta esencial en la gestión de paisajes culturales.

Metodológicamente, el Observatorio Patrimonial contempla distintas fases de aproximación que llevan al entendimiento del sistema. Si bien no se erradicaran las causas de los procesos, se puede aminorar el deterioro y la expoliación producida principalmente por procesos globales al concientizar y empoderar a la comunidad.

Es factible entonces, generar alertas tempranas y frenar procesos de deterioro o transformación territorial en la definición de estos instrumentos. El Observatorio Patrimonial se presenta como complementario a la planificación y al ordenamiento territorial, ante los costos y plazos que ellos requieren, para efectivizar acciones concretas ágiles como también políticas adecuadas al bienestar social.

Lograr la conservación y el manejo equitativo de recursos locales sólo es posible mediante la cooperación y la asociación comunitaria en la defensa por su patrimonio. De aquí deriva la importancia de la identidad como valor potencial de desarrollo.

La cultura y la organización comunitaria se presentan como factores fundamentales para brindar equidad y bienestar general por encima de los intereses particulares locales como externos, así como también el respeto de los valores y costumbres de la comunidad. Los procesos participativos pueden lograr vencer los intereses en juego sobre el territorio en cierta medida, sólo si se anticipa a la sociedad de los efectos y causas que provocan los procesos principalmente externos sobre territorios vulnerables e históricamente marginados. Es por ello que los escenarios tendenciales demuestran la rápida lectura de futuro y promueven en mayor medida la concientización. El ámbito académico, no sólo es un intermediario que logra la alerta temprana, sino que también, promueve la movilización de todos los sectores y principalmente las minorías quienes poseen debilidad decisional.

## **Bibliografía**

Cavieri, C. (2001). *Mirar desde aquí. La visión oscura de la arquitectura.* . Buenos Aires: Syntaxis.

- Ceceña, A. E. (17 de 2 de 2014). *Observatorio Latinoamericano de Geopolítica*. Recuperado el 14 de 3 de 2014, de La dominación de espectro completo sobre América.: <http://www.geopolitica.ws/article/la-dominacion-de-espectro-completo-sobre-america/>
- García, R. (2006). *Sistemas Complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. Barcelona, España: Gedisa.
- Massiris, A. (2007). Cualidades de las políticas latinoamericanas de ordenamiento territorial y sus perspectivas en un mundo globalizado. En D. Velazquez, & V. (. Castillo, *Ciudad y organización espacial* (págs. 51-80). México: Plaza y Valdés Editores.
- Mattioli, L. (2015). Tesis doctoral "Propuesta metodológica para el Ordenamiento Territorial de territorios rurales de Oasis Andinos". San Juan, Argentina: FAUD - UNSJ.
- Nozica, G., Taber, E., Arroqui, A., & Fernandez, H. (2009). *Estudios de Macrozonificación Campo Cañada Colorada*. Mendoza: Municipalidad de Malargüe, IDIH-UNSJ.
- Pérez, M., & Fernández, L. A. (2014). *Ordenamiento Territorial: Un instrumento integral para el Desarrollo Rural* (3° ed.). (L. Pannocchia, Ed.) Mendoza, Argentina: Fundación Instituto de Desarrollo Rural. Recuperado el 24 de 02 de 2015, de <http://www.idr.org.ar/>
- Rietbergen-McCracken, Jennifer; Narayan, Deepa (comp). (1998). *Participation and Social Assessment: Tools and Techniques*. Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development / THE WORLD BANK. Obtenido de [http://www.cgiar-ilac.org/files/Rietbergen-McCracken\\_Participation.pdf](http://www.cgiar-ilac.org/files/Rietbergen-McCracken_Participation.pdf)
- Waisman, M. (1993). *El interior de la historia. Histografía arquitectónica para uso de Latinoamericanos*. (D. Serna, Ed.) Bogotá. Colombia: Escala.

## **Autores**

Luisa Mattioli es Doctora Arquitecta, Becaria Postdoctoral del CONICET, investigadora del IRPHA FAUD UNSJ y Docente JTP de la cátedra de Morfología II de la FAUD UNSJ. [mss30291@gmail.com](mailto:mss30291@gmail.com)

Eliana Gabriela Testa es Especialista Arquitecta, Becaria Doctoral del CONICET, investigadora del IRPHA FAUD UNSJ y Docente JTP de la cátedra de Teoría Historia y Crítica Arquitectónica III de la FAUD UNSJ. [elianatesta@yahoo.com.ar](mailto:elianatesta@yahoo.com.ar)

Ana Valeria Pochi es Arquitecta, Becaria Doctoral del CONICET e investigadora del IRPHA FAUD UNSJ. [anapochi@live.com.ar](mailto:anapochi@live.com.ar)