

**EJE I Ordenamiento Territorial y Políticas Públicas**

**Territorios posibles y mesas de trabajo permanente: otras Políticas Públicas. Caso Puente de Fierro, La Plata, Argentina**

**Bozzano Horacio**

[bozzano59@gmail.com](mailto:bozzano59@gmail.com)

*Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales  
Universidad Nacional de la Plata*

**Biera Azul,**

[azul.biera@gmail.com](mailto:azul.biera@gmail.com)

*Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales.  
Universidad Nacional de La Plata*

**Dejesús Rosa Eva**

[elrefugioderosa@hotmail.com](mailto:elrefugioderosa@hotmail.com)

*Responsable de la Organización El Refugio de Puente de Fierro, Altos de San Lorenzo,  
La Plata, Argentina. Cofundadora de la Mesa de Trabajo Permanente "Puente de  
Fierro Territorio Posible 2016-2026"*

**Díaz Ana María**

[comedorloshermanos\\_87@outlook.com.ar](mailto:comedorloshermanos_87@outlook.com.ar)

*Responsable del Comedor Los Hermanos de Puente de Fierro, Asociación Civil Amar a  
los Niños Altos de San Lorenzo, La Plata, Argentina. Cofundadora de la Mesa de  
Trabajo Permanente "Puente de Fierro Territorio Posible 2016-2026"*

**Jacu Claudia**

[lala-74@hotmail.es](mailto:lala-74@hotmail.es) <sup>[1]</sup>

*Responsable del Comedor Los Chicos del Puente, Agrupación María Claudia Falcone,  
Sede Puente de Fierro, Altos de San Lorenzo, La Plata, Argentina. Cofundadora de la  
Mesa de Trabajo Permanente "Puente de Fierro Territorio Posible 2016-2026"*

**Mercado Celeste**

[mercado.celeste@outlook.es](mailto:mercado.celeste@outlook.es)

*Responsable del Salón Comunitario de la Organización "Techo" en Barrio Puente de  
Fierro, Altos de San Lorenzo, La Plata, Buenos Aires, Argentina Cofundadora de la  
Mesa de Trabajo Permanente "Puente de Fierro Territorio Posible 2016-2026"*

**Tabarez Silvia Raquel**

[lasrikelmes@gmail.com](mailto:lasrikelmes@gmail.com)

*Responsable de la Cooperativa Grupo Las Rikelmes, Puente de Fierro, Altos de San  
Lorenzo, La Plata, Argentina. Cofundadora de la Mesa de Trabajo Permanente  
"Puente de Fierro Territorio Posible 2016-2026"*

<sup>1</sup> Participó en la primera parte de la Mesa de trabajo

## Resumen

El objetivo de este artículo es comunicar un proceso innovador de Ordenamiento Territorial en marcha sobre Gobernanza Urbana Integrada orientado a convertirse en una década en Política Pública replicable en Argentina, con la participación de referentes del Barrio Puente de Fierro (La Plata, Buenos Aires, Argentina) poniendo el énfasis tanto en algunos de los resultados logrados en nuestras Mesas de Trabajo Permanente y su Agenda Científica “Gente + Ambiente + Ciencia + Políticas Públicas” como en avances teóricos y metodológicos en el tema desde una perspectiva epistemológica de Territorios Posibles con Inteligencia y Justicia Territorial.

El proyecto originalmente fue más amplio que el de Puente de Fierro: se denominó PIO UNLP-CONICET “Gestión Integral del Territorio” y se inició luego de las trágicas inundaciones del 2 de Abril de 2013 en La Plata; ha atravesado cinco fases. La quinta fase es en Puente de Fierro y Ensenada-Berisso-La Plata. Entre Mayo 2016 y Noviembre 2017 llevamos realizadas 60 reuniones en Puente de Fierro: 15 de ellas fueron Mesas de Trabajo Mensuales planificadas y protagonizadas por vecinos y referentes quienes identificaron 27 temas-problema en su barrio: estamos trabajando en 7 de ellos, con significativos logros en la mayoría de los casos. Desde la ciencia son analizados en términos de inserción real en políticas y programas públicos, así como en modalidades de gobernanza integrada en casos que la acción del Estado se evalúe como

## Introducción

El objetivo de este artículo es comunicar un proceso innovador de Ordenamiento Territorial en marcha sobre Gobernanza Urbana Integrada y/o Gestión o Cogestión Integral del Territorio orientado a convertirse en una década en Política Pública replicable en Argentina, junto con la participación permanente de referentes y vecinos del Barrio Puente de Fierro (La Plata) poniendo el énfasis tanto en algunos de los resultados logrados en nuestras Mesas de Trabajo Permanente y su Agenda Científica “Gente + Ambiente + Ciencia + Políticas Públicas” como en avances teóricos y metodológicos en el tema desde una perspectiva epistemológica de Territorios Posibles con Inteligencia y Justicia Territorial. El texto incluye las voces de las referentes hoy presentes en la Universidad Nacional de San Juan.<sup>2</sup>

El proyecto originalmente fue más amplio que el de Puente de Fierro. Se inició luego de las trágicas inundaciones del 2 de Abril de 2013 en La Plata y ha atravesado cinco fases. En síntesis: 1) “La Plata con Inteligencia Territorial”, Red TAG Territorios Posibles UNLP (Abril-Noviembre 2013), 2) Convocatoria del PIO Proyecto de Investigación Orientada UNLP-CONICET a la emergencia regional, y en particular a la emergencia hídrica; fueron seleccionados cinco grandes proyectos, siendo uno el nuestro (Diciembre 2013-Julio 2014), 3) PIO “Gestión Integral del

---

<sup>2</sup> Deseamos expresar nuestro agradecimiento a la Dra Elvira Suárez Montenegro y al Lic Raúl Tello por su apoyo en la concreción del viaje y la estadía de las lideresas del Barrio Puente de Fierro hasta San Juan. También hizo un aporte personal el primero de los autores de este trabajo.

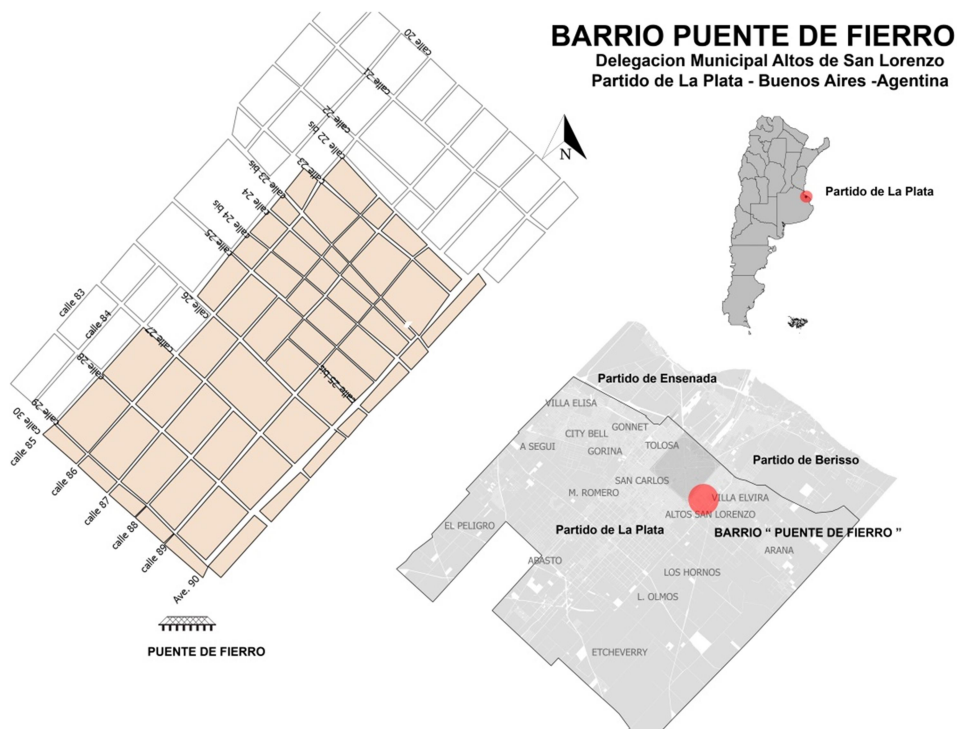
Territorio” en su fase de objeto de estudio: problemáticas sociales y ambientales en la Cuenca del Arroyo Maldonado y el área de influencia de YPF y Polo Petroquímico (Agosto 2014-Septiembre 2015), 4) PIO en su fase de objeto de intervención: identificación de 30 temas de agendas con inteligencia territorial y selección de tres, uno de ellos fue en Puente de Fierro (Octubre 2015-Abril 2016) y 5) PIO en su fase de objeto de transformación: tres Agendas Científicas con sus Mesas de Trabajo Permanentes; hay dos en ejecución por falta de recursos, una de ellas en Puente de Fierro, en el marco del OMLP UNLP-CONICET-CICPBA, otra es “Territorio, Industria y Ambiente” (Mayo 2016, se planifican ambas hasta 2026)

Desde Mayo 2016 en Puente de Fierro llevamos realizadas 60 reuniones: 15 de ellas fueron Mesas de Trabajo Mensuales planificadas y protagonizadas por vecinos y referentes quienes identificaron 26 necesidades o temas-problema en su barrio: estamos trabajando en 7 de ellos, con significativos logros en la mayoría de los casos. Desde la ciencia son analizados en términos de inserción real en políticas y programas públicos, así como en modalidades de gobernanza integrada en casos que la acción del Estado se evalúe como insuficiente. Con vecinos y también con gran participación de voluntarios de Enfermería del Hospital San Juan de Dios realizamos el primer censo cuali-cuantitativo del barrio, con resultados de grandísimo valor, referidos a la falta de trabajo, la voluntad de capacitarse, diversas identidades, necesidades y sueños. Se acordó que una vez procesados los datos, referentes barriales soliciten por expediente y con entrevista a dos Ministros del Gobierno Nacional y a dos del Gobierno Provincial una propuesta para que los habitantes dispongan de mayores oportunidades laborales y una mejor inserción social. También se consiguió que por primera vez el barrio tuviera recolección de residuos tres veces por semana. Se acordó realizar entre la totalidad de organizaciones con sede en el barrio la primera revista de Puente de Fierro, la cual se encuentra en plena fase de realización. Se está en gestiones para hacer todas las veredas no planeadas en la inversión pública actual con tecnologías amigables con el medio ambiente y con una baja importante en su costo.

El texto se organiza en cuatro partes, 1-“Características del barrio”, 2-“Voces de la gente”, donde personas representativas en los orígenes del barrio, como referentes presentes en la Universidad Nacional de San Juan expresan su pensar y sentir en torno al origen del barrio y al trabajo colectivo que venimos haciendo juntos; 3-“Voces de la ciencia”, refiere a nuestras perspectivas teóricas y metodológicas en territorios posibles, inteligencia territorial, justicia territorial e investigación-acción-participativa, mientras que en la última parte se exponen “Perspectivas e hipótesis”.

## **1- Características de barrio**

Puente de Fierro se origina como más de cincuenta mil barrios humildes en América Latina resultado en buena medida de insuficientes políticas públicas en materia de urbanización inclusiva para los sectores sociales más vulnerados en sus derechos básicos: tierra, vivienda, alimentación, trabajo, educación y salud. Hoy más de 130 millones de personas en América Latina viven en barrios humildes y muy tristemente año a año esta cifra se incrementa.



**FIGURA 1:** Localización del Barrio Puente de Fierro, en La Plata, República Argentina. Realización: Rocío Rodríguez Tarducci, UNLP-CONICET



**FIGURA 2:** El Gran La Plata y el Barrio Puente de Fierro. Fuente: Google Earth

Puente de Fierro nace en 1990 con el impulso del Sr Antonio Amuchástegui y muchas otras familias en la recientemente creada Delegación Municipal de Altos de San Lorenzo de la Ciudad de La Plata (Provincia de Buenos Aires). El Gran La Plata, integrado por La Plata, Ensenada y Berisso es la sexta aglomeración urbana en Argentina, después de Buenos Aires, Córdoba, Rosario, Mendoza y Tucumán. De los más de 170 asentamientos informales del Gran La Plata, Puente de Fierro es el mayor de todos, por este motivo lo elegimos para trabajar con ellos la próxima

década. Entre 1940 y 1990 los barrios situados entre la Avenida Circunvalación 72 de La Plata y el actual Barrio de Puente de Fierro (Figura 1) eran en mayor medida territorialidades rurales o periurbanas que suburbanas. Las fotografías aéreas disponibles en los archivos oficiales desde 1966 hasta la actualidad lo atestiguan.

Cuando hubo que darle un nombre al Barrio, uno de ellos fue La Palangana, debido a que el lugar tenía esa forma, lo atravesaba un arroyito que es uno de los doce afluentes del Arroyo Maldonado, siendo una zona inundable. En la trágica inundación del 2 de Abril de 2013, hubo casas que se inundaron hasta la altura de sus puertas .

Puente de Fierro se integra hoy por las manzanas comprendidas entre las calles 22, 30, 85 y 90. Según datos del Censo que realizamos este año tiene 3922 habitantes, aunque se estima que viven aproximadamente 1000 a 1500 personas más; en buena medida la estimación obedece a que desde el 5 de marzo de 2017 el Barrio se ha extendido más allá del Puente de Fierro propiamente dicho, a través de lo que correspondería a las calles 91,92, 30, 29 y 28, todas ellas hoy inexistentes. Esta reciente expansión del barrio no fue censada. Asimismo hubo un buen número de viviendas, visitadas 2 o 3 veces, donde no pudo realizarse el censo.



**FIGURA 3.** Historia del Barrio Puente de Fierro en fotos aéreas. Fuente: Departamento Aerofotogramétrico MOSP Pcia. Bs.As. Realización H.Bozzano y R.Rodríguez Tarducci



**FIGURA 4:** El barrio nace en un basural y una zona inundable; al fondo de la imagen se observa el puente de hierro del viejo ferrocarril. Foto: Antonio Amuchástegui, 1990

En Puente de Fierro hay una nutrida red interna de contención y acción social: organizaciones políticas, sociales, cooperativas, comedores e iglesias. Al momento hemos conocido 30 organizaciones en el barrio: 1-Asociación Civil Guardería y Comedor El Refugio, 2-Techo: Sede Puente de Fierro, 3-Organización Claudia Falcone: Comedor Los Chicos del Puente, 4-Agrupación La Patriada, 5-Comedor Los Hermanos, Asociación Civil Amar a Nuestros Chicos, Altos de San Lorenzo, 6-Frente Popular Darío Santillán, 7-CTD Aníbal Verón, 8-Movimiento Identidad 31 de Marzo, 9-Asociación Civil Barrios Unidos Triunfaremos, 10-Frente Ciudadano Pobres Presentes, 11-Centro Cultural de Desarrollo y Trabajo 'Cecilia Godoy', 12-Comedor y Copa de Leche Latinoamericana, 13-Comedor Comunitario Los Angelitos, 14-Centro de Apoyo Escolar Rincón de Luz, 15-Capilla Santa Cecilia, Parroquia de Fátima, 16-Iglesia Evangélica Ministerio Jesucristo es el Señor, 17-Iglesia Cristiana Cielos Abiertos, 18-Comedor JP La Címpora, 19-Copa de Leche Movimiento Justicia y Libertad, 20-Cooperativa Grupo Las Rikelmes, 21-Comedor Huerta Grande (CTD), 22-Comedor Los Negritos (CTD), 23-Cooperativa Norma Pla, 24-Cooperativa Libertador Simón Bolívar (CTD), 25-Cooperativa Mujeres Luchadoras, 26-Cooperativa Latinoamérica Unida, 27-ONG Camino a la Casita, 28-ONG Acción Barrial, 29-Comunidad Plurinacional Boliviana-Barrio Puente de Fierro y 30-Iglesia Cristiana Evangélica de La Plata, Anexo Puente de Fierro.



**FIGURA 5:** El actual barrio Puente de Fierro, más allá de las antiguas vías ferroviarias se observa la reciente expansión del barrio. Foto: Tomás Canevari, 2017 (tomada desde un dron)

## 2- Voces de la gente

Hemos seleccionado para este apartado, entre miles, diez voces que consideramos representativas. Las cinco primeras de ellas están relacionadas con el origen del barrio como asentamiento informal, mientras que las cinco restantes son -además de coautoras del presente texto- referentes de las cinco organizaciones que más han participado en las sesenta reuniones realizadas en esta iniciativa conjunta del PIO UNLP-CONICET con la gente

### 2.1 Voces de los orígenes de Puente Fierro

Por razones de espacio no fue posible transcribir la totalidad de las entrevistas.<sup>3</sup>

**Entrevista a Aurelia “Lita” Pereira:** *“Estoy en Puente de Fierro desde 1990, en esta misma calle que recién se estaba abriendo, la estaban haciendo a pulso, con las manos, con palas. El sueño de todos pienso que es, por ejemplo, yo acá en este lugar, nosotros tenemos problemas de agua, cada vez que llueve se inunda todo, esta calle, hace años que pasa. .... Pero sí hubo acá muchas mejoras, por ejemplo la calle no la teníamos, el agua también, están haciendo las obras ahora. Pero hay muchas cosas todavía por hacer.... Ahora me gustaría alguna plaza, por ejemplo. Aparte de eso ahora yo estoy viendo que hay mucho progreso porque se está poniendo la luz que antes no teníamos. Por ahora de lo que yo me puedo quejar es del agua, porque le tengo miedo, mas después de lo que ya pasamos que nos inundamos, cada vez que llueve estamos pensando eso... Lo que sí, estamos todos preocupados por lo mismo*

<sup>3</sup> Las cuatro mujeres entrevistadas son vecinas del barrio, mientras que Antonio Amuchástegui, no es vecino del barrio y fue quien tomó la iniciativa de apoyar la creación del barrio desde 1990.

*que es la juventud, porque lo que queremos es que se dediquen un poco más en atender a los chicos con el tema de las drogas”*

**Entrevista a María Gomez:** *“Estoy desde los inicios del barrio, mi hija tenía 10 meses cuando vine y ella ya cumple 27 años ahora... al tiempo apareció Antonio (Amuchástegui), empezó a caminar en el barrio, a andar, vino, habló con los poquitos que estábamos... empezamos a juntar chapas, maderas, de todo un poco, y se armó con la gente que estaba acá. En ese entonces el papá de mis hijas tenía un carro y ellos salían en el carro a pedir en el centro... desde que estoy acá desde ese año la verdad es que avanzó muchísimo el barrio, muchísimo. Pero era una lucha”*

**Entrevista a Carmen Sonzini:** *“No pasarían más de 10 familias en ese momento. Yo hace 20 y pico de años que estoy... éramos poquitos, eran casillitas de nada, con unas maderas, unas chapas, hasta de carteles de la calle, los terrenos eran todos abiertos porque eran terrenos que vos te lo apuntabas y decían “vos metete ahí”, y así se empezó, de cero. No había calle, no había luz, no había agua, nada. El agua teníamos de lo de Lita, con una bomba que tenía ella y acarreábamos el agua de ahí”*

**Entrevista a Mirta López:** *“Debe hacer 23 años que vine. Era de este lado nada mas, allá era campo... cuando yo vine acá al barrio fue él (Amuchástegui) que me dio una mano porque yo me vine con mi nena con una mano atrás y una adelante, porque mi nena era muy enferma y fue él el que me dio los alimentos para mi hija porque no podía comer nada de lo que comíamos nosotros”*

**Entrevista a Antonio Amuchástegui:** *“Pasé muchos años de mi vida en Puente de Fierro haciendo cosas con los vecinos y tratando de lo que era un basural transformarlo en un barrio de trabajadores. ... Logramos urbanizar, repartí los terrenos yo y mi vista estuvo fija en la otra cuadra de allá de la 83 y de ahí sacamos los terrenos. Caminábamos diez pasos para allá, diez pasos para allá, los del centro los repartíamos en dos, y así bueno, logramos hacer un barrio de un basural... eran muy poquitas casas sobre la 83, 84, ahí eran poquitas casas que necesitaban. Y había en el fondo todo un territorio ahí que era depósito. Y bueno, la gente necesitaba acá un terreno, y digo bueno, vamos a hacer así, y empezamos a limpiar y de repente se transformó en una marea colonizadora que fue de la 23 bis hasta la 28 casi 29 y de la 85 a la 90, que son muchas manzanas. Y después repartimos terrenos. Una particularidad del barrio era que era gente joven... en ese venir de gente hacia el barrio fuimos repartiendo las parcelas, se fue armando, y después nos dimos cuenta que faltaba un comedor, que faltaba un ropero, una guardería, y las fuimos armando con los vecinos”*

## **2.2 Voces del presente de Puente Fierro**

El guión de las entrevistas realizadas a cinco referentes de las organizaciones que han participado en mayor medida de nuestras Mesas de Trabajo y otras más de 40 reuniones realizadas desde Mayo de 2016 fue acordado con las coautoras del artículo. Se hicieron las siguientes preguntas:



- 1) ¿En qué medida crees que la iniciativa de habernos reunido más 50 veces y hacer 14 Mesas de Trabajo favoreció el vínculo entre los vecinos y los referentes, con el acompañamiento de la universidad?
  - 2) ¿En qué medida puede mejorar el vínculo con las instituciones u oficinas públicas, municipales, provinciales o nacionales?
  - 3) ¿En qué medida estas experiencias de Mesas de Trabajo Permanentes pueden lograr, manteniendo la identidad de cada grupo, de cada agrupación, de cada entidad, que todos tiren un poco más para el mismo lado por el bien del barrio? ¿En qué dirección crees que se puede seguir haciendo por el barrio?
  - 4) ¿En qué medida los habitantes del barrio han incorporado una visión integral, integrada e integradora de todos los problemas necesidades y carencias que manifestaron a lo largo de más de un año de trabajo? Nos referimos a necesidades sociales, ambientales, de vialidades, de educación, de trabajo etc., para trabajarlos todos desde una perspectiva integradora que tiene relación con el ordenamiento territorial integrado.
  - 5) ¿En qué medida sienten que las necesidades se han ido trabajando y con qué consecuencias/efectos?
- Por razones de espacio no fue posible transcribir la totalidad de las entrevistas.

### **Entrevista a Rosa Dejesús**

- 1) ¿En qué medida crees que la iniciativa de habernos reunido....? *“En realidad es algo muy potente y es algo que hacía falta. (...) Se hizo respetando lo que cada uno piensa. Entonces es importante habernos podido reunir, es importante las cosas que se hacen en común. Y bueno por ahí de diez cosas logramos cuatro pero bueno, logramos cuatro.”*
- 2) ¿En qué medida puede mejorar el vínculo....? *“Va a ser más fácil porque estamos hablando de un grupo de ONG, estamos hablando del acompañamiento de la universidad, estamos hablando de que queremos hacer las cosas bien. Ahora después del censo digamos ya por ahí las cosas que nosotros antes pedíamos ahora les estamos dando un sustento.”*
- 3) ¿En qué medida estas experiencias de Mesas de Trabajo...? *“Yo pienso que cuando hay una necesidad y un objetivo común, ahí, enfocamos y tiramos todos para adelante, (...) el barrio tiene como un distintivo que es que es muy organizado. Nosotros cuando hay un problemita nos organizamos enseguida y tratamos de buscar la solución, y ahí nos juntamos todos, nos olvidamos de las diferencias que tenemos. Entonces, por ahí habernos juntado, haber podido trabajar los diferentes temas, y empezar a lograr respuestas de a poco para determinadas cosas pienso que va a ser muy positivo. (...) Estamos trabajando mucho ahora en obras públicas. (...) Sería bueno si se hace eso, digo, que medianamente con las cosas que tanto requeríamos, básicas como la cloaca y el agua y la luz, ya tenemos el primer tramo. Entonces ahora empezar a trabajar en todo lo que sea educación, salud.”*
- 4) ¿En qué medida los habitantes del barrio....? *“Es un barrio con limitados servicios públicos. Entre los 28 temas lo que pedimos primero fue el micro, (...) todo era alrededor de que si con micro los chicos podían ir a la escuela, de que con el micro se podía ir a trabajar, y bueno, y era también nuestra conexión con la ciudad. A mí me parece que son logros muy, muy importantes. Entonces mientras se va haciendo eso,*

*se va concretando eso y vamos pidiendo los otros tramos. Queríamos hacer la revista para que la gente sepa lo que estamos haciendo. (...) En realidad siempre trabajamos así, es un barrio en donde el Estado está ausente y nosotros siempre estamos tapando agujeritos. (...) Vamos a ir trabajando otras cosas chiquitas y después de las elecciones vamos a empezar sí a ir al Ministerio de Trabajo, a ir al Ministerio de Acción Social, a empezar a hablar con los ministros. Alguien nos va a escuchar.”*

5) *¿En qué medida sienten que las necesidades...? “Va lento, pero se está trabajando.”*

### **Entrevista a Ana María Díaz**

1) *¿En qué medida crees que la iniciativa de habernos reunido...? “En los primeros tiempos fue medio duro, medio de peleas, medio de encontronazos, pero hoy por hoy es positivo porque se va a llegar a un logro. Yo apelo y espero que nos unamos todos para tirar todos juntos y para aprovechar para que esto se vaya para adelante. No hay que ser nullos, no hay que tener palos en la rueda, al contrario, la gente nos quiere ayudar, los que vienen como la universidad o la facultad u otra gente, está bien. Si es para el bienestar del barrio”*

2) *¿En qué medida puede mejorar el vínculo...? “Que una persona o un ente como la universidad, la facultad u otros, nos pida de trabajar en conjunto, yo lo veo bien. (...) Podemos opinar y decidir y llegar a un momento que podamos avanzar y tener las ideas más claras y más juntas. Acá por el censo que se hizo puede haber una escuela más, jardín o guarderías para que trabajen las mamás, para que salgan a trabajar. (El Estado) tiene que venir, pero bueno lamentablemente no es así y tenemos que buscar las opciones para que tengamos nuestras cloacas, la recolección de basura, las calles bien hechas, no pisar barro, la seguridad, hay un montón de cosas, las escrituras.”*

3) *¿En qué medida estas experiencias de Mesas de Trabajo...? “De unirse tienen que unirse todos sin que “yo hago más”, “yo hago menos”, todos hacemos a la par todo. Unos más, otros menos, otros a media marcha, otros a full, pero tiene que lograrse.”*

4) *¿En qué medida los habitantes del barrio han incorporado...? “Para mí, es una manera de pensar y de trabajar todos en conjunto. “bueno, se logró tal o cual cosa, bueno, vamos por lo otro” y así sucesivamente. Pero eso a veces cuesta un montón. Obvio que la visión tiene que ser esa.”*

5) *¿En qué medida sienten que las necesidades se han ido trabajando...? “Hoy por hoy se ve los trabajos que se están avanzando.”*

### **Entrevista a Claudia Jacu**

1) *¿En qué medida crees que la iniciativa de habernos reunido...? “Yo voy a lo concreto no me gusta andar de reunión en reunión y que no se haga nada. No soy participe de eso por eso es que me cuesta mucho ir a las reuniones que haces porque más que nada me gustaría algo concreto y no estar de reunión en reunión.”*

2) *¿En qué medida puede mejorar el vínculo con las instituciones...? “Yo te puedo responder del trabajo que ustedes hacen y nada más, no te puedo responder por la universidad en sí. Es muy complejo el tema. (...) ¿Qué le podemos ir a exigir si para ellos laburo hay? Cuando traen máquinas nada más al barrio.”*

3) ¿En qué medida estas experiencias de Mesas de Trabajo...? *“Yo tenía otras expectativas de las Mesas cuando empecé a participar. (...) Ya cuando empecé a ver que eso se empezó a alargar, que se fue diluyendo dije no, acá no, prefiero ir a lo más concreto. Por eso te digo que tenía otra expectativa con el tema de las Mesas. (...) Prefiero laburar en algo más concreto.”*

4) ¿En qué medida los habitantes del barrio...? *“Es que de lo económico viene todo lo demás, o sea, para mí lo primordial es lo económico. (...) Para mí de ahí viene todo lo demás, porque la educación también tiene que ver con lo económico. (...) De esas cosas para mí la prioridad es el laburo.”*

5) ¿En qué medida sienten que las necesidades se han ido trabajando...? *“No como me gustaría, muy lento. Pero bueno, espero que se den. (...) Yo soy de laburar en lo que ya salió y lo largo plazo seguir laburandolo, pero hagamos algo más concreto mientras. (...) Mandame a laburar acá abajo del puente y voy y te laburo todo el día, no me mandes a una reunión de que me entrevisten o me pregunten cosas que no es lo mío. Yo laburo en el barrio y no me interesa tener prestigio, no me interesa que la gente me conozca, porque mi laburo es esto, lo que ves, lo que hay en Puente, y lo que hay en el comedor.”*

### **Entrevista a Celeste Mercado**

1) ¿En qué medida crees que la iniciativa de habernos reunido...? *“Sumo en la unión, que nos estamos uniendo, de a poquito pero eso es lo principal. Y también que todos nos expresamos, los referentes aportan sus ideas y veo que no es en realidad que uno tiene la palabra mayor sino que todos están por igual, por lo mismo, para el barrio y para lo que sea.”*

2) ¿En qué medida puede mejorar el vínculo con las instituciones u oficinas públicas, municipales, provinciales o nacionales? *“Yo veo que es útil porque es como que nos dan como que el de afuera, que por ahí es el municipio o los que sean, nos ven ya con el acompañamiento de ustedes, como que tenemos un empuje más. Me parece bien porque es como un empuje a hacer un pedido más formal. (...) Está el apoyo de ustedes que también ven, que están viniendo al barrio y ven lo que nosotros queremos hacer en el barrio y no es porque se nos ocurra sino que es la realidad.”*

3) ¿En qué medida estas experiencias de Mesas de Trabajo...? *“Yo pienso que ya estamos logrando un paso, que nos sentemos todos en una mesa. (...) Antes era cada referente en su lugar, en su espacio, y ahora eso se está viendo.”*

4) ¿En qué medida los habitantes del barrio han incorporado....? *“Sí, porque hacen falta muchas cosas todavía. (...) Y creo que a medida que se va haciendo la Mesa y los vecinos van viendo lo que uno va haciendo entre todos los referentes eso se va viendo y los vecinos van tomando conciencia y se van a ir sumando de a poquito.”*

5) ¿En qué medida sienten que las necesidades se han ido trabajando...? *“Se fueron dando respuestas a las necesidades. (...) Todo lo principal que planteamos en la primera mesa yo vi que se hizo. Más que como siempre dejo claro que un logro importante fue el de los referentes. Y sé que de a poquito se van a ir sumando unos que les cuesta.”*

### **Entrevista a Silvia Raquel Tabarez**

1) ¿En qué medida crees que la iniciativa...? *“Personalmente, a mi me recontra sirvió porque se visualizó de una u otra manera y se conoció a las personas, porque cada uno trabajaba en su mundo pero esas Mesas también ayudaron para que nos conociéramos entre referentes y que nos unamos. Se empezó a dejar de lado las diferencias y nos dimos cuenta de una cosa: que todos estamos por un mismo objetivo. Yo creo que todos, tanto para una ruta como para un asfalto, todos aportaron su granito de arena.”*

2) ¿En qué medida puede mejorar el vínculo con las instituciones...? *“Para eso está el Estado de por sí. El Estado está para responderle a la gente. Porque encima cobran por nosotros, ¿entendes? Y te da bronca que no respondan como tienen que responder, porque subieron ahí y les están pagando para darle laburo a la gente.”*

3) ¿En qué medida estas experiencias de Mesas de Trabajo...? *“Yo creo que si vos dejás el ego de lado se puede. (...) Creo que vivimos en un país democrático y el legado que tenemos que dejar a nuestros hijos es decir “tenemos que defender y vivimos en un país libre”.*

4) ¿En qué medida los habitantes del barrio han incorporado...? *“Este barrio de por sí, sabe de lo que es capaz. Ya lo hemos demostrado, este es un barrio bien politizado, la gente no come vidrio. (...) Pero todos los gobiernos que estuvieron y están saben que si el Puente de Fierro levanta, lo sacan, a quien sea. ¿Entonces qué demostramos nosotros? El poder. ¿Por qué tenemos la calle? ¿Por qué tenemos esto? Porque siempre este fue un barrio de lucha. Este barrio de por sí ya ES el ejemplo en La Plata. Otros barrios cuando empiecen a mirar Altos de San Lorenzo y ver lo que nosotros estamos haciendo, nosotros mismos nos vamos a encargar de un día ir y plantar una Mesa en, que se yo, acá en Los Hornos por ejemplo. (...) Vos tenes que dejar de mirar un poquito la tele y ver la realidad. Porque en la tele te dibujan una cosa y la realidad es otra totalmente diferente. (...) Yo creo que todos tenemos clara esa visión. Por ahí vos me ves a mi pero hay cosas que los vecinos también lo saben. No nos vamos a conformar porque nos pongan cloacas. No me van a callar la boca porque vinieron y me arreglaron la calle. Vos tenes derecho de vivir dignamente. Vos tenes derecho de vivir como vivimos todos, no porque vos sos más pobre... vos sos humano, no sos un animal. Yo creo que cada niño y cada persona tiene derecho a vivir bien y si lo lucha, lo consigue.”*

5) ¿En qué medida sienten que las necesidades...? *“Como todo, altas y bajas. No siempre es parejo. Yo creo que este año, estas Mesas y todo, nos dio para conocernos y ahora para también que nos escuchemos, eso es lo que veo. Cada uno ya tenía en su interior cada referente ya lo tenía asumido, ahora faltaba que explote y que nosotros conociéramos un poquito más uno del otro. Vos hablas con quien hablas y todos quieren un barrio mejor. Por ahí vos ya tenías un par de vistas pero yo creo que eso te hizo más, el compañerismo, el dedicarte a laburar juntos, y yo creo que cada uno leería su historia y coincidimos en muchas cosas.”*

### **3 Voces de la ciencia**

#### **3.1 El contexto teórico.**

Nuestras voces de la ciencia se enmarcan en perspectivas teóricas y metodológicas sobre territorios posibles, inteligencia territorial, justicia territorial,

*gobernanza territorial e IAP investigación-acción-participativa*. (O.Fals Borda, 1986, 2007, J.J.Girardot, 2008, 2012, B.Miedes Ugarte, 2012, H.Bozzano, 2009, 2012, 2016, 2017). Se ejecutan principalmente con los Métodos *Territorii* (H.Bozzano, 2000, 2013) y *Stlocus* (H.Bozzano y S.Resa, 2009)

Desde una perspectiva paradigmática, venimos aplicando las *voces de la ciencia* hace varios años bajo la modalidad de una triangulación con cada proyecto de IAP, el cual refiere a la articulación de tres tesis de un *paradigma emergente* en la Ciencia: “todo conocimiento es local y total; todo conocimiento busca constituirse en autoconocimiento, y todo conocimiento científico busca transformarse en sentido común” (de Sousa Santos; 1987, 2009). Desde esta perspectiva, lo que ocurre en Puente de Fierro es que siendo local, es ejemplar y replicable en miles de asentamientos informales de América Latina, en los cuales hoy viven más de 130 millones de personas, vale decir que en alguna medida el conocimiento es también total. Lamentablemente, lo que ocurre en Puente de Fierro, también ocurre con millones de personas vulneradas social y ambientalmente en miles de urbanizaciones informales. Asimismo, es autoconocimiento, porque nuestros saberes –populares, científicos, políticos, religiosos, filosóficos, otros- valen todos por igual: así aplicamos los *diálogos de saberes* (Paulo Freire), las *ecologías de saberes* (de Sousa S.) y, en buena medida, las *interfaces de conocimiento* (N.Long). Por último, tercera componente de la triangulación, el conocimiento debe necesariamente volver al sentido común produciendo una segunda ruptura epistemológica –post Pierre Bourdieu- para que podamos entendernos un poco mejor con un lenguaje sencillo y directo entre todos. También aquí caben los conceptos de Freire, de Sousa y Long. De allí que las *voces de la gente* y las *voces de la ciencia* se coconstruyen mutuamente.

Desde una perspectiva científica, nuestras *voces de la ciencia* se inspiran en algunas fortalezas teóricas planteadas por Erik Olin Wright, quien plantea tres tareas principales para la Ciencia Social Emancipatoria: el *diagnóstico crítico*, la *imaginación de alternativas* y el *desarrollo de una teoría de la transformación*. Trabajamos hace más de tres décadas por una Teoría de la Transformación. Asimismo, Wright plantea tres estrategias para ser anticapitalista en el siglo XXI: *rupturista*, *simbiótica e intersticial*. (E.O.Wright, 2015) En nuestras investigaciones aplicamos las dos últimas estrategias, muy emparentadas con estilos de gestión *top-down* y *bottom-up*, respectivamente. Estos dos estilos de gestión constituyen uno de los ocho componentes del Método *Skypa* (Bozzano, 2009, 2012). Esto significa que en el quehacer propio de nuestra Agenda Científica –objeto de estudio, intervención y transformación- interactuamos permanentemente “desde abajo” con las bases, en el barrio, escuchando, respetando sus diferencias, y “desde arriba” solicitando entrevistas a decisores cuando estas se estiman pertinentes. Nuestro posicionamiento teórico apunta a la transformación, no al cambio, ya que el cambio es más superficial y la transformación es más profunda.<sup>4</sup> La

---

<sup>4</sup> “Transformación es un concepto de origen latín, que surge de la conjunción de las palabras *trans* y *formare*, registrando tres acepciones: “a) formar mas allá de...; b) hacer pasar de una forma a otra; y c) dar otros caracteres formales a algo”. El “paso de una forma a otra”, la asignación de “otros caracteres formales a algo” o una nueva formación más allá de una precedente -en cualquier proyecto, programa o acción- pueden ser objeto de inclusión y expresión en discursos, pero no necesariamente implicar una transformación en otras personas o en lugares: en este caso la transformación no será real, sino discursiva o teórica. Para que se produzca transformación en el sentido dado por cualesquiera de las tres acepciones mencionadas, la misma deberá referirse y ser verificada en personas y/o en lugares. Por tanto, la transformación, a diferencia del

transformación terminará haciendo frente no solo al capitalismo y al colonialismo, sino a los populismos e izquierdas más corruptas.

### 3.2 El proceso de trabajo entre el PIO y Puente de Fierro.

En el caso que nos ocupa en esta publicación, llegar al caso de Puente de Fierro partiendo de un Proyecto tan abarcativo como el PIO UNLP-CONICET (Figura 6) fue un trabajo teórico-metodológico casi artesanal, donde no sin discrepancias maceramos, maduramos, seleccionamos, desecharnos, acordamos y co-construimos lo que finalmente serían nuestros tres objetos de intervención y transformación, uno de ellos en Puente de Fierro. Seleccionamos 3 entre 30 temas de Agenda (Bozzano y Canevari, 2017). Para ello pensamos que era clave su ejemplaridad y replicabilidad en América Latina, dado las grandes dificultades que vamos atravesando en nuestros países y la utilidad que pueden tener para otras investigaciones. El objeto de intervención y transformación fue la *“co-construcción y ejecución de Agendas Científicas o instrumentos semejantes y Mesas de Trabajo u otras modalidades de trabajo permanente, ambas ejemplares y replicables al menos en América Latina, definibles con los resultados del proceso de investigación complejo, contradictorio, cooperativo, multidimensional, polidisciplinario, participativo e interactores comenzado el 8 de Abril de 2013 - desde antes del inicio del PIO- y a la vez productoras de contenidos para co-construir Políticas Públicas con Inteligencia y Justicia Territorial.”* (Bozzano y Canevari, 2017)

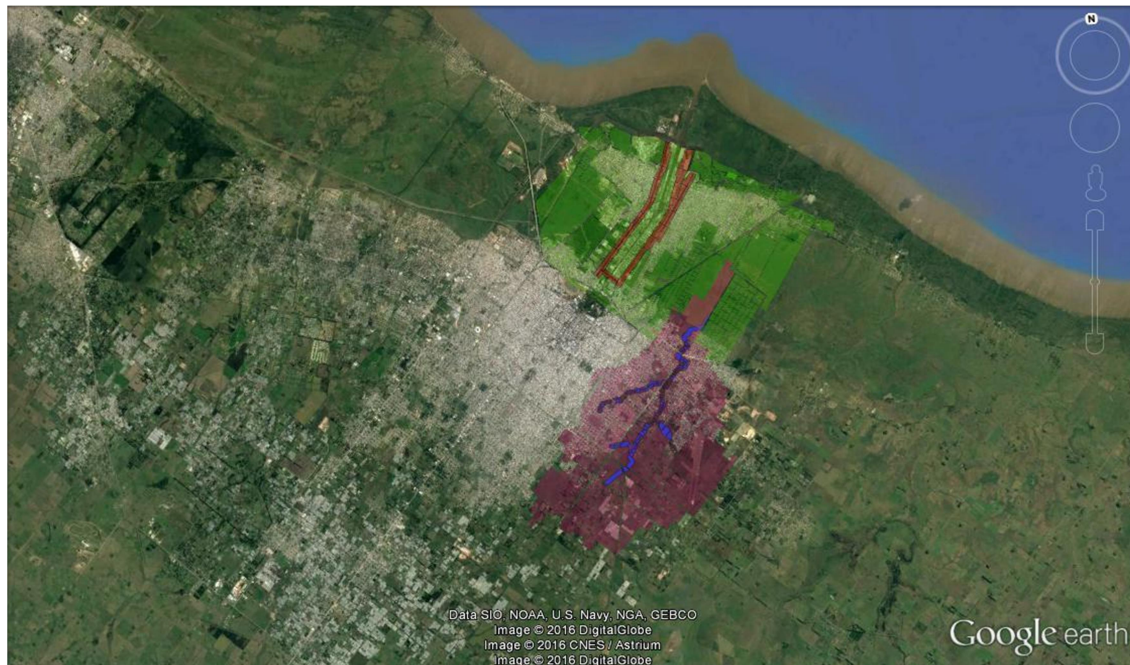
Registramos treinta ideas y/o temas de Agendas. Los clasificamos en cuatro grupos: I- Ideas y temas de agenda emergentes preferentemente desde las ciencias naturales, II- Idem... desde las ciencias exactas; III- Idem...desde las ciencias sociales; y IV-Ideas y temas emergentes desde organizaciones, comunidades, instituciones y empresas que se complementan con nuestro macro-objeto de investigación, y con nuestros objetos de intervención y transformación.<sup>5</sup>

---

cambio, suele ser más profunda, aún cuando sea objeto de numerosas interpretaciones. Según la Real Academia Española, el cambio es la acción y el efecto de cambiar, procede del latín tardío *cambium*, y éste del galo *cambion*; entre las catorce acepciones del término cambiar, elegimos la primera porque estimamos es la más representativa: “dejar una cosa o situación para tomar otra”. (RAE, 2008)” (Bozzano, 2009, 3º edición 2017)

<sup>5</sup>En resumen son: **I (Ciencias Naturales)** 1-Preservación y mantenimiento de los humedales Maldonado (Partido de Berisso) y Ensenada (Partido homónimo), 2- Profundización del estudio del estado ambiental de los canales este y oeste lindantes con la Refinería YPF, 3-Evaluación ambiental del Arroyo Maldonado, 5- Investigación sobre los camalotes de los canales orientada a ejecutar una propuesta de resolución del problema. **II (Ciencias Exactas)** 6-Quitosano. Evaluación de residuos de la industria pesquera como adsorbentes de hidrocarburos en agua; 7-Residuos (escombros, chatarra y especiales) con el objetivo de tratarlos por diferentes métodos para producir nuevos materiales; 8-Análisis de efluentes líquidos y barros en los canales laterales de la Refinería YPF; 9-Análisis de pesticidas en aguas superficiales, proponiendo acciones para esta problemática; 10-Contemplar el uso y aprovechamiento de hormigón reciclado, así como la incorporación en estos materiales de residuos de diferentes orígenes tales como residuos plásticos, barros contaminados u otros; 11-Proponer tratamientos de aguas residuales (efluentes líquidos industriales y efluentes líquidos domiciliarios) mediante la utilización de métodos biológicos y fisicoquímicos; 12-Estudiar el biodeterioro de cañerías, construcciones, rocas, hormigones y otros materiales cementíceos relacionados con la preservación; 13-Identificar, caracterizar, cuantificar y establecer la aplicabilidad del desarrollo de biogás a partir de distintos productos tales como residuos orgánicos, agrícolas, estiércol u otros; 14-Contemplar el tratamiento fisicoquímico de emisiones gaseosas. Análisis de aire de la zona Ensenada/Berisso. **III (Ciencias Sociales)** 15 Los bañados Maldonado y de Ensenada: Ordenamiento de Espacios Urbanos y Gestión del Territorio; 16-Amortiguación de la contaminación aérea en la zona industrial; 17-Los canales. Medidas estructurales para la disminución del riesgo por inundación; 18-Saneamiento de las aguas y los barros de los canales del Puerto; 19-Areas inundables, grandes obras previstas y gestión integral del hábitat en Cuenca del

Finalmente seleccionamos los tres siguientes: “Urbanizaciones informales”, “Territorio, Industria y Ambiente” y “Tierras vacantes suburbanas” (FIGURA 7)



**FIGURA 6:** Zonas de nuestro objeto de estudio en el Gran La Plata: la cuenca de los Arroyos Maldonado y Zoológico, los Canales del Puerto y sus áreas de influencia (Partidos de La Plata, Ensenada y Berisso, Buenos Aires. Fuente: Elaboración Proyecto PIO Gestión Integral del Territorio con base en Google Earth

### 3.3 Las Agendas Científicas y las Mesas de Trabajo Permanentes.

Maldonado; 20-Gestión integral de RSU en zonas inundables; 21 Provisión de infraestructura básica y saneamiento ambiental; 22-Urbanizaciones informales y asentamientos precarios con Inteligencia y Justicia Territorial (no sólo en zonas inundables); 23-Tierras vacantes con Inteligencia y Justicia Territorial (no sólo en zonas inundables). **IV (otros actores)** 24 -Trabajo conjunto 1: Que la Universidad, los científicos y las oficinas públicas, cada uno en lo suyo, juntas, nos ayuden en lo que a cada uno le corresponde. Referido a más de treinta temas y problemas básicamente sociales y ambientales (Aproximadamente cuarenta organizaciones sociales, ambientales, culturales, barriales y políticas, y otras entidades locales: clubes, salitas de primeros auxilios, escuelas, cooperativas, parroquias); 25-Trabajo conjunto 2: Que la Universidad, los científicos y las organizaciones locales acompañen en la ejecución de programas de gobierno actualmente en ejecución en el Barrio Puente de Fierro (Subsecretaría de Planeamiento Urbano, Municipalidad de La Plata); 26-Trabajo conjunto 3: Que la Universidad, el sistema científico nacional y provincial, las empresas y las oficinas públicas arbitren los medios para la puesta en común de sus sistemas y acciones de medición de calidad del aire en el área de influencia cercana de la Refinería YPF y las empresas del Polo Petroquímico, fuera de los límites propiedad de cada empresa (OPDS, Provincia de Buenos Aires); 27-Trabajo conjunto 4: Que la Universidad, los sistemas científicos, las organizaciones locales y las oficinas públicas acompañen en la construcción de una Agenda de trabajo permanente que considere temas y problemas ambientales y de salud ya judicializados o en proceso de judicialización para encontrar soluciones conjuntas (Defensoría del Pueblo, Pcia de Bs As); 28 Trabajo conjunto 5: Que las organizaciones locales y diversas oficinas públicas (municipales, provinciales y nacionales) acompañen en la ejecución de lo que viene investigando el PIO en el tema de Tierras Vacantes (Subsecretaría de Planeamiento Urbano de la Municipalidad de La Plata); 29-Trabajo conjunto 6: Que las organizaciones locales, las oficinas públicas y nuestro PIO UNLP-CONICET puedan acompañar algunos de los proyectos en marcha en Caritas La Plata (Economía Social y Solidaria, Huertas Comunitarias, Capacitación en Oficios); y 30-Utilidad del trabajo científico. Que puedan ser de mayor utilidad para la empresa YPF las investigaciones científicas que nuestro PIO lleva a cabo fuera de los límites de YPF en los barrios y zonas adyacentes de YPF y el Polo Petroquímico (Y-TEC)

Luego de varias búsquedas y análisis realizados entre 2015 y 2016 acerca de modalidades de trabajo orientadas a co-construir Políticas Públicas con iniciativas en desarrollo desde un *paradigma científico emergente*, optamos por hacerlo con *Agendas Científicas* mediante *Mesas de Trabajo Permanentes*.

**¿En qué consisten estas *Agendas*?** *Agendas Científicas* de esta naturaleza nacen de investigaciones interdisciplinarias e interactores previas. Sus contenidos refieren principalmente a problemáticas sociales, ambientales y cognitivas; las problemáticas económicas y políticas se articulan a las tres precedentes. Responden a visiones integradas, integrales e integradoras de un territorio. Fortalecen el diálogo entre categorías y conceptos teóricos y la praxis concreta. Articulan macro y meso *procesos* en *lugares* determinados con *actores* determinados. Promueven *identidades, necesidades y sueños*. Posibilitan la instalación de temas de fondo en una agenda pública, mediante su aplicabilidad concreta en círculos virtuosos y también viciosos integrados por micro-acuerdos, micro-acciones, micro-sistematizaciones, micro-logros y micro-fracasos que producen *micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales* en los sujetos partícipes de cada iniciativa lo cual abona a la construcción de una Teoría de la Transformación. Participan voluntariamente todos quienes deciden hacerlo. Se ejecutan de manera planificada con *Mesas de Trabajo permanentes*, mensuales como mínimo, y mediante otras técnicas de investigación. Nacen con la gente y se institucionalizan desde el sistema científico-académico. Participan organizaciones, gobiernos, empresas, partidos políticos, iglesias, sindicatos, medios de comunicación, cada uno con su identidad, aunque lo hacen por objetivos comunes. Promueven la gobernanza pública, vale decir la construcción de políticas públicas inclusivas donde la gente sea considerada en los hechos más que en los discursos.





**FIGURA 7:** Los tres objetos de transformación seleccionados entre los treinta temas de objetos de intervención: al norte “Territorio, Industria y Ambiente”, al centro “Tierras vacantes suburbanas” (Villa Elvira) y al sur “Urbanizaciones informales” (Puente de Fierro). Cartografía: Gastón Cirio, sobre fondo en Google Earth

**¿En qué consisten estas Mesas?** Cada Mesa de Trabajo consiste en un encuentro mensual –puede ser quincenal, bimestral o en otro lapso- donde vecinos, representantes de organizaciones sociales y ambientales, funcionarios públicos de diversas esferas, empresarios, científicos, tesisistas, docentes y otros actores ponen en discusión las problemáticas relevadas en el proyecto de investigación. Se llevan adelante con temarios acordados previamente y se documentan con registro de audio y en afiches elaborados en el momento. Estos afiches se leen y se aprueban al cierre de cada mesa para confirmar si dan cuenta de las posturas y los acuerdos establecidos entre los participantes. Cada Mesa de Trabajo tiene su momento previo, de convocatoria, planificación y gestión. Si bien son abiertas, se trabaja por promover la participación y por acercar al encuentro a funcionarios o especialistas en la materia sobre la cual se va a trabajar. A su vez, tienen una lógica de cooperación, de puesta en común, de conocer más al otro, y para ello, las Mesas no tienen un lugar fijo de realización sino que rotan. Al final de cada Mesa se define fecha y lugar para la siguiente convocatoria.

A su vez, hay también un mientras tanto. Entre las mesas lo que hay es trabajo, un fuerte trabajo por avanzar con las responsabilidades asumidas por las

partes durante la reunión, por cumplir y moderar para que se cumplan los acuerdos establecidos y que la mesa siguiente comience con avances, con logros que nos permitan seguir construyendo confianza y transformación. En estos espacios se acuerdan micro-objetos de transformación –problemáticas puntuales, acciones- donde los sujetos son protagonistas en un proceso dialógico.<sup>6</sup>

Dos *Agendas Científicas* se han ido consolidando al cabo de un año de investigación aplicada conjunta: entre Mayo 2016 y Noviembre 2017 hemos realizado un buen número de actividades: Mesas de Trabajo previas, Mesas de Trabajo Técnico, Mesas de Capacitación en Puente de Fierro y lo que denominamos Mesas de Trabajo Permanentes, 16 en Puente de Fierro y 13 en Ensenada-Berisso-La Plata.<sup>7</sup> Por falta de tiempo y recursos económicos no hemos podido al momento hacer Mesas de Trabajo Permanentes en la Agenda Científica de Villa Elvira. Al momento hemos podido avanzar notablemente en la construcción de contenidos de sendas Agendas Científicas en marcha, los cuales están relacionados con las cuatro hipótesis en las que venimos investigando hace tres décadas, a las cuales por motivos de extensión del presente texto sólo se introducen en el último ítem de este trabajo. A la vez los resultados están siendo analizados e interpretados por nuestro equipo de investigación en relación con la co-construcción de *Políticas Públicas*, según grados de participación de qué Estado, grados de compromisos de quiénes y otras variables.

### 3.4 Desarrollo de la Agenda Científica en Puente de Fierro.

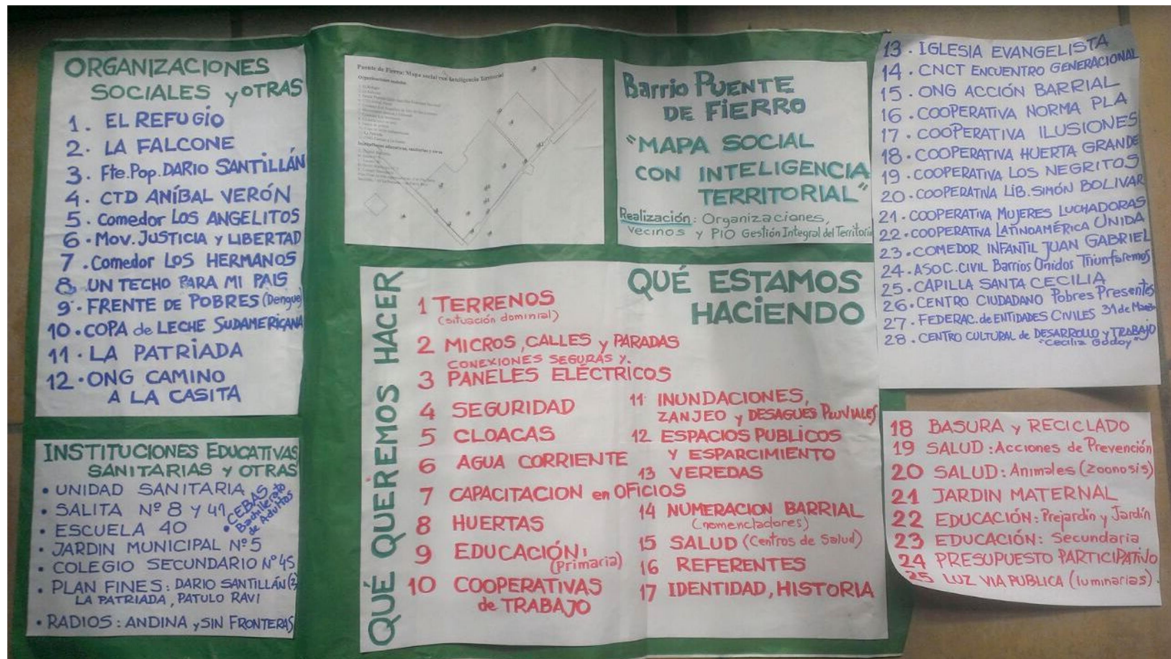
En el intenso y largo trabajo de escucha, registro e interacción se incorporaron 26 temas por parte de vecinos y referentes. En el período Mayo 2016-Noviembre 2017 participamos en 60 reuniones de diverso tipo. Estos 26 temas hoy son trabajados e investigados en términos de *Política Pública* y refieren a la *Gestión Integral del Territorio* o bien a la *Gobernanza Urbana Integrada con Inteligencia Territorial por Justicia Territorial*. En resumen son: 1-terrenos (situación dominial), 2-micros y paradas, 3-pavimentación de calles, 4-conexiones seguras y paneles eléctricos, 5-seguridad, 6-cloacas, 7-agua corriente, 8-capacitación en oficios, 9-huertas comunitarias, 10-educación primaria, 11-cooperativas de trabajo, 12-inundaciones, zanjeo y desagües pluviales, 13-espacios públicos y esparcimiento, 14-veredas, 15-“numeración barrial” (nomencladores de calles), 16-centros de salud, 17-referentes barriales, 18-historia, identidad, 19-basura y reciclado, 20-salud: acciones de prevención, 21-salud: animales (zoonosis), 22-jardín maternal, 23-educación secundaria, 24-educación: pre jardín

---

<sup>6</sup> “Tenemos en cuenta que la conciencia y la voluntad de los sujetos como constructores de historia consiguen colocar los problemas pero no los resuelven por sí solos. También somos conscientes que la transformación de las realidades debe tener a los sujetos como principales protagonistas activos. El objetivo entonces se cumple en la medida que los actores sociales sean partícipes del proceso investigativo, aporten en el diagnóstico de problemáticas y necesidades y sean protagonistas de la toma de decisiones. Hay intereses que no van a ponerse de acuerdo. Un gran proceso de discusión no asegura un acuerdo general porque la comunicación es también conflicto. En la política y en la comunicación está siempre presente un antagonismo potencial. Pero reflexivos de ello, podemos buscar alternativas en un marco de respeto, de trabajo permanente y organizado” (Bozzano y Canevari, 2017).

<sup>7</sup> En el caso de la Agenda Científica “Territorio, Industria y Ambiente”, al momento hemos identificado cinco macro-temas o macro-objetos de investigación -estudio, intervención y transformación-, los cuales asimismo incluyen 17 temas u objetos.

y jardín, 25-presupuesto participativo, 26-“luz pública” (luminarias), y otros en análisis que siguen surgiendo.<sup>8</sup>



**FIGURA 8:** Durante 12 reuniones de trabajo se fueron madurando cuatro preguntas quiénes somos, dónde estamos, qué estamos haciendo y que queremos hacer. allí se acordó crear la mesa de Trabajo Permanente. En la imagen afiche número 1 de la Primera Mesa realizada en la CTD Aníbal Verón en 2016. Fuente: Realización TAG IdIHCS UNLP-CONICET con vecinos y referentes



**FIGURAS 9, 10, 11 y 12:** Imágenes de actividades y resultados de la Agenda Científica y Mesa Permanente en el barrio Puente de Fierro. Fuente: Realización Programa TAG IdIHCS UNLP-CONICET con vecinos y referentes

<sup>8</sup> Es oportuno considerar que el análisis de los resultados del Censo “Cpacitación, Trabajo, Identidades, Necesidades y Sueños en Puente de Fierro” realizado en 2017 con SPSS en el IdIHCS ha dado como resultado nuevos temas a estos 26 aquí consignados. Asimismo estos 26 temas estuvieron presentes en dicho Censo.

### 3.5 Concepción y ejecución del Censo.

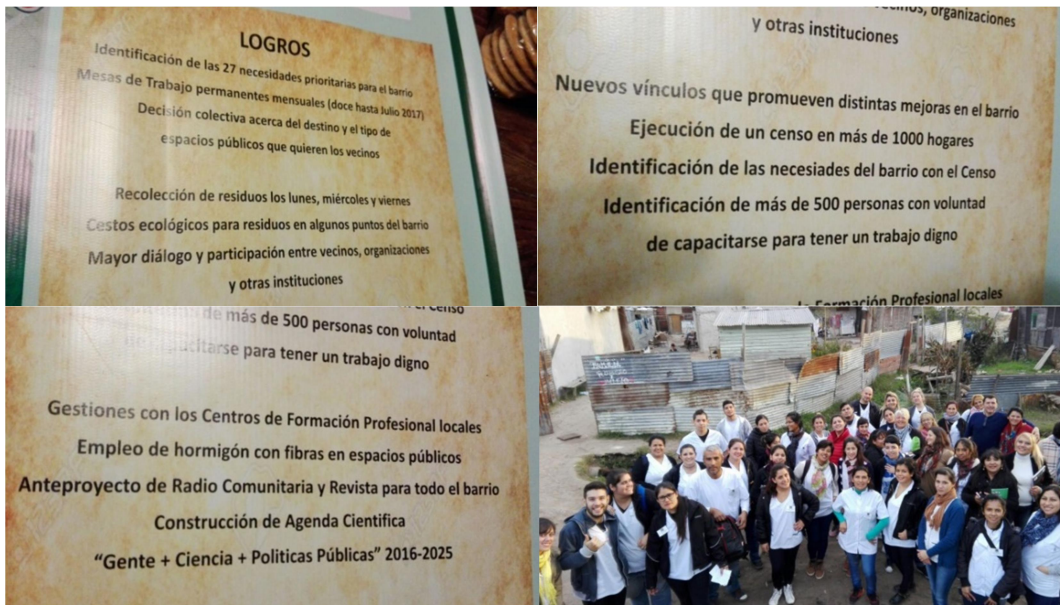
En la *Mesa de Trabajo* de Noviembre de 2016 referentes y vecinos presentes acordaron realizar un Censo. La co-construcción del guión demandó unas doce versiones de prueba –entre Noviembre 2016 y Mayo 2017, debido a que, por nuestras premisas de Investigación-Acción-Participativa, el Censo debía dar cuenta del pensar y el sentir del barrio. El título del Censo fue “*Trabajo Digno, Identidades, Necesidades y Sueños*”. Se ejecutó entre fines de Mayo y principios de Julio de 2017.<sup>9</sup> Finalmente el guión comprendió 79 variables organizadas en seis macro variables: **1-grupo familiar; 2-hábitat; 3-educación, trabajo y sueños; 4-identidades; 5-necesidades; y 6- percepción de conceptos.**

En resumen los contenidos fueron los siguientes: **grupo familiar**, a través de preguntas acerca de la cantidad de habitantes en cada hogar, cantidad de familias convivientes en cada hogar, la existencia de personas con discapacidad en el hogar, de dichas personas con discapacidad las barreras que presenta; **hábitat**, con ítems sobre situación dominial (la regularización del terreno del hogar: año e institución con la cual se inició el trámite), material de la vivienda, inundación del año 2013: si la vivienda se inundó y cantidad de centímetros, y datos personales de contacto. Por otro lado, se recolectaron datos acerca de la persona respondente, en carácter de jefe o jefa de hogar, pero también de los demás habitantes de la vivienda. En este sentido, las macrovariables analizadas fueron: **educación, trabajo y sueños**, donde un amplio espectro de preguntas acerca de la edad, educación, condición laboral, sueños para su vida, preferencia en oficios (con un listado elaborado en las versiones previas del guión), predisposición para capacitación, ocio y tiempo libre: deportes y arte, permitieron conocer las preferencias de cada persona y poder analizar a posteriori, por ejemplo, cuáles son los oficios más elegidos y quiénes los eligen; **identidades**, donde se indagó sobre nacionalidades, tiempo viviendo en Puente de Fierro, cambios en el barrio, participación en actividades colectivas en el barrio, definición del mismo por parte del respondente; **necesidades**, donde se pidió a la persona que enumere al menos cinco necesidades que tiene el barrio (sobre la lista de 26 elaboradas en la investigación participativa previa), y donde se indagó la aceptación de un medio de comunicación comunitario; y **percepción de conceptos** tales como: gente, amor, miserias, educación, ciencia, territorio, inteligencia territorial, justicia territorial, poder, política y políticas públicas.

El Censo fue objeto de un doble procesamiento con SPSS y con SIG, vale decir que disponemos de información georreferenciada de grandísimo valor.

---

<sup>9</sup> Deseamos expresar nuestro profundo agradecimiento para poder realizar el Censo a vecinos y referentes de Puente de Fierro, en particular a cuatro organizaciones –El Refugio, Techo, La Patriada y Los Hermanos- como así también a Soledad Martínez del CEBAS N°1 Secundario de Adultos Orientación Salud, a 55 voluntarios de la Escuela de Enfermería del Hospital San Juan de Dios, a su Directora Nancy Maidana. También a alumnos de la materia “Prácticas de Investigación” de la Carrera de Geografía en la UNLP, al equipo de Trabajadores Sociales de la Municipalidad de La Plata y a voluntarios de ONGs y partidos políticos: socialismo, peronismo y radicalismo.



**FIGURAS 13, 14, 15, 16 y 17.** Principales logros de la Agenda Científica y Mesa de Trabajo “Puente de Fierro con Inteligencia y Justicia Territorial”. Censistas de la Escuela de Enfermería del Hospital San Juan de Dios, La Plata. Fuente: Realización Programa TAG IdIHCS UNLP-CONICET con vecinos y referentes

### 3.6 Algunos resultados del Censo.

Por motivos de espacio se publican aquí algunos resultados. Cada casa, hogar o construcción se visitó como mínimo en dos oportunidades. No fue posible determinar con exactitud el número total de casas y habitantes por diversos motivos: un buen número de vecinos manifestó no querer ser censado, otros estando en su casa no atendían, ni tampoco fue posible determinar el número de viviendas en cada lote: es muy frecuente la existencia de dos, tres o cuatro hogares en muchos de los lotes del barrio, abuelos con sus hijos y nietos en diversos hogares dentro de un mismo lote. Producto del conocimiento de numerosos vecinos respondientes se obtuvo el siguiente resultado: 1077 casas y 3922 vecinos. Sin embargo, desde el 5 de Marzo de 2017 Puente de Fierro ha tenido una expansión más allá del antiguo puente de hierro ferroviario que da nombre al barrio. A partir de entrevistas con los primeros ocupantes de esta zona (entre calles 90, 92, 30 y 27, aunque las calles no existen, dado que es una fracción rural) se estima que hay unos 190 nuevos hogares, la mayoría en condiciones muy precarias, viviendas con paredes de plástico, cartón, maderas y chapas.



**FIGURA 18.** Expansión del barrio Puente de Hierro. De acuerdo al relevamiento realizado en Noviembre 2017 por Ana Díaz hay 190 casas. Fuente: Imagen Google Earth, 13 de Abril de 2017

Total de manzanas	52
Total de hogares	1077*
Hogares censados	407
Otros hogares identificados	670
Total de habitantes	3922*
Personas censadas	1852
Otras personas identificadas	2070

**FIGURA 19.** Hogares y habitantes del barrio. \* No incluye las 190 nuevas casas del barrio. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Censo. Programa TAG, CHAyA, IdIHCS UNLP-CONICET.

Se obtuvieron datos acerca de la persona respondiente, en carácter de jefe o jefa de hogar, pero también de los demás habitantes de la vivienda. La macro variable **educación, trabajo y sueños** incluyó un amplio espectro de preguntas referidas a edad, educación, condición laboral, sueños para su vida, preferencia en oficios, y predisposición para capacitación. De un total de 377 respondientes, pertenecientes a 407 hogares.<sup>10</sup> La predisposición a capacitarse para obtener un trabajo digno es de un 88% del total de respondientes (FIGURA 18). Entre ellos, dentro de las opciones construidas por los vecinos y referentes en conjunto con la Universidad e investigadores del CONICET, se plantearon alrededor de 20 oficios, de los cuales los más requeridos son: en primer lugar, *cocina*, elegida por 97 personas, es decir un 26% del total de respondientes, seguido por *repostería* elegida por 85 personas, o 23% del total. En tercer y cuarto lugar se encuentran *peluquería* con un total de 84 personas que la calificaron satisfactoriamente (22%), y *panadería* con 81 (21%). Por su parte, el oficio de *electricista* contó con 76

<sup>10</sup> Hay 111 personas de 30 hogares que no pudieron responder por no encontrarse en el domicilio.

respondentes interesados (un 20%), y *enfermería* le sigue de cerca con 73 (19%). Por último, otro de los oficios mejor calificado por los censados, fue *albañilería* con 69 interesados (18%). Cabe aclarar que para el análisis del interés hacia estos oficios se tomaron las respuestas calificadas con 7 a 10 puntos en una Escala Lickert, siendo que correspondían a un gran interés (7 bastante, 8 y 9 mucho y 10 muchísimo).

OFICIO	Cantidad de interesados (absoluto)	Porcentaje
COCINA	97	26
REPOSTERIA	85	23
PELUQUERIA	84	22
PANADERIA	81	21
ELECTRICISTA	76	20
ENFERMERIA	73	19
ALBAÑILERIA	69	18

**FIGURA 20:** Oficios destacados por interés de los respondentes. Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del Censo. Programa TAG, CHAyA, IdIHCS UNLP-CONICET.

En relación con la *predisposición* a la capacitación, si bien el 88% expresó su interés en capacitarse, es importante destacar que el 75% del total calificó la frase “*Quiero capacitarme para lograr un trabajo digno*”, con 9 y 10 en la Escala Lickert, es decir “muchísimo”.

Calificación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
1	22	5,8	6,6
2	1	0,3	0,3
3	3	0,8	0,9
5	7	1,9	2,1
<b>7</b>	<b>27</b>	<b>7,2</b>	<b>8,2</b>
<b>8</b>	<b>18</b>	<b>4,8</b>	<b>5,4</b>
<b>9</b>	<b>49</b>	<b>13,0</b>	<b>14,8</b>
<b>10</b>	<b>204</b>	<b>54,1</b>	<b>61,6</b>
Total	331	87,8	100,0
Perdidos <sup>11</sup>	46	12,2	
Total	<b>377</b>	100,0	

**FIGURA 21:** Cantidad de respondentes que calificaron la frase “*Quiero capacitarme para lograr un trabajo digno*”. Fuente: Elaboración propia a partir del Censo. Programa TAG IdIHCS UNLP-CONICET.

En el caso de la macrovariable *educación*, una de las variables fue objeto de clasificación según grupo etario con el fin de analizar en particular como varía la predisposición a capacitarse en términos de edad. El primer grupo analizado fue de

<sup>11</sup> Se trata de casos en los que no hubo respuesta a dicha pregunta.

18 a 24 años, de los cuales se obtuvieron 248 casos. Más del 60% de los jóvenes de dicho grupo que respondió a la pregunta, expresó que quiere capacitarse “muchísimo” y harán todo para lograrlo (FIGURA 22).

**¿Cuánto califica la frase "quiero capacitarme para lograr un trabajo digno?"**

Calificación		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	1	,4	2,9	2,9
	7	3	1,2	8,6	11,4
	8	6	2,4	17,1	28,6
	9	3	1,2	8,6	37,1
	10	22	8,9	<b>62,9</b>	100,0
	Total	35	14,1	100,0	
	NS/NC	213	85,9		
Total	248	100,0			

**FIGURA 22.** Cantidad de respondentes de 18 a 24 años que calificaron la frase “quiero capacitarme para lograr un trabajo digno”. Fuente: Elaboración propia a partir del Censo. Programa TAG, CHAyA, IDIHCS UNLP-CONICET.

**3.4 Resultados de la Agenda Científica en Puente de Fierro.**

Los resultados teóricos de los primeros 18 meses de intenso trabajo en el barrio Puente de Fierro están siendo evaluados por nuestro Programa TAG IDIHCS UNLP-CONICET en términos de las cuatro hipótesis con las cuales concluye este texto.

**a) Identidades.** El resultado más importante radica en la voluntad de las distintas organizaciones, comedores e instituciones del Barrio -entre 22 y 30 según los criterios, y también según lo que hemos indagado y conocido- de trabajar en los próximos años en simultáneo en tres planos: 1-el mantenimiento de la identidad de cada grupo, y el respeto por su filiación política, religiosa, social, comunitaria u otra en cada organización; vale decir, es importante en el barrio tanto la identidad barrial –“el ser vecino de Puente”- como en muchos casos pertenecer a una organización política, comunitaria, cooperativa, religiosa o de otro tipo; 2-el reconocimiento a los vecinos del barrio que en el censo nos informaron que no se sienten parte de ninguna organización, aunque manifiestan respetar la identidad de cada organización o institución y 3-aunque prácticamente todos reconocen que no es sencillo, expresan la decisión de trabajar a la par por el Barrio, manteniendo la identidad de cada grupo y sujeto. Dado que los tiempos de referentes y vecinos suelen encontrarse con agendas cotidianas muy nutridas, luego dicha decisión de trabajar a la par es con frecuencia en la práctica más compleja de llevarla a cabo. Estas tres afirmaciones, presentes con mayor o menor énfasis en todas las *Mesas de Trabajo* mensuales y en las demás reuniones realizadas, tienen una estrecha relación con la tercera y la cuarta hipótesis, vale decir aquellas referidas a *transformaciones* -particularmente micro-transformaciones- *subjetivas, sociales, ambientales y decisionales*, y a cómo el *amor*, el altruismo y la cooperación se



entrecruzan día a día con los egoísmos, envidias y otras *miserias* tan propias en todos nosotros, para entablar unos microprocesos de construcción de *poder*, donde las *identidades* desempeñan un rol central; a la vez que contribuyen a hacer emerger los *sueños*, anhelos y expectativas por su vida, la de su familia, la del barrio y otros anhelos; y así va avanzando Puente de Fierro, con marchas y contramarchas, con cooperaciones, contradicciones y conflictos, con *amor* y *miserias*. Así ocurrió en todos los lugares donde hemos hecho IAP Investigación-Acción-Participativa. Este aprendizaje, en más de tres décadas, contribuyó a formular nuestras cuatro hipótesis.

**b) Respeto.** Otro resultado está relacionado con el rol que el mismo proceso de IAP contribuyó a madurar, macerar y decantar: el quehacer como *Mesa de Trabajo* permitió visibilizar y demostrar -en hechos más que en discursos- que los protagonistas fueron los referentes y vecinos que decidieron participar en distintas fases del proceso, mientras nuestro Programa de Investigación TAG, CHAyA, IdIHCS UNLP-CONICET desde el PIO adquiría gradualmente un rol de coordinador, en el real sentido del término, vale decir co-ordenar junto con la gente del barrio, construyendo en conjunto los acuerdos. Es oportuno consignar que las *Mesas de Trabajo* no están diseñadas para que todos sean acuerdos; en la mayoría de los casos las *Mesas* se cerraron con micro-acuerdos y micro-desacuerdos. Sin embargo, desde que se inició esta dinámica de *Mesas Permanentes* el respeto fue gradualmente *in crescendo*, aunque ello no ocurrió en todos los casos. De las 30 organizaciones, instituciones y agrupaciones identificadas en el barrio han participado hasta el momento 18 de ellas en las *Mesas Permanentes*. Con mayor asiduidad que el resto lo han hecho 5 organizaciones.<sup>12</sup> Pautas del respeto que se ha ido logrando son la convivencia con la *Mesa Barrial*, y en los últimos meses con la recientemente creada *Mesa Vecinal*, así como con el *grupo de whatsapp "Plazas Puente de Fierro"* creado por la institución encargada de llevar adelante la obra pública -Municipalidad de La Plata- con la participación de Cooperativas del barrio. También fue muy importante el respeto desde el inicio del quehacer de la UNLP-CONICET en el barrio por el tema más importante de la Agenda de 26 temas referidos a sus *identidades, necesidades y sueños*, elaborada en 12 reuniones de trabajo: "Situación Dominial". Un año y medio después, hoy hay referentes y vecinos que sí, ahora están proponiendo dedicar tiempo a esta problemática desde la *Mesa de Trabajo*. Esta praxis refuerza la premisa de las cuatro patas de la mesa de la Inteligencia Territorial latinoamericana en los hechos. Los *diálogos de saberes* (Paulo Freire) suponen en los hechos un *respeto* por el otro, dado que todas las voces valen por igual en los hechos. El *autoconocimiento* de cada sujeto vale por igual, tenga cada sujeto educación primaria incompleta, título máximo universitario, alto cargo en una institución, sea un líder político o religioso, o detente un poder económico considerable. El *respeto* entre todos se construye día a día con marchas y contramarchas. Siempre existen conflictos y contradicciones, como siempre existe determinación y voluntad por la cooperación y la solidaridad. Aunque es muy complejo de lograrlo, se trata de propender a un dominio de nuestro *amor* por sobre el de nuestras *miserias*. La

---

<sup>12</sup> Se trata de las cinco organizaciones cuyas lideresas fueron invitadas a San Juan. A la vez ellas son coautoras de esta publicación.

circunstancia de haber tomado la decisión desde la UNLP y el CONICET de estar acompañando la coconstrucción de un *Puente de Fierro como Territorio Posible* durante más de una década desde 2015, sin hacer prevalecer intereses sectoriales –políticos, ideológicos, religiosos, etc- sino de propender a la coconstrucción de procesos de *inteligencia territorial por justicia territorial* contribuyó a fortalecer el *respeto* entre los participantes. Subyace al *respeto*, la construcción del vínculo, y al vínculo, la confianza. Recordemos que desde nuestra postura teórica los pilares de la *justicia territorial* son la *justicia cognitiva*, la *justicia social* y la *justicia ambiental*, los cuales terminan replanteando algunas prácticas más emparentadas con la *injusticia económica* y la *injusticia política* con el fin que devengan en praxis de *justicia económica* y *justicia pública*.<sup>13</sup> Asimismo desde la primera de las ya más de 60 reuniones realizadas –incluidas las *Mesas* mensuales- la invitación indefectiblemente fue abierta a todos los vecinos y referentes del barrio.

**c) Temas centrales.** Con motivo de la presentación a la Convocatoria 2017 para financiamiento a Proyectos denominados “Universidad y Desarrollo local” se acordó en dos *Mesas de Trabajo* mensuales sucesivas –abril y mayo 2017- en continuar profundizando en 3 de los 26 temas de Gobernanza Urbana Integrada de nuestra Agenda Científica elegidos en 2016 por el colectivo participante: los mismos actores los denominaron “temas público, social y económico”. Durante el último mes cobró fuerza un cuarto tema central: la educación. En cuanto al denominado en el barrio como un “tema público”, se trata de reforzar un proceso de valorización pública y ambiental orientado a trabajar en conjunto para que la totalidad de las cuadras del barrio tengan veredas y no solo una parte como se está haciendo en el presente con un Programa de Inversión del gobierno nacional; asimismo ello se propone realizar con unas fibras plásticas que reemplazan a las varillas de hierro, bajando los costos, reutilizando fibras de desecho de una industria en Chivilcoy, lo cual indirectamente redundará en una protección al ambiente.<sup>14</sup> En cuanto al denominado en el barrio como un “tema social” se decidió hacer la Revista de todo el barrio, la cual ya fue planificada y se encuentra en plena ejecución.<sup>15</sup> Respecto de lo denominado en el barrio como un “tema económico”, la tarea es más ardua: con los resultados del Censo se está elaborando un informe para, con los referentes barriales más partícipes de la *Mesa Permanente*, ingresar solicitudes por expediente en cuatro ministerios: dos nacionales y dos provinciales: Ministerios de Trabajo y de Desarrollo Social para ejecutar planes de capacitación en un buen número de habitantes que hoy están desocupados o subocupados. El cuarto tema central refiere a la educación: trabajamos para poner

---

<sup>13</sup> Los conceptos de *justicia territorial* e *injusticia territorial* se integran por *justicias e injusticias cognitivas, soiales, ambientales, económicas y políticas*, siempre presentes en todo territorio. Puede consultarse la publicación en el VII CIETA de Manizales, Colombia (2016) donde se propuso la *justicia territorial* como nuevo campo multidisciplinario con 17 presupuestos <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/noticias/justicia-territorial-en-el-cieta-vii-de-colombia>

<sup>14</sup> Esta iniciativa nació de uno de los 50 integrantes de nuestro PIO UNLP-CONICET. Se trata del Dr Raúl Zerbino, Investigador del CONICET de la Facultad de Ingeniería, UNLP, con sede en el laboratorio LEMIT de la CIC. Cinco referentes de Puente de Fierro participaron de una demostración de estas tecnologías en hormigón en el LEMIT, y el Dr Zerbino participó en varias *Mesas de Trabajo* en el barrio.

<sup>15</sup> Para el número 1 de la Revista de Puente de Fierro los dos primeros autores de esta publicación realizamos más de cincuenta entrevistas a referentes, vecinos y niños. En el caso de Azul Biera este tema es parte de su trabajo investigador Final para graduarse de Licenciada en Comunicación Social en la UNLP bajo la dirección de Tomás Canevari y la codirección de Horacio Bozzano

en marcha un Club Ambiental en el barrio Puente de Fierro en 2018, con los aprendizajes obtenidos durante el viaje a San Juan por parte de cuatro lideresas coautoras de este artículo.<sup>16</sup> Esta iniciativa constituye un aporte más a otras iniciativas realizadas por diversas organizaciones del barrio, entre ellas La Falcone, la CTD Aníbal Verón y el Frente Darío Santillán. Además de constituir una fuerte iniciativa hace unos años, la preocupación generalizada del barrio por la educación fue uno de los resultados del Censo realizado en 2017. Actualmente trabajamos intensamente para que el barrio tenga dentro del mismo barrio un establecimiento educativo público en todos los niveles: jardín de infantes, primaria y secundaria, así como otras funciones culturales y sociales.

En síntesis, la Agenda Científica orientada a coconstruir otra Política Pública con la gente en materia de Gestión Integral del Territorio o de Gobernanza Urbana Integrada para Puente de Fierro ha puesto en el tapete cuatro “macro-temas” de gran relevancia no sólo para sus habitantes, sino para que las insuficientes respuestas en materia de Políticas Públicas en asentamientos informales en Argentina y también en gran parte de América Latina. Precisamente estos macro-temas están directamente relacionados con las cinco componentes de la mesa de la Inteligencia y la Justicia Territorial latinoamericana: *justicia cognitiva* (club ambiental y más educación), *justicia social* (revista del barrio), *justicia pública* y *justicia ambiental* (veredas) y *justicia económica* (capacitación y trabajo digno).

**d) Otros resultados y logros.** Pueden consultarse en las figuras 15 a 18, así como en los links públicos de UNLP, CONICET y CICPBA <http://omlp.sedici.unlp.edu.ar/group/estrategias-para-la-gestion-integral-del-territorio> y de la UNLP <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/>

## 4 Perspectivas e hipótesis

### 4.1 Política pública y ciencia pública con la gente.

Hacer Ciencia Pública polidisciplinaria, participativa, compleja, rigurosa, innovadora, básica y aplicada, práctica, útil, micro-transformadora, permanente e inscrita en el marco del *paradigma científico emergente*, es hacer ciencia con la gente en los hechos más que en los discursos. Lleva mucho más trabajo, pero nos da mayores satisfacciones.

Olin Wright (2010) plantea que la relación entre la macro-política y lo micro-social es clave en la *construcción de utopías reales* y de una *Ciencia Social Emancipatoria*. Los contenidos de las Políticas Públicas –urbanizaciones informales, conflictos ambientales, contaminación industrial y muchísimos otros temas- pueden ser analizados, descifrados e interpretados como macro-objetos de investigación básica y aplicada. Allí cobra peso la tríada social de *procesos, lugares y actores* (Bozzano; 2009:223-252). Los procesos guardan relación con la macro-política, los actores con lo micro-social, mientras que los lugares ejemplares y replicables son la costura entre ambos. Estimamos que hay más de 50 mil urbanizaciones informales en América Latina. Entonces es necesario que nos

---

<sup>16</sup> Es oportuno consignar que una de las cinco lideresas coautoras finalmente no pudo viajar por motivos de salud en su familia

posicionemos pensando macro-procesos acordes a la envergadura de cada Política Pública; ahora bien si no lo hacemos en un lugar situado –Puente de Fierro, Ensenada, etc.- con actores situados –los partícipes de cada Mesa- la Política Pública puede derivar en una entelequia, implementada con un estilo de gestión *top-down* alejada de personas y lugares. Sin embargo, tampoco el estilo *bottom-up* garantiza el éxito.

Para concluir esta etapa del camino transitado en investigación en las tres últimas décadas en el CONICET y en la UNLP, estamos trabajando con una hipótesis que expone un camino de realidades más o menos instituidas en la ciencia y en la política, según los 19 escalones, planteando alternativas y puentes entre la Ciencia y la Política Pública e incorporando a la gente desde el primer minuto. Si bien cada escalón está actualmente más desarrollado, aquí por razones de extensión, los planteamos en apretado resumen: 1-Investigaciones básicas por disciplina; 2-Investigaciones básicas por disciplina con participación de la gente; 3-Investigaciones básicas interdisciplinarias o polidisciplinarias; 4-Investigaciones básicas interdisciplinarias o polidisciplinarias con participación de la gente; 5-Investigaciones disciplinarias aplicadas; 6-Investigaciones disciplinarias aplicadas con la gente; 7-Investigaciones inter o polidisciplinarias aplicadas; 8-Investigaciones inter o polidisciplinarias aplicadas con la gente; 9-Agendas científicas teóricas; 10-Agendas científicas aplicadas; 11 Agendas científicas aplicadas participativas; 12-Agendas públicas cerradas; 13-Agendas públicas abiertas; 14- Programas o Planes públicos cerrados; 15-Programas o Planes públicos abiertos; 16-Políticas Públicas cerradas; 17-Políticas Públicas abiertas; 18-Políticas de Estado cerradas; y 19-Políticas de Estado abiertas. Esta hipótesis se va probando, puliendo, mejorando y ajustando mes a mes con la lectura, la escucha y el trabajo continuo.

La escucha de gente de las *cuatro patas* que seguramente trabaja en otras iniciativas en esta línea de gente, ciencia y Políticas Públicas, cruzados con los apasionantes, innovadores y desgastantes aprendizajes mes a mes con las dieciséis *Mesas de Trabajo* ya realizadas, así como con las que seguiremos realizando durante varios años nos darán el entusiasmo de pensar que otros *Territorios* son *Posibles*, con *Inteligencia Territorial* por *Justicia Territorial*. Vale la pena el trabajo. La satisfacción tiene otro sabor.

#### 4.2 Cuatro hipótesis para una Teoría.

Al cabo de 35 años de trabajo en la investigación científica en la UNLP (1982) y en el CONICET (1984), cuatro hipótesis (Bozzano, 1982-2017) estarían estructurando una ***Teoría de la Transformación*** orientada a resolver problemas sociales, ambientales y cognitivos, vale decir tres de las cinco componentes de la mesa de la IT latinoamericana, siempre con la participación de las dos restantes: las patas políticas y económicas. (Figura 2) La teoría refiere a *Territorios Posibles* en muy diversas manifestaciones, entre ellas cabe mencionar iniciativas con *Inteligencia Territorial*, por *Justicia Territorial*,<sup>17</sup> con *Gobernanza Territorial Integrada* y con *Gestión (o Cogestión) Integral del Territorio (o del Ambiente)*. También la propuesta comparte objetos y objetivos con ramas de IAP dentro de un

---

<sup>17</sup> Conferencia en el VII CIETA Manizales (Colombia): ver pie de página 11

buen número de disciplinas cuyos macro-objetos de investigación, no sólo teorizan y adoptan una postura crítica frente al sistema dominante, sino que dedican tiempo a *transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y/o decisionales*.<sup>18</sup> Asimismo la aplicación y/o ejecución de esta teoría en formación se va logrando durante dos décadas con el perfeccionamiento gradual de los Métodos *Territorii* (Bozzano, 2000, 2013) y *Stlocus* (Bozzano y Resa, 2009, 2015) Las cuatro hipótesis refieren en apretado resumen a: 1-*procesos, lugares y actores* (referida a cada tema de trabajo u objeto de estudio); 2-*identidades, necesidades y sueños* (referida a nuestro cometido en esta vida); 3-*transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales*, (referida a las micro-transformaciones encargadas de transformar de manera virtuosa la Humanidad); y 4-*geografías del amor, el poder y las miserias*. (referida a las relaciones sociedad-naturaleza, sus poderes y nuestros actos)

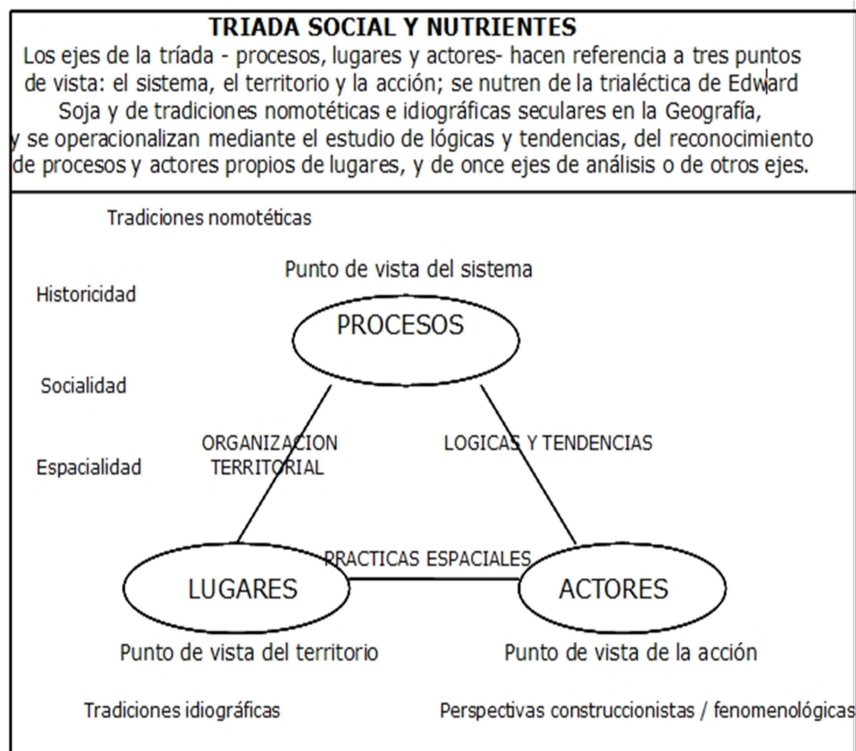
### **Primera Hipótesis: *Procesos, lugares y actores*.**

Acerca de la primera hipótesis, existe un sinnúmero de macro *procesos* naturales y sociales (geografía, historia, ecología, sociología, ciencia política, otras disciplinas) que conforman micro, meso y macro *lugares* cooperativos y contradictorios (geografía, antropología, ecología, urbanismo, otras disciplinas) donde los *actores* comunitarios, políticos, económicos, científicos, mass media y otros hacen y deshacen según sus propias racionalidades y lógicas (psicología, antropología, microsociología, otras disciplinas). Las nutrientes de esta hipótesis fueron publicadas en 2006 y 2009: se incorporan sendos "...puntos de vista del sistema o la estructura en E.Durkheim y de la acción o la agencia en Weber" (DE IPOLA, 2004:14-15), ya no desde perspectivas sociológicas, sino en campos que alcanzan a todas las ciencias sociales; vale decir, se trabaja articulando visiones de macro procesos o macro-estructuras o macro-sistemas –sociales, ambientales, políticos, económicos, culturales, etc.- presentes en cada micro, meso o macro-proyecto concreto, con visiones de saberes de actores o sujetos partícipes de cada proyecto: un ciudadano, un productor, un político, un técnico, un docente, un financiador, etc. Esta tensión entre la *acción* y el *sistema*, propios de los orígenes de la teoría sociológica, se ha ido profundizando en mayor medida con otra tensión, cuando desde algunas ciencias sociales –geografía, urbanismo, ordenamiento territorial, desarrollo endógeno, antropología, economía espacial y otras- se intenta incorporar al *territorio* y sus *lugares*; en este caso, entendidos como espacio terrestre socialmente significado y construido, como hibridación entre naturaleza y sociedad, como articulación entre algo y alguien. (FIGURA 22)

---

<sup>18</sup> Trabajo Social, Psicología Social, Comunicación Social, Economía Social, Sociología del Desarrollo, Educación Popular, Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano, Desarrollo Territorial, Desarrollo Urbano, Desarrollo Rural y muchas otras disciplinas del catálogo de ciencias

FIGURA 23. Tríada de Procesos, lugares y actores. Fuente: Bozzano (2009)



La hipótesis es la siguiente: “Habida cuenta del carácter complejo de la realidad social-natural –cualquiera sea- no podemos pensar que el punto de vista del *sistema* –macro y meso procesos- excluya a los puntos de vista del *territorio* –lugar- y de la *acción* -actores-; ni tampoco que el punto de vista del *territorio* excluya los del *sistema* y de la *acción*; ni que el punto de vista de la *acción* excluya a los puntos de vista del *sistema* y del *territorio*.”

La aplicación de la primera hipótesis es la siguiente. Se trata del **proceso** de organización territorial del barrio Puente de Fierro en el marco de un macro proceso de urbanización capitalista que genera como subproducto una elevada proporción de urbanizaciones informales constituidas por **lugares** en términos de patrones de ocupación y apropiación territorial vulnerados social, ambiental, cognitiva, pública y económicamente, con conflictos, solidaridades y complementariedades entre **actores** locales –vecinos y referentes- insuficientemente escuchados y atendidos por las otras tres patas de la mesa de la IT: políticos, científicos y actores económicos.

### Segunda hipótesis: *Identidades, necesidades y sueños.*

Acerca de la segunda hipótesis, cada sujeto como individuo y como parte de un colectivo –su lugar, su barrio, su ciudad, su país y sobretodo su planeta- si aún no lo ha hecho podría dedicarse a responder seis preguntas, aunque sea parcialmente a lo largo de su vida: *qué soy, qué somos, qué quiero, qué queremos,*

*qué necesito y qué necesitamos.*<sup>19</sup> Si logro ser sujeto de autoconocimiento, y de este modo ser más consciente de saber *quién soy y quiénes podemos ser* como Humanidad (identidades subjetivas y colectivas), podré luego avanzar en mejores condiciones para ser más consciente de *qué quiero ser y qué quisiera que seamos* (motivaciones, anhelos, deseos y sueños subjetivos y colectivos). Si logrando responder aunque sea parcialmente estas cuatro preguntas soy más consciente de cómo vivir mi brevísimo día a día en la Historia de la Humanidad, las otras preguntas -el *qué necesito* y el *qué necesitamos*- podrán ayudarnos a ir mutando del desenfreno del capitalismo, el consumismo, la avaricia y la corrupción a otros estados. Se trata de los *territorios posibles*, las *utopías reales* o como les guste llamarlos amigo lector. Más allá del capitalismo, del comunismo y de otros sistemas políticos, *identidades, necesidades y sueños* estarían resumiendo entonces nuestro cometido en este brevísimo paso por el Planeta.<sup>20</sup>

Recuérdese que el título del Censo fue “Trabajo Digno, Identidades, Necesidades y Sueños”. En Puente de Fierro se está construyendo un significativo proceso de **identidad** barrial, más allá de la estigmatización de la que el barrio es objeto en la aglomeración urbana del Gran La Plata. El espacio público de la memoria<sup>21</sup> y ámbitos recreativos en construcción debajo del emblemático Puente de Fierro son indicadores de la construcción de una identidad propia en el barrio. Este proceso se refuerza con la **identidad** de cada una de las treinta organizaciones con sede en el barrio. Asimismo, identidades conviven con al menos 26 **necesidades** expresadas en las doce reuniones fundacionales de nuestras Mesas de trabajo, como se consigna en el ítem 3.4. Hemos identificado otras necesidades fruto de los resultados del censo citado, las cuales se publicarán en un próximo artículo. En Puente de Fierro los **sueños** fueron manifiestos en el *qué queremos hacer* actividad fundante de la *Primera Mesa de Trabajo*, la cual tuvo lugar en la CTD Anibal Verón en 2016. Los **sueños** de niños y mayores documentados de manera cualitativa en el Censo son muy valiosos y variados; ellos son objeto de una próxima publicación.

---

<sup>19</sup> Con la Dra Lourdes Poujol, antropóloga fundacional de nuestra Red *Territorios Posibles*, realizamos en 2012 más de 120 encuestas sobre *identidades, necesidades y sueños* en Argentina, Lituania, Colombia, España, Argelia, Uruguay, Francia y otros países con resultados sorprendentes. Nuestra meta es en 2017 y 2018 publicar al menos dos artículos científicos con sus resultados.

<sup>20</sup> Tal vez el mayor indicador de las desigualdades e injusticias planetarias refiera a las esperanzas de vida por países; oscilan según las fuentes (Organización Mundial de la Salud, CIA World Factbook) entre 32 y 41 años (Suazilandia, Angola, Zambia) en un extremo y entre 82 y 89 años (Mónaco, Japón, Singapur, Andorra) en el otro extremo. Si consideramos que hace 6 millones de años aparecen los homínidos y que hace 25 mil años con la extinción del Hombre de Neanderthal aparece el hombre, nuestras *identidades, necesidades y sueños* en nuestras cortas vidas -entre 32 y 89 años promedio- están representando entre el 0,3% y 0,1% del tiempo de la Humanidad desde que el Hombre de Neanderthal desaparece, y entre el 0,001 y 0,0005% del tiempo de la Humanidad desde que existió el primer homínido. Es altamente probable que existan relaciones entre el tiempo de evolución de nuestro cerebro, conciencia y alma con nuestras *identidades, necesidades y sueños*. Seguramente en menos de un siglo la Ciencia pueda avanzar en esta hipótesis.

<sup>21</sup> Debajo del Puente de Fierro fueron ajusticiados un número indeterminado de “desaparecidos” durante la dictadura militar de 1976-1983. Los balazos en las antiguas paredes de ladrillo son triste testimonio de esta época tan cruenta de la historia argentina. El barrio eligió hacer allí un espacio de la memoria ante la evidencia de estos crímenes de lesa humanidad

### **Tercera hipótesis: Transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales.**

Acerca de la tercera hipótesis, entre nuestras prácticas cotidianas más básicas –comer, trabajar, dialogar, disfrutar, discutir, confrontar, dormir- y nuestras prácticas más trascendentes –ejercer el *poder* de nuestro *amor* y el de nuestras *miserias*- en buena medida, entre “el microscopio y el telescopio de nuestra vida”, proponemos hoy un “multiscopio de la transformación”, aquel que, incluyendo ambos –el micro y el telescopio- incorpora micro, meso y macro *transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales*. Si las *transformaciones subjetivas* en conciencia, alma y cuerpo apuntan al *poder del amor* o si apuntan al *poder de las miserias* (cuarta hipótesis), las otras tres transformaciones –*sociales, ambientales, decisionales*- repercutirán en un micromundo (el hogar, el trabajo, el barrio) más ligado a uno u otro poder, a *territorii* y *stlocus* –territorios y lugares- más justos o más injustos. Cuanto más conciencia, motivación y compromiso tenga, más *poder* se estará en condiciones de desarrollar, activando así *transformaciones sociales, ambientales y decisionales*. Gobernantes, grandes empresarios, líderes religiosos, líderes espirituales, deportistas o artistas famosos, referentes comunitarios y muchos otros podrán incidir en mayor medida en *transformaciones sociales*, con el 95 a 98% de la Humanidad que no ejercen su autoconocimiento –funcionales a quienes lo ejercen, en buena medida- y/o sus poderes, produciendo micro transformaciones virtuosas o viciosas en un sinnúmero de miles de millones de relaciones sociales cotidianas. Un ser humano más conocedor del respeto por los procesos naturales –conductas hacia el ambiente- activará el *poder del amor* en desmedro del *poder de las miserias*, dando lugar así a *transformaciones ambientales* más justas que injustas. Entenderán algunos grandes decisores -como el Presidente Trump- el mal que están ocasionando a la Humanidad toda? Podrán hacer prevalecer en su cerebro su *poder del amor* por sobre su *poder de las miserias*? De allí que las *transformaciones decisionales* serán aquellas que traccionen en los hechos nuestras *transformaciones subjetivas, sociales y ambientales*. Miles de millones de micro-transformaciones en los cuatro planos aludidos serán disparadores de meso y macro-transformaciones. Las *Teorías de la Transformación* se ejecutarán mejor con el “multiscopio”, haciendo consciente la articulación entre micro y macro-transformaciones, no sólo aquellas propias de las Ciencias Sociales y las Ciencias Exactas y Naturales, sino de las otras “patas de la mesa” de la IT, sino corren el alto riesgo de sesgar sus perspectivas y aplicaciones.

En un año y medio de intenso trabajo participativo en Puente de Fierro, si bien los conflictos y las inercias no son menores, también es notable el número de ***micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales*** que un buen número de referentes y vecinos han ido atravesando. Sino no se hubieran producido los resultados de los que se da cuenta a lo largo de este trabajo. Las *transformaciones virtuosas* conviven siempre con las inercias, los retrocesos y las contradicciones.

#### **6.4 Geografías del amor, el poder y las miserias.**



Incorporando contenidos y resultados de las tres hipótesis previas, a fines de 2014 se formula la cuarta hipótesis, compleja, referida a las *geografías del amor, el poder y las miserias*. En síntesis se plantean unas *geografías* entendidas como relaciones sociedad-naturaleza desde hace como mínimo 25 mil años, donde sólo en los últimos siglos la ciencia, la tecnología, el capitalismo, el comunismo y el colonialismo han ido produciendo simultáneamente notables avances pero también muchísimas desigualdades. La corrupción en cambio, tiene más de 4 mil años y, según John Noonan, no es patrimonio de nuestro presente. En estas *geografías*, el *poder* de la sociedad sobre la naturaleza –calentamiento global, parte del cambio climático, nuevos cultivos, megaminería, etc- y el *poder* de la naturaleza sobre la sociedad –tectónica, vulcanismo, otra parte del cambio climático, inundaciones, sequías, etc- hoy se despliegan a modo de un oxímoron desencadenando *procesos* sociales-naturales y *procesos* naturales-sociales en *lugares* con *actores* que accionan día a día miles de millones de *micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales*. Las interrogaciones tanto subjetivas como en lo relativo a nuestra especie humana planetaria en materia de *identidades, necesidades y sueños* son más que insuficientes.

Hoy Puente de Fierro es fiel testimonio de unas ***geografías del amor, el poder y las miserias*** en la medida que nace en 1990 en una zona vulnerable ambientalmente – en un basural y en uno de los doce afluentes del Arroyo Maldonado- ante la falta de respuesta de políticas públicas en materia de hábitat para sectores vulnerados social y económicamente. El poder de la naturaleza en Puente de Fierro se manifestó con crudeza el 2 de Abril de 2013 cuando buena parte del barrio sufrió una trágica inundación. El poder social es manifiesto en la notable actividad que desarrollan sus 30 organizaciones. El amor y las miserias en Puente de Fierro están a la orden del día, se entrecruzan y emergen por doquier. El desgaste que producen los numerosos conflictos cotidianos se contrarresta con los micro logros que vamos obteniendo a lo largo del trabajo sostenido y mancomunado. Sin embargo las ***geografías del amor, el poder y las miserias*** no son patrimonio de urbanizaciones informales, también son comunes en los sitios menos vulnerados, los más sofisticados y los más ricos económicamente. Existirá un tiempo en el que el *poder del amor*, el altruismo y la cooperación prevalezca sobre el *poder* de nuestras *miserias*?

## **Bibliografía**

Bachelard, Gastón (1984). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI, México  
Bozzano, H. (2000): *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una Teoría Territorial del Ambiente*. (3ª edición: 2012) Buenos Aires, Espacio.

Bozzano, H.(2006) Procesos, lugares y sujetos, una tríada social crítica. I Parte: Aportes a la investigación científica en Ciencias Sociales. Objeto de la geografía? Objeto de quiénes? *Revista III Jornadas de Docencia e Investigación*, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa. 2006

Bozzano, H. (2009). Territorios posibles. Procesos, lugares y actores. Editorial

Lumiere, Buenos Aires (2ª edición 2012, 3ª edición 2017)

Bozzano, H (2009a) Territorios : El Método Territorii. Una mirada territorial a proyectos e investigaciones no siempre territoriales. En: 8th International Conference of Territorial Intelligence, Università di Salerno, Italia. 10p., <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00533337>

Bozzano, H. director, J.J.Girardot, G.Cirio, C.Barrionuevo y F.Gliemmo-coordinadores (2012) *Inteligencia territorial. Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América latina*. Edulp Editorial Universitaria de La Plata, La Plata ISBN 978-987-595-158-7

Bozzano, H. (2013a) Procesos de intervención y transformación con inteligencia territorial. Stlocus y Territorii en la caja de herramientas. *Revista Arquetipo*. UCP. N°7, julio-diciembre 2013, Pereira de Risaralda, Colombia.

Bozzano, Horacio (2013b). Geografía, Útil de Transformação. O método Territorii, o diálogo com a Inteligência Territorial. *Revista Campo e Território*, v.8, n.16. Disponible en: <http://www.seer.ufu.br/index.php/campoterritorio/issue/current>

Bozzano, H (2014). La ciencia y la gente: Nuestro trabajo, los paradigmas ¿cuán cerca de la ciencia? ¿cuán cerca de la gente?”. *Revista Científica UCSA* Vol. no.1, Asunción, Paraguay  
[http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2409-87522014000100007](http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2409-87522014000100007)

Bozzano, H. (2016). Inteligencia Territorial y Justicia Territorial. América Latina: Educación, Políticas de Estado y Transformación. VII CIETA Congreso Iberoamericano de Estudios Territoriales y Ambientales, Manizales, Universidad Nacional de Colombia. <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/noticias/justicia-territorial-en-el-cieta-vii-de-colombia/?searchterm=CIETA>

de Ípola, Eugenio-director (2004) *El eterno retorno: acción y sistema en la teoría social contemporánea*. Buenos Aires, Biblos de Sousa Santos, Boaventura (2009). *Una epistemología del Sur La reinención del conocimiento y la emancipación social*, México, CLACSO y Siglo XXI.

Fals Borda, Orlando (2009) *Antología 1925-2008. Una sociología sentipensante para América Latina*. Victor Manuel Moncayo Compilador. Bogotá : Siglo del Hombre Editores y CLACSO

Fals Borda, Orlando (1986) *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá, Tercer Mundo

Freire, Paulo (1996) *Pedagogía da Autonomia*. Río de Janeiro, Paz e Terra.

Girardot, Jean-Jacques (2004) *Intelligence territoriale et participation. III Rencontres "TIC & Territoires: Quels développements*, Lille, ISDM, Artículo 161 [www.isdm.org](http://www.isdm.org)

Girardot, Jean-Jacques (2009). Evolution of the concept of territorial intelligence within the coordination action of the European network of territorial intelligence. *RES Ricerca e Sviluppo per le politiche sociali*, vol. 1-2, Salerno, Università di Salerno, 11-29

Girardot, J.J. (2012) Seis hitos en la creación y el desarrollo de la inteligencia territorial (pp.30-37) En: Bozzano, Girardot et al, *Inteligencia Territorial*, Edulp, La Plata

Madoery, Oscar (2007). *Otro desarrollo El cambio desde las ciudades y regiones*. Editorial UNSAM, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires.

Madoery, Oscar (2016) *Los desarrollos latinoamericanos y sus controversias*. Ediciones UNTDF, Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Ushuaia

Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. I. (2007), *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Emecé

Long, Norman (2007) *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. Editorial El Colegio de San Luis-CIESAS, México

Martín-Barbero, Jesús (2003) *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Ed Convenio Andrés Bello y Gustavo Gili, Colección Pensamiento Latinoamericano (quinta edición)

MEC-IDL-INTI-CLAEH (2014) *Sistematización de Actividades Octubre 2012- Noviembre 2013 "Formación Inteligencia Territorial Uruguay 2012-2015"*. Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay, Intendencia Departamental de Lavalleja, International Network of Territorial Intelligence e Instituto Universitario CLAEH.

Prigogine, Ilya (1996) *El fin de las certidumbres*. Santiago de Chile, Andrés Bello

Robirosa, Mario (1989) Estrategias para la Viabilización Eficiente y Eficaz de Proyectos de Desarrollo Popular. *Revista Desarrollo Económico*, vol.29, n°115, Octubre-Diciembre, Buenos Aires, 1989.

Rodriguez Villasante, Tomás (2007a), *Research-Action Applied to Territorial Development*. En: Acts of International Conference of Territorial Intelligence, Huelva, España, 2007

Saquet, M. A. (2015). Por una geografía de las territorialidades y las temporalidades Una concepción multidimensional orientada a la cooperación y el desarrollo territorial. La Plata: <file:///C:/Users/karoll%20piza%20amado/Downloads/SAQUET%202015%20EM%20ESPANHOL.pdf>

Santos, Milton (1996). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Editorial Ariel, Barcelona.

Santos, Milton (2000) *Por uma outra globalização, do pensamento único a consciência universal*. Ed.Record, Rio de Janeiro. 2000

Sautú, Ruth et al (2005) *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Colección Campus Virtual, Clasco Libros, Buenos Aires

Serres, Michel (1995) *Atlas*. Colección Teorema, Ed. Cátedra, Madrid. 1995

Wright, Erik Olin (2015) *Construyendo utopías reales*. Editorial Akal, Buenos Aires

Wright, Erik Olin (2009) *Imaginando utopías reales, Conferencia en Bs.Aires*

[https://www.ssc.wisc.edu/~wright/Published%20writing/Conferencia%20de%20Erik%20Olin%20Wright%20%20--](https://www.ssc.wisc.edu/~wright/Published%20writing/Conferencia%20de%20Erik%20Olin%20Wright%20%20--%20University%20of%20Buenos%20Aires%202007.pdf)

[%20University%20of%20Buenos%20Aires%202007.pdf](https://www.ssc.wisc.edu/~wright/Published%20writing/Conferencia%20de%20Erik%20Olin%20Wright%20%20--%20University%20of%20Buenos%20Aires%202007.pdf)

Zemelman, Hugo (1997). *Conocimiento y sujetos sociales. Contribución al estudio del presente*. Centro de Estudios Sociológicos, El Colegio de México