

## Titulo del Trabajo: **“La Plata Quema: un homenaje audiovisual”**

Autores: **Alessandro, Nicolás; Cotignola, Sofía; y Greco, Ayeray.**

Eje temático: **El audiovisual en los procesos de enseñanza contemporáneos. ¿Recurso didáctico o construcción de una pedagogía orientada a las imágenes en movimiento?**

### Introducción

En el marco de la cátedra de Realización 4 del Departamento de Artes Audiovisuales de la Facultad de Bellas Artes de Universidad Nacional de La Plata (DAA/FBA/UNLP) se desarrolla un área de trabajo denominada “emprendimientos culturales”. La misma consiste en la constitución de grupos para la realización de un trabajo artístico-cultural buscando objetivos y productos que sean de beneficio para la propia carrera, la universidad o para organizaciones sociales de la ciudad de La Plata y sus alrededores.

El objetivo pedagógico no es otro que vincular a la Facultad, a través de lxs estudiantes de cuarto año de la carrera, con las asociaciones que la circundan, y poder así generar una colaboración más estrecha. Por otra parte la meta es enfrentar a lxs futurxs graduadxs con la posibilidad de desarrollar un trabajo cercano al ámbito profesional, como sería el caso de un trabajo por encargo, dentro de un marco académico. Los distintos emprendimientos son realizados por estudiantes de la cursada de ese año y coordinados por un auxiliar docente.

En el año 2016 uno de los festivales de cine más importantes de la ciudad, el Festival de Cine Latinoamericano de La Plata (FESAALP), convocó a la cátedra para desarrollar un audiovisual cuyo objetivo fuera el de homenajear la figura del cineasta Raymundo Gleyzer a cuarenta años de su desaparición física. La tarea se convirtió en un *emprendimiento*, para lo que se conformó un grupo que comenzó a indagar sobre la figura de Gleyzer, pensando en formas originales de darle un reconocimiento y traerlo al presente.

En el proceso se pusieron en juego distintos saberes y dinámicas como la investigación bibliográfica, el visionado de películas elaboradas por Raymundo, la conformación de equipos de trabajo, la reflexión sobre lo planificado y lo obtenido en campo, la reelaboración de hipótesis y la plasmación en el montaje.

### Primeros pasos y metodología

En mayo de 2016, con el inicio de la cursada de Realización 4, cada auxiliar docente hizo la presentación del emprendimiento que llevaría adelante para que lxs estudiantes se anotaran en forma voluntaria en aquel proyecto que les interesara participar. La inscripción a los emprendimientos culturales es una de las áreas que el/la estudiante debe formar parte para poder promocionar la materia. Las otras son el cumplimiento de la entrega del audiovisual proyectual con tres entregas parciales, la aprobación del parcial escrito en base a una ficha de referencia del proyecto audiovisual, la concreción de una práctica realizativa y la exposición oral de temas teóricos dados durante la cursada. El emprendimiento se desarrolla como un área paralela y transversal a la cursada.

La concurrencia a cada uno de los emprendimientos culturales se conecta con los intereses propios de cada estudiante al ser la oferta de los mismos de una gran diversidad.

Para el Homenaje a Gleyzer se conformó un equipo inicial de seis integrantes de los cuales, producto de la afinidad o el pedido de cambio a otro proyecto, terminaron participando ocho estudiantes.

El documentalista desaparecido durante la última dictadura cívico-militar-ecclesiástica es de suma relevancia para el cine y la historia argentina no sólo por su trágico final si no por su inscripción política y por los temas y grupos sociales que abordó en sus obras. Para lxs estudiantes de la carrera de cine de La Plata encarar un homenaje a Raymundo Gleyzer era un desafío adicional debido a que se formó como estudiante en la Vieja Escuela de Cine de la ciudad por lo que, de alguna forma, su historia se conectaba directamente con la de lxs estudiantes actuales.

La metodología empleada para trabajar se basó en un fluido intercambio de ideas y opiniones donde se propiciaba, desde una cierta horizontalidad, el borramiento de las jerarquías de docente y estudiantes. En todo el proceso se desarrollaron varios encuentros donde se debatieron las propuestas e ideas que iban surgiendo, arribando a acuerdos y conclusiones parciales. Al terminar la reunión estas resoluciones se derivaban en un documento donde constaban los pasos y tareas a concretar para el próximo encuentro. Este escrito servía como comunicación para aquellos que no habían podido estar presentes y como punto de partida para la cita siguiente donde se retomaba lo conversado.

Durante la cursada se concretaron encuentros periódicos en el horario de la materia para luego, motivados por la necesidad de avanzar en el proyecto, tener que confluír por fuera del espacio áulico.

En dichas reuniones se intercambiaba material audiovisual de y sobre Gleyzer (por ejemplo, el imprescindible "Raymundo" de Ernesto Ardito y Virma Molina) y material bibliográfico como "El cine quema, Raymundo Gleyzer" de Fernando Martín Peña y Carlos Vallina y el capítulo "Las bases no van al cine. Sobre los documentales políticos de Raymundo Gleyzer y el Cine de la Base", de Silvia Schwarzbock en el libro "Imágenes de lo real" para luego armar un breve informe de cuáles eran los puntos fuertes y cualidades a destacar.

A partir de esta investigación se comenzó a explorar cual sería la forma del homenaje audiovisual que se abordaría. Se dialogó respecto a realizar un documental histórico recontando su vida y obra, o una ficción que ilustrara algunos fragmentos de su vida o un híbrido de estas formas audiovisuales. En estos intercambios se denotaba una cierta insatisfacción al sentir que el acercamiento biográfico histórico dejaba de lado algo que nos parecía pertinente: el significado de su obra hoy en día. Había coincidencias respecto que la situación en 2016 de la ciudad y del país no era la mejor socialmente hablando y que, si Raymundo estuviera vivo, seguramente estaría en la calle registrando marchas o denunciando el avasallamiento institucional del estado. Finalmente la elección fue la de homenajear al cineasta a través de "continuar" con su militancia realizando un documental que pusiera el foco en lo real-social

Basado en esta hipótesis se comenzó a indagar sobre cuáles serían los temas que abordaría Gleyzer hoy en día. Tomando el interés y trabajo previo que algunos de los integrantes del proyecto tenían en relación a la defensa de los derechos sociales, se trato de aprovechar esa experiencia para la etapa de investigación en campo y elección de los temas a encarar.

Luego del debate y relevamiento, los temas que quedaron seleccionados fueron la lucha por la desigualdad en la distribución de tierras en la zona periférica de La Plata, la vulneración de los derechos civiles del colectivo trans víctima de la violencia institucional, y el cierre y clausura de los centros culturales autogestivos por parte del estado municipal.

Existía una cierta consciencia de que había diferencias contextuales y de inscripción política en relación a las luchas obreras y populares que retrató Gleyzer en su época y a los temas que se iban a abordar en este homenaje pero también se argumentaba que existía una coincidencia en cuanto a que eran los movimientos sociales los que se estaban manifestando en busca de equidad.

## Organización del trabajo de campo

Para la concreción de cada uno de los temas escogidos se conformaron subgrupos de trabajo, a los que se denominó como “células de trabajo”, para que en grupos más reducidos pudieran cristalizar la última etapa del trabajo de campo, confeccionando una estructura narrativa para luego rodar y montar una primera versión.

Durante todo el proceso se concretaron reuniones periódicas, además del uso de redes sociales donde cada célula informaba los avances y dificultades que iban surgiendo. En estos encuentros además se llegaron a acuerdos respecto a la utilización de una estética común o a ciertos cuidados en relación a la imagen. Más allá que cada célula poseía cierta autonomía, se tenía en consideración que el objetivo era amalgamar las partes en un mismo audiovisual.

Como parte de esta búsqueda de conectar los distintos subtemas se discutió de qué manera se podía dar unidad además de consignar los propósitos, motivaciones y decisiones que conformaron el proceso. Al grupo le parecía relevante que estuviera presente la voz de los realizadores como una forma de interpelar al público y contar la experiencia. Se adoptó para el documental la modalidad que Bill Nichols define como “reflexiva” donde se le da importancia no sólo a lo que se documenta si no al dispositivo que media ese registro.

Allí surgió como principal referente el film colectivo “Los Taxis”, (1970) de Eijo, Giorello, Moretti, Oroz, Vallina y Verga, concretado por en ese entonces estudiantes de la Vieja Escuela de Cine de La Plata, donde a cada corto de ficción se sucede un fragmento documental que habla acerca del proceso de realización del mismo.

Con dicho referente en mente se confeccionó un relato colectivo narrado en off por los integrantes del proyecto ilustrado con imágenes de los documentales de Gleyzer y con el registro de las reuniones que mantuvo el grupo de trabajo.

Otra de las cuestiones que surgió en el debate fue el hecho de pensar que el proyecto debía ser destinado a estudiantes de los primeros años de la carrera y al público en general que podía llegar a desconocer la figura de Gleyzer por lo que se decidió realizar una introducción a la vida y obra de Gleyzer con fragmentos de su obra y fotos de su vida acompañado con la narración en off de los integrantes del proyecto. Era importante para el propósito del audiovisual poder contextualizar la figura del documentalista para, a partir de allí, indagar sobre como su obra y su forma de pensar el cine, como una herramienta para denunciar y visibilizar, seguía presente en las nuevas generaciones.

A fines de junio, se cerró una propuesta global audiovisual de lo que se creía que se podía desarrollar en el documental.

Por cuestiones organizativas, el auxiliar docente, adoptó el rol de productor y encargado de unir las partes en el montaje final. Como parte del desarrollo del emprendimiento, desde la cátedra, nos propusimos que la mediación fuera lo más transparente posible entre las partes involucradas para que el aprendizaje sea lo más cercano posible a un trabajo profesional.

(De)Construcción de un relato colectivo: Reflexiones sobre El Cuerpo Quema.

A modo de ejemplificación detallaremos los pormenores de trabajo de una de las células, aquella destinada a abordar las problemáticas de vulneración de los derechos civiles del colectivo trans.

El primer acercamiento a esta problemática, se dio a través de una organización específica, “Otrans”. Dicho colectivo tiene a la cabeza a Claudia Vázquez Haro, una mujer trans cuya militancia es de base. Claudia recorre las calles ayudando a

los sectores más vulnerados de este grupo humano: sujetas que se ven forzadas al ejercicio de la prostitución y que sufren de hostigamiento y persecución de la policía, y el abandono por parte del estado.

Ellas mismas manifiestan su paso de comunidad a colectivo a partir de reconocerse como individuos que la sociedad somete a una extrema opresión. Insisten en este concepto de colectivo, ya que no hay construcción posible desde la soledad.

Esta forma de militancia, permitió a lxs estudiantes acercarse al colectivo y proponer la construcción del proyecto desde una mirada que respetara esa forma de organización. De otra manera, la construcción del relato hubiese sido individual y con una mirada personal en vez de colectiva.

Como parte de la investigación para la construcción del relato de *“El Cuerpo Quema”*, se contactó a la organización del festival Antirrepresivo, a desarrollarse en la zona roja de La Plata. Esto permitió interiorizarse acerca de las disidencias partidarias dentro del mismo colectivo Lgbttiq. Vale aclarar que ésto no significa que haya un enfrentamiento entre las partes, sino que es posible la existencia de matices y diferentes posturas partidarias políticas dentro del mismo colectivo. Existe una causa común, transversal a las posturas partidarias o ideologías políticas concretas, sin dejar de reconocer que hay cuestiones de lucha de clases y de acciones concretas y directas que las diferencian.

Se comenzó por realizar entrevistas a la representante del colectivo y a varias integrantes de dicha organización. Al principio, fue trabajoso concretar las entrevistas porque eran testimonios difíciles y directos que abordaban casos concretos, con nombre y apellido, rostro e historia, que involucraban a jueces, policías, líderes políticos y religiosos.

En esa primera entrevista se manifestó la existencia de una problemática ligada a la exclusión por el hecho de ser migrantes (palabra que la representante del movimiento destacó frente a la utilización de la palabra “extranjeras”). Producto de ésto se ahondó aún más en esta cuestión a través de la asistencia y registro de actividades de recreación y de autogestión, tales como torneos de vóley diverso y venta de comida típica de la selva peruana, realizados en un espacio de esparcimiento común para la población platense. De esta manera el colectivo expresaba la apropiación del espacio público y la visibilización de su existencia no sólo en ámbitos nocturnos.

Dichas manifestaciones identitarias y culturales funcionaron para contrarrestar la exclusión y discriminación, con una lucha desde la alegría, del empoderamiento, del mostrarse y de la conquista por una sociedad más igualitaria. Este ejercicio ayudó a individualizar a las sujetas, dejando de ser vistas como un cuerpo homogéneo, y generando nuevos espacios de subsistencia que no las obliguen a caer en la prostitución.

Ellas mismas se ganaron el espacio de otra opción de sustento, invitando a lxs estudiantes a los espacios propios, invirtiendo el esquema de una proposición realizador-actor social.

Más allá de la empatía que se pueda sentir con la lucha y defensa de los derechos de la comunidad trans, lxs realizadores no sufren en carne propia las opresiones de las que son víctimas las travestis. Esto implica un desafío al momento de construir el relato colectivo ya que se busca que no sean lxs propixs estudiantes quienes cuenten desde su mirada sino que deben ser los miembros de esa comunidad quienes deben transformarse en relatores de sus historias.

Una de las conquistas más importantes del colectivo sucedió después del estreno de *“La Plata Quema”*, durante la inauguración de la primer cooperativa trans que posibilitó el surgimiento de una peluquería llamada *“Las Charapas”*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Charapas: Personas de la selva peruana.

Como parte del nexo logrado con el colectivo, lxs estudiantes fueron a conocer el espacio, reivindicando y compartiendo los logros del colectivo, registrándolo como un hito fundacional.

Revisión crítica de un proceso de aprendizaje.

En todo el proceso existió un deadline que era la presentación y estreno del audiovisual en el marco del FESAALP. La fecha que se había asignado para el homenaje a Gleyzer era el 18 de septiembre de 2016 y, en la medida que se aproximaba la fecha, el trabajo se fue acrecentando y la presión fue cada vez mayor.

Durante el trabajo conjunto existieron altas y bajas de ánimo, ausencias a reuniones, e incluso cierta desmotivación. Todo esto fue superado en el proceso ya que se llegó en tiempo y forma al festival pero se pueden destacar dos momentos que funcionaron con lo que en guión se denominan como “secuencias de inflexión” o “puntos de giro”. En ambos casos estos episodios se dieron por circunstancias externas al trabajo de coordinación.

El primer episodio se dio el 9 de junio del 2016, con apenas un par de reuniones del grupo, cuando la Facultad de Bellas Artes decidió poner el nombre de Raymundo Gleyzer al set de filmación de la carrera, como modo de homenaje. Dicho acto contó con la presencia de Juana Sapire, compañera del cineasta desaparecido, y la periodista Cynthia Sabat, quienes también vinieron a presentar el libro “Compañero Raymundo”.

La llegada de un evento externo modificó lo que se tenía planificado y, al ser un acontecimiento relevante para el objetivo de lo que se estaba encarando, despertó al grupo de un cierto letargo al aparecer la necesidad de registrarlo. Este episodio le dotó de realidad al proyecto al tener que abandonar el terreno especulativo y salir al campo sin poseer casi ningún control sobre la situación. Esto sirvió para unir al grupo con un objetivo común además de poner a prueba todo lo charlado con anterioridad.

La meta se consiguió y se logró registrar ese momento pero lo que surgió fue que: el material poseía muchas dificultades en cuanto al apartado técnico (mala iluminación, sonido defectuoso) además de cierto acercamiento dubitativo al evento (no se tenía en claro que situaciones eran importantes registrar para el documental). A partir de allí se empezaron a debatir algunos acuerdos mínimos ligados a una determinada búsqueda estética y a una cierta conceptualización para lo que vendría de aquí en adelante.

En los dos meses que transcurrieron posterior a ese evento, con el receso invernal de por medio y las obligaciones universitarias para estudiantes y docente, el proyecto comenzó a tener altibajos peligrando incluso su continuidad.

El segundo episodio se dio en agosto, un mes antes del estreno del audiovisual. En esa fecha recibimos un pedido del FESAALP para que les enviemos información respecto al proyecto (se pidió expresamente un nombre para el homenaje y un storyline) e imágenes ilustrativas que debían ser parte del catálogo. Producto de esto se organizó una reunión donde se planteó que éste era el momento de tomar una decisión respecto a si se continuaba y en caso afirmativo, cómo se resolvería. Hasta ese momento el trabajo se desarrollaba en el foro interno y la necesidad de formar parte (o no) de un catálogo le ponía una cuota de realidad al proyecto.

En dicho encuentro se realizó un balance sobre lo transcurrido, sobre cómo se debía avanzar y sobre quienes deseaban seguir adelante y quiénes no. Después que cada uno dio su opinión, el grupo decidió seguir adelante con el proyecto, el

---

cual pasó a llamarse “La Plata Quema”<sup>2</sup>, título inspirado en el cortometraje “La tierra quema” de R. Gleyzer y en el libro de Fernando Peña y Carlos Vallina. La determinación de continuar redundó además en que se limarían asperezas y que se generara un fortalecimiento del grupo de cara a la recta final del proyecto.

### Montaje.

De acuerdo a lo planificado, una vez concluido el rodaje de cada célula, se pidió que cada una de los tres subgrupos entregue un material de 12 minutos de duración para que, sumando cada una de ellas, más la introducción, el resumen de la vida y obra de Gleyzer, y las conclusiones, poder arribar a un telefilm documental de 48 minutos de duración.

Mientras que cada fracción terminaba de montar, en paralelo se redactó el texto en off y se comenzó a diseñar la gráfica del audiovisual.

La narración en off consistía en una parte de introducción donde se contaba cual había sido el disparador para el audiovisual, unos párrafos para contar quien era Raymundo, unas líneas para contar el propósito del documental y su conexión con Gleyzer, y un último texto que funcionaba como cierre del proyecto a modo de conclusión.

Estos textos fueron redactados por el coordinador, a manera de propuesta y como una forma de definir el tono que debía tener el relato en off, para luego ser corregidos y aprobados por el grupo. Además cada célula debía redactar un texto propio de inicio y cierre para darle unidad interna dentro del conjunto. Finalmente se puso una fecha de encuentro en un estudio de grabación donde los integrantes del grupo grabaron los offs repartíéndose cada uno un fragmento del relato para conseguir una polifonía de voces.

En la medida que cada subgrupo terminaba el material era entregado al coordinador quien ajustaba el montaje, el tiempo final y sumaba los offs pregrabados. En paralelo uno de lxs estudiantes armaba una primera versión de la introducción al documental, resumen de la vida de Gleyzer y la conclusión.

Una vez que cada célula entregó su versión, se adecuaron los tiempos y el montaje de todo el telefilm. Además se hizo un ajuste de posproducción de sonido donde se sumaron los offs que faltaban, se hizo una limpieza de los diálogos, se agregó la música y se ecualizó la banda sonora en su totalidad. Luego se realizó una corrección de color para equilibrar la tonalidad, brillo y contraste. Por último se sumó la gráfica diseñada por una estudiante.

Como parte del proceso se acordó realizar un visionado y corrección entre todos los integrantes del documental una vez que estuviera terminado pero al haberse dilatado el inicio de rodaje de cada subgrupo, el tiempo que se iba a destinar a ese debate debió ser utilizado para depurar el material ya que la fecha de estreno estaba cada vez más cerca.

### Visibilización y socialización

Al llegar el día de la exhibición del material solamente el coordinador, encargado del montaje final, conocía el resultado del documental lo cual generó cierta desconfianza en el grupo al no saber que habían hecho los demás y como había quedado, e incluso existió cierto recelo en el cambio de rol ejercido por el coordinador quien terminó por tomar las decisiones finales del audiovisual sin que el resto pudiera opinar.

Se organizó una reunión del conjunto un rato antes de la exhibición para calmar los nervios y para conversar principalmente sobre cuáles serían los ejes que se abordarían en la charla posterior a la proyección.

<sup>2</sup><https://www.youtube.com/watch?v=gT-0q6uf090>

El público que formó parte de la exhibición fue conformado por lxs compañerxs de la cursada y el cuerpo docente. La recepción del material fue positiva y destacada por la mayoría del público presente quienes señalaron como un justo homenaje a la figura de Gleyzer además de subrayar la urgencia de que los temas abordados tengan visibilidad.

## Conclusiones

Haciendo un balance del trabajo que se realizó como homenaje, el resultado ha sido satisfactorio ya que en un poco más de tres meses de trabajo (de junio a septiembre) se logró concretar un telefilm documental de 44 minutos de duración consiguiendo una importante apropiación de lxs estudiantes que sintieron al proyecto como propio.

Con “La Plata Quema” se pudo abordar el aprendizaje del pasaje de la planificación e investigación bibliográfica al trabajo de campo respetando los tiempos de la realización de un trabajo por encargo. Además se logró que lxs futurxs graduadxs pudieran interiorizarse de la historia del cine político argentino, a través de uno sus principales referentes, mediante la concreción de un audiovisual que dialoga con esa rica historia.

En relación al trabajo grupal, se considera que no fue lo ajustado a lo planificado en cuanto al debate horizontal. Se planteó un debate continuo que se pudo mantener en las instancias iniciales pero que, al apremiar el tiempo, debió valerse de una praxis con menos instancias de reflexión para cumplir con el objetivo de entregar en tiempo y forma. Lo mismo se aplica al rol del coordinador, pasando de ser un moderador en los primeros encuentros, a transformarse en un productor meticuloso en la última etapa. El planteo a futuro para mejorar esta instancia de trabajo horizontal podría estar puesto en flexibilizar los plazos de entrega en función de potenciar el debate y el intercambio de ideas.

Otra cuestión a reflexionar tiene que ver con la motivación. Lxs estudiantes se encontraron con que los lapsos de entrega y avance del proyecto funcionaban en paralelo a los tiempos de la institución por lo que debía aplicarse muy fuertemente en los tiempos propios y en el compromiso que ellxs tenían con el audiovisual. En varias oportunidades se debió trabajar en estimularlxs y que no perdieran el interés en el proyecto ya que el eje estaba puesto en la propia motivación, puesto que el encargo excedía el marco de la aprobación de una materia.

A posteriori del estreno, una vez que los compromisos universitarios habían concluido, se retomó el debate que el grupo sentía como necesario y urgente para que el documental tomara forma en una nueva versión, y una nueva labor colectiva en las decisiones del montaje final pero la llegada de nuevos compromisos hizo que la nueva versión del montaje final se desdibujara.

## **FICHA TÉCNICA**

**Título:** “La Plata Quema. Homenaje a Raymundo Gleyzer”

### **Storyline:**

Disputas por la tierra. Centros culturales clausurados. Derechos civiles cercenados.

A 40 años de su desaparición algunas de las luchas sociales que abordó uno de los más importantes documentalistas políticos de la Argentina, Raymundo Gleyzer, siguen más actuales que nunca. Un grupo de estudiantes de cine, en correlato con la latente presencia de Raymundo, se proponen retomar y resignificar las luchas sociales de las minorías oprimidas dándoles la palabra. El presente documental se propone como eje una pregunta: ¿No hemos aprendido nada en todo este tiempo?

### **Realizadores**

María Eugenia Benedetti  
Sofía Cotignola  
Maitén Del Valle  
Alveré Di Pilato  
Ayeray Greco  
Manuela Gualberto Delucía  
Eva Araci Lanús  
Lucas Zoppi

### **Coordinado por**

Nicolás Alessandro para la  
Cátedra Realización 4 (FBA/UNLP)

### **Docentes de la cátedra**

Titular: Marcos Tabarrozzi  
Fernando Arizaga.  
Ramiro García Bogliano  
Leandro Rodríguez  
Leonardo Florentino  
Juliana Schwindt  
Maximiliano Martiniau

**Duración:** 44 minutos

**Contacto:** [realizacion.4.blog@gmail.com](mailto:realizacion.4.blog@gmail.com)

**Link:** <https://www.youtube.com/watch?v=gT-0q6uf090>



## **Bibliografía**

DUSSEL, Inés (2006), *Educación la mirada. Reflexiones sobre una experiencia de producción audiovisual y de formación docente* en DUSSEL, Inés; GUTIÉRREZ, Daniela (comp), *Educación la mirada. Políticas y pedagogías de la imagen*, Buenos Aires, Manantial/FLACSO/OSDE.

NICHOLS, Bill (1997), *Modalidades documentales de representación en La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*, Barcelona, Paidós.

PEÑA, Fernando Martín y VALLINA, Carlos (2006), *El Cine Quema, Raymundo Gleyzer*. Buenos Aires, Ediciones de La Flor.

SCHWARZBOCK, Silvia (2011), *Las bases no van al cine. Sobre los documentales políticos de Raymundo Gleyzer y el Cine de la Base* en SARTORA, Josefina y RIVAL, Silvina (comp.); *Imágenes de lo Real. La representación de lo político en el documental argentino*, Buenos Aires, Librería.

TABARROZZI, Marcos et al (2016), *Estrategias pedagógicas en la enseñanza-aprendizaje de la realización audiovisual* en Actas del V Congreso ASAECA, Quilmes, ASAECA.

TABARROZZI, Marcos (2016), *Introducción. La realización audiovisual: más acá de la forma, más allá de la política* en Realización en Artes Audiovisuales. Forma, concepto y política, La Plata, EDULP.

## **Filmografía**

ARDITO, Ernesto y MOLINA, Virma (2003), *Raymundo*. Buenos Aires, Argentina.

BENEDETTI, María Eugenia et al (2016), *La Plata Quema. Homenaje a Raymundo Gleyzer*. La Plata, Argentina.

EIJO, Diego et al (1970), *Los Taxis*. La Plata, Argentina.

GLEYZER, Raymundo (1964), *La tierra quema*. Buenos Aires, Argentina.

GLEYZER, Raymundo y PRELORAN, Jorge (1965), *Ocurrido en Hualfin*. Buenos Aires, Argentina.

GLEYZER, Raymundo (1965), *Ceramiqueros de Traslasierra*. Buenos Aires, Argentina.

GLEYZER, Raymundo (1966), *Nuestras Islas Malvinas*. Buenos Aires, Argentina.

GLEYZER, Raymundo (1971), *Swift 1971*. Buenos Aires, Argentina.

GLEYZER, Raymundo (1972), *Ni olvido ni perdón: 1972, la masacre de Trelew*. Buenos Aires, Argentina.

GLEYZER, Raymundo (1973), *México, la revolución congelada*. México.

GLEYZER, Raymundo (1974), *Me matan si no trabajo y si trabajo me matan*.  
Buenos Aires, Argentina.