

Editorial

# Sobre el origen y el desarrollo de un gesto editorial, político y colectivo: Revista de Psicología - Tercera Época

Nicolás Alessandroni<sup>1,2</sup>**Correspondencia**

nicolas.alessandroni@uam.es

**Filiaciones institucionales**<sup>1</sup>Departamento Interfacultativo de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid (España)<sup>2</sup>Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

La publicación en revistas académicas es, actualmente, un requerimiento de primer orden para aquellas personas ligadas a organismos específicos de gestión de la ciencia y la tecnología, pero alcanza cada vez más a las universidades y a quienes trabajan en ellas. Esto sucede porque la publicación en revistas es considerada un índice de calidad intelectual<sup>1</sup>. Junto con el establecimiento del acuerdo sobre este tipo de publicación, se han creado y modificado diferentes sistemas de evaluación de la producción académica. Así, se han desarrollado índices (básicos, bibliométricos, meta y alternativos) que permiten ponderar el peso de publicar en una u otra revista. De acuerdo con diversas estimaciones recientes, existen en el mundo entre 35.000 y 250.000 publicaciones periódicas<sup>2</sup> (véase, por ejemplo, *Johnson, Watkinson y Mabe, 2015*). Dentro de ese número se cuentan revistas académicas indexadas y no indexadas en bases de datos y sistemas de información. En contra de la opinión de Price (1963), quien hace más de 50 años argumentara que el campo de la producción científica estaba saturado de revistas académicas, el número de *journals* no ha dejado de crecer con el paso de los años. Sin embargo, el incremento en la cantidad de publicaciones indexadas no es tan alentador. Así, en el mundo existen sólo 1177 *journals* de psicología indexados (*Scimago, 2018a*). Si se aplica, además, el filtro Web of Science

1. *El paradigma de la Ciencia Abierta promueve discusiones interesantes sobre la publicación académica como índice de calidad intelectual. Invito a los lectores a conocer las alternativas que de ellas emergen* (Alessandroni, 2018; Dunleavy, 2018; Schmitt, 2018).

2. *La cifra varía según las variables consideradas para la estimación. Algunas variables se refieren a la modalidad de evaluación de manuscritos, la historia y el idioma de cada publicación.*

**Cómo citar**

Alessandroni, N. (2017). Sobre el origen y el desarrollo de un gesto editorial, político y colectivo: Revista de Psicología - Tercera Época. *Revista de Psicología*, 16, 1-8. doi: 10.24215/2422572Xe001.

**DOI**

10.24215/2422572Xe001

**Editor**

Nicolás Alessandroni | Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid (España)

**ISSN**

2422-572X

**Licencia**

© Copyright: Alessandroni, N. Este trabajo se distribuye bajo una licencia de Cultura Libre [CC-BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

**Entidad editora**

RevPsi es una publicación de la Facultad de Psicología (Universidad Nacional de La Plata, Argentina)

**ACCESO ABIERTO**  
**DIAMANTE**

(WoS) que, se asume, garantiza la excelencia editorial, el número de publicaciones desciende hasta 898. De este total, sólo 287 pertenecen al primer cuartil, es decir, a la categoría que reúne al mejor 25% de revistas en un área. Si se emplea también el filtro regional, se observa que en Latinoamérica no existe ningún journal que se ubique en el primer cuartil, y que sólo existen 12 revistas psicológicas indexadas, distribuidas entre los cuartiles 3 y 4 (4 y 8, respectivamente). Por último, sólo una revista de este subgrupo se edita en Argentina. Llamativamente, cuando se consulta dónde publican los autores que trabajan para instituciones de Argentina (*Scimago, 2018b*), se comprueba que un gran número de ellos lo hace en publicaciones ubicadas en los puestos más altos de los rankings internacionales (por ejemplo, *Psychological Science, Cognition, Psychoanalytic Quarterly, o Neuroscience & Biobehavioral Reviews*).

Estos datos ayudan en la circunscripción de un desafío para nuestro país, en general, y nuestra Facultad, en particular: el desarrollo de propuestas editoriales que permitan la difusión de la producción académica local y regional cumplimentando los estándares internacionales. Ello permitiría posicionar las ideas producidas por nuestros alumnos, becarios, docentes, extensionistas e investigadores en foros de discusión prestigiosos, que promuevan la movilidad y el crecimiento académicos, sin obligarlos a publicar en revistas extranjeras.

Es para mí un orgullo presentar a la comunidad, en línea con el desafío que acabo de mencionar, el primer número de la Tercera Época de la Revista de Psicología de nuestra querida Facultad. Su publicación es mucho más que un evento editorial importante. Es, en cambio, un *gesto* que encierra una verdadera multiplicidad de significados. A riesgo de extenderme demasiado, pero con la convicción de que resulta urgente contribuir a la construcción de lectores co-partícipes en los procesos editoriales, en los siguientes párrafos desandaré algunas aristas de esta idea. Asimismo, procuraré comunicar un conjunto de acciones y novedades asociadas a la edición de este Vol. 16(1) que posicionan a nuestra Revista en un plano sustancialmente diferente de aquel en el que estaba.

## Un gesto editorial

Me detendré, primero, en *aspectos netamente editoriales*. Es que, junto con este número, se ha incorporado en la web de la Revista una nueva descripción de nuestra publicación que viene acompañada de una actualización en las pautas de envío de manuscritos. Entre los aspectos editoriales más novedosos sobresalen los siguientes:

- La revista tendrá, ahora, una *periodicidad semestral* en lugar de anual. Ello quiere decir que ya no se publicará un número por año, como hasta ahora, sino dos. Este movimiento implica, naturalmente, un mayor trabajo editorial. Sin embargo, se trata de un emprendimiento fundamental para promover el crecimiento de la Revista.
- En acuerdo con el espíritu latinoamericano de la publicación, la Revista

comenzará a aceptar *manuscritos en idioma Portugués*. Además, a partir de ahora todos los manuscritos publicados incluirán su resumen y sus palabras clave en Portugués, y también en Inglés para favorecer la internacionalización de la producción publicada en nuestra Revista. Cuando los autores no puedan realizar las traducciones de sus resúmenes y palabras clave, el Comité Editorial se encargará de ello.

- El sitio web de la publicación incluye ahora información antes no disponible acerca de la *proyección de indexación, las estrategias de detección de plagio, la política de derechos de autor, la adopción de códigos de ética, la política de auto-archivo y la política de preservación*.
- Asimismo, se han desglosado considerablemente las *pautas generales de formato* para guiar con mayor cuidado y rigurosidad a los autores durante el proceso de escritura y envío de manuscritos.
- Gracias a la colaboración permanente del SEDICI (y en particular del equipo encargado del Portal de Revistas de la UNLP liderado por el Dr. Gonzalo Villarreal), los manuscritos publicados en la Revista contarán con su *propio DOI* (Digital Object Identifier), un identificador persistente, de uso extendido en la actualidad, que habilita, entre otras cosas, la posibilidad de referenciar de manera estable las producciones escritas.

## Un gesto político

Me gustaría abordar, ahora, algunas *cuestiones de orden político*. Para ello comenzaré brindando un dato curioso: desde la aparición de su primer número, la Revista de Psicología no ha publicado más que artículos de investigación. Se trata de una cuestión que podríamos estimar “ordinaria” o “normal”. Sin embargo, no es ni una cosa ni la otra. La Revista de Psicología no es una revista con un enfoque exclusivo en la investigación. Se trata de una revista académica generalista, que, al decir del Dr. Luis María Ravagnan, primer director de la revista, tiene por propósito “hacer llegar a *todos los interesados* en los estudios psicológicos, en sus diversas disciplinas y especializaciones, la palabra de quienes se dedican a la permanente tarea de abordar los problemas y cuestiones que constituyen la compleja temática de dicha ciencia” (Ravagnan, 1964, s/p, el énfasis es mío). Tenemos frente a nosotros, entonces, un desafío grande pero, a la vez, estimulante: la construcción de una comunidad de autores y lectores más amplia y democrática. Y digo democrática porque una revista que sólo contiene artículos de investigación también hace pública, de modo implícito, una declaración de principios según la cual le niega importancia a otro tipo de producciones escritas no congruentes con el formato “artículo de investigación”. No es una temática menor. Una publicación es un proyecto político que, como tal, tiene el poder de amplificar voces, pero también puede funcionar cercenando otras

voces. Y ello no termina allí. En la medida en que una revista gana reconocimiento en la comunidad, lo que ella publica adquiere, a su vez, un mayor valor simbólico y operativo.

¿Cómo propiciar, entonces, la construcción de una comunidad de lectores/autores más comprensiva? Veamos un ejemplo. Desde hace más de diez años el Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata reconoce como uno de los pilares de la Universidad a la Extensión Universitaria. Y no sólo como un pilar a nivel formal, sino como “principal medio de la Universidad Nacional de La Plata para lograr su función social” (UNLP, 2008, p. 1). Resulta evidente, entonces, que la Extensión Universitaria no puede ser una figura ausente en nuestra Revista. Otro ejemplo. Resulta obvio que una revista editada por una facultad de una universidad pública debe considerar, muy especialmente, a los alumnos de dicha institución. Y esto es así porque sin alumnos las facultades y universidades no tendrían razón de ser. Si se acepta este punto de partida, entonces también se acordará, probablemente, en que es necesario que los alumnos devengan autores muy activos de la Revista.

En esta nueva Época hemos considerado cuidadosamente estos debates y nos hemos posicionado desde una *nueva política de apertura editorial*. Un aspecto innovador es el talante inclusivo de esta política. A partir de ahora, la Revista aceptará los siguientes tipos de contribuciones:

- *Artículos de investigación*. Artículos originales de investigación, tanto de naturaleza teórica como empírica, sin restricciones en cuanto a abordajes metodológicos.
- *Reportes de investigación*. Reportes breves en los que se detallan los avances más destacados de investigaciones de naturaleza empírica.
- *Relatos de experiencias pedagógicas y de experiencias vinculadas a intervenciones extensionistas*. Relatos con formato flexible que no exigen la incorporación de referencias bibliográficas ni el seguimiento de formatos científicos estandarizados. En el caso de relatos vinculados a intervenciones de Extensión, se impulsará la escritura por parte de los miembros de los diferentes equipos extensionistas, pero también, muy especialmente, de aquellos actores sociales destinatarios de los proyectos.
- *Traducciones*. Escritos originalmente publicados en otro idioma que por impacto e interés se ofrecen traducidos con permiso de editoriales y autores.
- *Entrevistas*. Entrevistas realizadas a personalidades relacionadas con el área de alcance de la revista. Reseñas de libros y/o eventos científicos. Reseñas críticas de libros y/o de eventos científicos vinculadas al área de alcance de la revista.

- *Trabajos de graduación de alumnos de carreras de psicología.* Trabajos Integradores Finales (TIF) o trabajos de fin de grado de alumnos de carreras de psicología (de la UNLP o de otras universidades).

Con la ampliación de los formatos aceptados esperamos contribuir a la diversificación de la comunidad de lectores y autores de la Revista. Por otra parte, hemos asumido una serie de compromisos cuyo objetivo es hacer de nuestra Revista un referente en cuanto a políticas de *acceso abierto*. A nivel mundial se ha empezado a cuestionar cada vez con más fuerza la práctica de publicar en revistas que cobran a los usuarios para acceder a sus contenidos (Kwon, 2017, 2018). A la vez, se ha reconocido que la política de acceso abierto dorada [*gold*]<sup>3</sup>, que pretendió ser una solución a este inconveniente, revierte en un gasto desmedido y no justificado para las instituciones educativas y de investigación. Pero, además, hay voces críticas que señalan que el modelo de acceso abierto verde [*green*]<sup>4</sup> podría ser contraproducente para asegurar la calidad de los manuscritos publicados. Por todo ello, he propuesto que nuestra Revista adhiera plenamente a una política de acceso abierto de tipo diamante [*diamond*]<sup>5</sup> que, a la vez que garantiza la excelencia editorial, promueve el libre acceso al conocimiento. Existe evidencia que muestra que, dados los cambios de políticas de inversión de universidades y centros de investigación, en pocos años sólo los journals que adhieran a este modelo lograrán posicionarse en el primer nivel de los rankings de publicaciones académicas. De hecho, hace muy poco la Unión Europea ha refrendado, a través del *PlanS/cOAlitionS*<sup>6</sup>, su compromiso con la creación de políticas que propicien el acceso gratuito, inmediato y universal a las publicaciones académicas. Asimismo, hay motivos para creer que en el futuro cercano este tipo de acuerdos multilaterales serán replicados en otras zonas del globo, como el Mercosur (Schulz, 2018), donde, a diferencia de lo que ocurre en otros ámbitos, ya existen iniciativas importantes y de larga data vinculadas con el *acceso abierto*.

Sin embargo, no alcanza con proveer los manuscritos publicados a los lectores sin requerir dinero por ello o con no cobrar a los autores por procesar sus producciones escritas. En la actualidad el Acceso Abierto no es más que una arista del paradigma más amplio de la Ciencia Abierta. Ello hace imprescindible considerar otros asuntos, tales como: la publicación de manuscritos en *diferentes formatos digitales* (y no sólo en PDF), la garantía de que los manuscritos publicados son *reproducibles* (por ejemplo, a través de la publicación de scripts que contengan el código mediante el que se analizaron los datos en el caso de los estudios empíricos), la promoción de la publicación de los manuscritos como *pre-prints* con anterioridad a su envío mediante el sistema web, la solicitud de *planes preliminares de tratamiento de datos*, y la *formación de usuarios digitales* competentes. En línea con estas preocupaciones, se encuentra la gestión del *impacto instrumental* (Reed, 2016). En pocas palabras, se trata de que las revistas propicien la circulación de los conocimientos que en ellas se publican a través de la mayor cantidad de vías posible (i.e., a través de múltiples formatos) y que impulsen acciones concretas para permitir a la sociedad apropiarse de ellos. Ya no se concibe como una *buena práctica editorial* esperar a que la sociedad descubra únicamente a través de la lectura de los manuscritos completos aquello

3. Donde autores/instituciones pagan para que sus manuscritos estén disponibles sin que los lectores deban pagar para acceder a ellos.

4. En este modelo ni los autores ni los lectores pagan para publicar, pero las editoriales no garantizan un sistema de referato.

5. En este paradigma las publicaciones no cobran a autores, instituciones ni lectores, pero garantizan un proceso de referato para sus manuscritos.

6. Sitio web: PlanS - Making full and immediate open access a reality

que los autores desean transmitir. Se deben proveer vías alternativas para facilitar la comprensión del impacto de los estudios académicos.

Por ello hemos decidido incluir un apartado de “*Aspectos destacados del trabajo*” en cada manuscrito. Allí se consignarán cuatro puntos fuertes derivados de los resultados y conclusiones del trabajo. Estos puntos deben permitir a los lectores captar el sentido del trabajo “a primera vista” y deben enunciarse en un máximo de 15 palabras (por ejemplo: “Mirar el rostro del interlocutor mejora el procesamiento lexical durante la percepción de idiomas extranjeros”). Se ha demostrado que esta estrategia amplifica el impacto instrumental y propicia el contacto entre autores y actores políticos y sociales. Asimismo, estamos trabajando junto con el Comité Editorial en la gestión de la *página de Facebook* de la publicación y en la creación de un *blog*, un *podcast* y una *cuenta de Twitter* de la Revista que servirán para amplificar el alcance del contenido publicado.

Por otra parte, hemos renovado los aspectos visuales de la Revista a través de la creación de una *plantilla de diseño* que combina el uso de nuevas tecnologías como LaTeX y R Markdown. Sin embargo, las novedades no son sólo gráficas (aunque éstas no sean despreciables en lo más mínimo, como se distingue a simple vista). También se ha incluido en la plantilla información que antes no estaba disponible, a saber: datos de *correspondencia del autor o autora principal*, *hipervínculo* a la dirección web donde se encuentra publicado el artículo, *DOI*, *cita recomendada* (en formato APA 6ta edición), *fecha de publicación*, *editor responsable*, tipo de *licencia*, *derechos de autoría*, *entidad editora*, *código QR* y *declaración de acceso abierto de tipo diamante*.

No quisiera terminar sin comentar algunas novedades interesantes:

7. Sitio web: *Revista Humanidades* (Costa Rica)

- Hace muy poco tiempo, la Revista Humanidades<sup>7</sup>, editada por la Universidad de Costa Rica, me cursó una invitación para incluir a la Revista de Psicología dentro de un *Consortio Latinoamericano de Revistas Académicas*. Acepté con gusto la invitación, con lo cual, a partir de ahora, nuestra publicación se encuentra hermanada con un grupo de emprendimientos editoriales iberoamericanos en continuo crecimiento. Creemos que esta novedad es motivo de celebración, toda vez que favorecerá nuevas vías para la crear y compartir conocimientos.
- Por otra parte, he decidido firmar, en tanto Director y Editor en Jefe de la Revista de Psicología, la adhesión a la *Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (DORA)*<sup>8</sup>. La DORA es un emprendimiento ejemplar en la lucha contra la sustitución de las evaluaciones académicas cualitativas en profundidad por evaluaciones basadas en métricas cuantitativas creadas y/o gestionadas por grandes empresas y corporaciones internacionales. Además, la Declaración señala la necesidad de que los equipos editoriales se comprometan a capitalizar las oportunidades que ofrece la publicación en línea (como flexibilizar los límites innecesarios en el número de palabras, figuras y referencias en

8. Sitio web: *Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación (DORA)*

los artículos, y explorar nuevos indicadores de importancia e impacto). Junto con la adhesión a la DORA, hemos hecho nuestros los desafíos que ella plantea.

Estamos trabajando arduamente en la *inclusión de la publicación en diferentes bases de datos y sistemas de evaluación*. Esperamos, en poco tiempo, poder festejar junto con la comunidad académica la *indexación* de la Revista. En línea con ello, nos hemos dado el objetivo de *ampliar y renovar el comité científico permanente* de la Revista para garantizar una mayor rigurosidad y celeridad en la evaluación de los manuscritos enviados. Por último, hemos establecido contacto con referentes del movimiento de la Ciencia Abierta para gestionar adecuadamente la *transición hacia un modelo voluntario de revisión por pares abierta [open peer-review]* (Ross-Hellauer, 2017; Ross-Hellauer, Deppe y Schmidt, 2017). Si tanto autores como evaluadores optan por este modelo al momento de ingresar en nuestra plataforma, el autor conocerá la identidad de los evaluadores y los evaluadores conocerán la identidad de los autores. Pero, además, los lectores podrán acceder a las evaluaciones completas realizadas por los especialistas. Esto persigue un doble objetivo: por un lado colabora con la transparencia editorial y, por otro, permite que los alumnos, investigadores, docentes y extensionistas que no tengan experiencia en la evaluación de manuscritos tengan a su disposición un repositorio de evaluaciones de las cuales nutrirse para devenir, eventualmente, evaluadores. Junto con la *creación de guías para la realización del chequeo editorial y la evaluación de manuscritos*, que he encarado como responsable de la Revista, este emprendimiento tiende hacia la sostenibilidad de la publicación en el tiempo a través de la formación de usuarios y la democratización del saber.

## Un gesto colectivo

Para terminar, quiero destacar que la edición de este número sólo ha sido posible gracias a las contribuciones de muchas personas. Se trata, por ello, de un verdadero *gesto colectivo*. Este gesto común nos reúne a quienes, en consonancia con un proyecto político de Facultad inclusivo, de calidad, y que lucha por una academia socialmente responsable, creemos en la sinergia, el diálogo y la construcción colaborativa de conocimientos. Se trata de imaginar, crear y tender nuevos puentes, apostando por el esfuerzo conjunto. Por confiar en mí para liderar este proyecto editorial, quiero expresar mi agradecimiento al equipo de gestión de la Facultad de Psicología, encabezado por su decano, el Prof. Xavier Oñativia. Sin más preámbulos, entonces, invito a los lectores a adentrarse en este primer número correspondiente a la Tercera Época de la Revista de Psicología y a disfrutarlo tanto como lo hemos hecho nosotros durante el cuidadoso y emocionante proceso de edición.

**Mg. Nicolás Alessandroni**

Director y Editor en Jefe  
Revista de Psicología - Facultad de Psicología (UNLP)

## Referencias

- Alessandroni, N. (2018, May 30). Open Science, bureaucratisation and learning curves: some practical ideas. *OpenUP Hub Blog* [EU H2020 n°710722]. Recuperado a partir de [HTTPS://WWW.OPENUPHUB.EU/COMMUNITY/BLOG/ITEM/OPEN-SCIENCE-BUREAUCRATISATION-AND-LEARNING-CURVES-SOME-PRACTICAL-IDEAS](https://www.openuphub.eu/community/blog/item/open-science-bureaucratisation-and-learning-curves-some-practical-ideas)
- Dunleavy, P. (2018). *Open access knowledge. Digital style guide*. London: @Write4Research / London School of Economics.
- Gajović, S. (2017). Diamond Open Access in the quest for interdisciplinarity and excellence. *Croatian Medical Journal*, 58(4), 261–262. [HTTP://DOI.ORG/10.3325/CMJ.2017.58.261](http://doi.org/10.3325/cmj.2017.58.261)
- Johnson, R., Watkinson, A. y Mabe, M. (2018). *The STM report. An overview of scientific and scholarly journal publishing* (5ta ed.). Oxford: STM.
- Kwon, D. (2017). Major german universities cancel Elsevier contracts. *The scientist. Exploring life, inspiring innovation*. Recuperado a partir de [HTTPS://WWW.THE-SCIENTIST.COM/NEWS-ANALYSIS/MAJOR-GERMAN-UNIVERSITIES-CANCEL-ELSEVIER-CONTRACTS-31208](https://www.the-scientist.com/news-analysis/major-german-universities-cancel-elsevier-contracts-31208)
- Kwon, D. (2018). North american universities increasingly cancel publisher packages. *The scientist. Exploring life, inspiring innovation*. Recuperado a partir de [HTTPS://WWW.THE-SCIENTIST.COM/NEWS-OPINION/NORTH-AMERICAN-UNIVERSITIES-INCREASINGLY-CANCEL-PUBLISHER-PACKAGES-64324](https://www.the-scientist.com/news-opinion/north-american-universities-increasingly-cancel-publisher-packages-64324)
- Larsen, P. O. y von Ins, M. (2010). The rate of growth in scientific publication and the decline in coverage provided by Science Citation Index. *Scientometrics*, 84(3), 575–603. [HTTP://DOI.ORG/10.1007/S11192-0100202-Z](http://doi.org/10.1007/s11192-0100202-z)
- Murray, R. (2009). *Writing for academic journals*. New York: McGraw Hill / Open University Press.
- Price, D (1963). *Little science. Big Science*. New York: Columbia University Press.
- Ravagnan, L. M. (1964). Editorial. *Revista de Psicología*, 1, s/p.
- Reed, M. (2016). *The research impact handbook*. Aberdeenshire: FastTrack Impact.
- Ross-Hellauer, T. (2017). What is open peer review? A systematic review. *F1000Research*, 6, 588. [HTTPS://DOI.ORG/10.12688/F1000RESEARCH.11369.2](https://doi.org/10.12688/f1000research.11369.2)
- Ross-Hellauer, T., Deppe, A. and Schmidt, B. (2017). Survey on open peer review: Attitudes and experience amongst editors, authors and reviewers. *PLOS ONE*, 12(12), e0189311. [HTTPS://DOI.ORG/10.1371/JOURNAL.PONE.0189311](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0189311)
- Schmitt, J. (2018). *Paywall: The business of scholarship*. Recuperado a partir de [HTTPS://PAYWALLTHEMOVIE.COM/PAYWALL](https://paywallthemovie.com/paywall)
- Schulz, P. (2018). SciELO 20 anos: de visionário a imprescindível. *Jornal Da UNICAMP*, Outubro, s/p.
- UNLP (2008). *Estatuto de la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata: EDULP.
- Scimago (2018a). *Journal rankings: Psychology*. Scimago Lab / Scopus. Recuperado a partir de [HTTPS://WWW.SCIMAGOJR.COM/JOURNALRANK.PHP?AREA=3200](https://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=3200)
- Scimago (2018b). *Shape of science*. Scimago Lab / Scopus.