

Análisis de la calidad de la formación académica de los egresados 2011 - 2015 de la Facultad de Odontología UNLP.-

Analysis of the quality of the academic formation of the graduates 2011 - 2015 of the Faculty of Dentistry UNLP.-

Facultad de Odontología - UNLP
Calle 50 e/ Av. 1 y 115 La Plata (1900). Bs. As. Argentina.
Proyecto 11/O102
Financiamiento: Universidad Nacional de La Plata

Sin conflicto de interés

- Medina, María Mercedes; Ros, Mónica; Coscarelli, Nélica; Rueda, Leticia; Papel, Gustavo; Tomas, Leandro; Seara, Sergio; Vera Iturriaga, José; Cantarini, Luis; Jotko, Claudia; Tissone, Sebastián; Saporitti, Fernando; Bander, Melina; Tapia, Gabriela; Lozano, Silvina .-

RESUMEN

La presente investigación propone un modelo de seguimiento de egresados de la Facultad de Odontología de la UNLP. El objetivo de la misma es analizar a partir del contacto con los egresados, sus empleadores, docentes y autoridades información puntual sobre requerimientos del contexto productivo, desempeño del egresado, adecuación entre las expectativas, el nivel de formación alcanzada y las vicisitudes de su inserción concreta. Es por esto que los datos que se generen a partir de este proceso deben ser recogidos y utilizados para el reforzamiento o redefinición de acciones ligadas a las dimensiones tales como: la vinculación con el contexto, la orientación profesional, los contenidos y metodologías de la propia formación. En definitiva la evaluación de todos estos aspectos contribuye a la mejora continua y esta posibilita brindar un servicio de calidad, que no termina ni es valorado solo al término de una formación específica sino que se ocupa de verificar que la misma produzca cambios importantes y duraderos en los sujetos, ligados al incremento de su empleabilidad y de la calidad de su inserción laboral. La muestra considerada está constituida por los egresados 2011 - 2015. Dicho estudio se enmarca en la modalidad de proyecto factible. La información es recolectada a través de cuestionarios y entrevistas elaborados y validados para garantizar la confiabilidad de los datos, los cuales una vez procesados permitirán demostrar su factibilidad.

Palabras clave: Análisis - Calidad - Formación - Egresados -

SUMMARY

The present research proposes a follow-up model for graduates of the School of Dentistry of the UNLP. The objective of the same is to analyze from the contact with the graduates, their employers, teachers and authorities timely information on requirements of the productive context, performance of the graduate, adequacy between expectations, the level of training achieved and the vicissitudes of its concrete insertion. That is why the data generated from this process must be collected and used for the reinforcement or redefinition of actions linked to the dimensions such as: the connection with the context, professional orientation, the contents and methodologies of the own training. Ultimately the evaluation of all these aspects contributes to continuous improvement and this makes it possible to provide a quality service, which does not end or is valued only at the end of a specific training but is responsible for verifying that it produces important and lasting changes in the subjects, linked to the increase of their employability and the quality of their labor insertion. The sample considered is constituted by graduates 2011 - 2015. This study is part of the feasible project modality. The information is collected through questionnaires and interviews prepared and validated to guarantee the reliability of the data, which once processed will allow to demonstrate its feasibility.

Key words: Analysis - Quality - Training - Graduated -

Introducción

Las preocupaciones por la calidad en la educación comenzaron por tratar de establecer un concepto y una definición de la calidad en general y en abstracto. Haciendo un breve recorrido histórico del concepto de calidad, es posible dar cuenta, que a fines de los años setenta las únicas categorías de evaluación utilizadas por planificadores y evaluadores eran las de eficacia y eficiencia: la de eficacia referida al ámbito Instrumental y la de eficiencia referida al ámbito económico. Desde ese enfoque, el concepto de calidad era utilizado sin claras connotaciones teóricas, basado en indicadores cuantitativos para transmitir los resultados de la acción educativa. Pero como los indicadores cuantitativos eran insuficientes para dar cuenta de la calidad de los sistemas, se empieza a considerar la acción de aquellos elementos que no pueden expresarse cuantitativamente. Es decir, la calidad comprendida como eficacia interna de los sistemas e instituciones de educación, aparece como reacción a la insuficiencia de los indicadores cuantitativos de eficacia y productividad, vinculándose a las características consideradas cualitativas, de los procesos y productos de la Universidad. Sin embargo, a pesar de la consideración de los indicadores cualitativos, desde fines de los años ochenta, en el ámbito universitario predomina un concepto de calidad en su desarrollo de los procesos de evaluación. Es así que la misma adquiere un carácter formativo y orientador del propio proceso, donde el análisis de los resultados alcanzados tiene que proporcionar pistas para la reorientación de todos los elementos que han intervenido en él. Este enfoque complementa distintas miradas sobre la calidad, donde se involucran los actores del proceso educativo: profesores, alumnos, directivos universitarios, empleadores y donde se ponen de manifiesto nuevas vinculaciones de la calidad universitaria con factores de costo-efectividad y costo-beneficio. En la actualidad, los modelos de evaluación y las conceptualizaciones de calidad que subyacen en los mismos coexisten en las prácticas de evaluación que se realizan en las universidades. La evaluación debe servir para interpretar, cambiar y mejorar las instituciones y programas. Debe realizarse en forma permanente y participativa. Debe ser un proceso abierto, flexible y establecido en el marco de la misión y los objetivos de la institución. Debe permitir: conocer, comprender y explicar cómo funcionan las universidades para poder interpretarlas, mejorarlas y producir innovaciones y cambios; contribuir al mejoramiento de las prácticas institucionales; enriquecer la toma de decisiones; mejorar la comprensión que los actores tienen de la institución; estimular la reflexión sobre el sentido y significado de las tareas que realizan. Si bien las políticas de mejoramiento de la calidad difieren en muchos aspectos, se puede observar que ninguna de ellas prescinde de la evaluación externa como instrumento apropiado para diseñar diagnósticos y estrategias institucionales.

Este grupo de procesos está ligado a las acciones de medición, análisis y mejora que debe implementar la Institución formadora para lograr una gestión de calidad. Es necesario, en este sentido, diferenciar la evaluación de los aprendizajes de la evaluación institucional. El seguimiento, como último engranaje de este proceso, permite considerar la eficacia de la formación profesional en el empleo desde el punto de vista tanto del sujeto de la formación como del contexto económico productivo que lo

integra y de las actuales transformaciones científicas y sociales que marcan el ritmo y velocidad con los que el sistema educativo debiera renovarse. Una educación de calidad también significa fortalecer la capacidad de investigación que permita una mejor comprensión de los problemas, contribuya al progreso del conocimiento y ofrezca opciones útiles y realistas. Es en este contexto se emprende una línea de Investigación para la evaluación y seguimiento de egresados que permita de manera significativa analizar los resultados, el desempeño laboral y el bienestar de los mismos ya que son una fuente de retroalimentación de los procesos curriculares, permitiendo establecer indicadores que permitirán evaluar su fortalecimiento o revisión para las planificaciones futuras, afianzando así el control de calidad del producto. Esta dimensión surge del Marco Referencial de Calidad Institucional y de la aplicación misma de las Normas de Calidad vigentes que indican que la organización educativa debe planificar e implementar procesos de seguimiento, análisis y mejora.

Objetivo General

- *Evaluar la calidad para la formación del egresado mediante el seguimiento de los mismos.*

Objetivos Específicos

- *Identificar la percepción de los egresados en relación a las características del diseño curricular.*
- *Analizar la organización institucional desde la perspectiva del egresado.*
- *Evaluar la educación continua y formación permanente del egresado.*
- *Determinar las características de los egresados en relación a la formación técnico profesional.*
- *Identificar la participación en investigación, el compromiso social y servicio comunitario.*
- *Aportar las conclusiones válidas de este estudio para los mecanismos de optimización en la unidad académica.*

Materiales y Métodos

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Estudio: Transversal - Descriptivo. Se utilizó la combinación de variables cualitativas y cuantitativas para obtener datos sobre aspectos relacionados con la "calidad" en la formación del egresado. El estudio involucra una variedad de campos de actividades que no se circunscriben a paradigmas rígidos sino de sistemas donde se sumen, categorías y dimensiones. El seguimiento y la evaluación consecuente del profesional odontólogo necesita de una metodología que oscile entre lo cuali y cuantitativo, de allí la integración entre ambas metodologías.

UNIDAD DE ANÁLISIS

Egresados de las cohortes comprendidas entre los años 2011 y 2015.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se utilizó cuestionario para egresados (sobre seguimiento e inserción laboral), cuestionario para empleadores (sobre percepción acerca de la formación de los egresados en relación al perfil ocupacional requerido).

Cuestionario para académicos (sobre opinión de proceso e impacto) que incluyen preguntas abiertas y cerradas que son respondidas de manera anónima y voluntaria, conociendo que sus respuestas permiten operativizar una investigación.

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Con el propósito de validar los instrumentos diseñados para el acopio de la información, se utilizó la técnica de consulta y valoración con expertos y se tomaron las recomendaciones aportadas por los especialistas, para su respectiva integración a los cuestionarios.

FORMAS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

El instrumento se aplica mediante Entrevista personal y/o telefónica y encuentra distribuida en forma impresa o vía Electrónica con previo consentimiento firmado por el participante.

Se realizó la recopilación de datos del universo a estudiar constituido por los egresados en el período comprendido entre el 01-01-2011 y el 31-12-2015 Se registró identidad, domicilio, Mails y teléfono de cada uno de ellos. Se utilizó como fuentes documental: el CeSPI (Centro Superior para el Procesamiento de la Información) de la Universidad Nacional de La Plata y Facultad de Odontología de La Plata a través de la Secretarías de Postgrado y el departamento de alumnado. En ese marco se diseñó una muestra azarosa que permitió realizar estimaciones poblacionales utilizando técnicas de estadística inferencial. La muestra se determinó considerando el número total de egresados organizados por año mediante un cuadro de resumen. Se trabajó con un nivel de confianza del 95% y con un error máximo del 5 % en las estimaciones.

Resultados

Se procedió a la recolección de datos; procesamiento, análisis y sistematización de la información que arrojó los siguientes resultados:

1 - Egresados: El 69,81% son mujeres. (fig. 1) El rango de edades es de 23 a 49 años. El 99 % son argentinos y el 95% reside en la Pcia de Buenos Aires. El 69,3 % son solteros. El 0,56% estudió con el plan 1990 y el 99.44 % lo hizo con el plan 1994. En cuanto a la duración de la carrera al 68% le demandó entre 5 y 7 años, con una media de 6.16. El 33 % no trabajó en el transcurso de la carrera. El 76 % manifiesta que eligió a la Universidad de La Plata por su prestigio. El 85 % consideró que su formación fue buena y el 88 % que egresó adecuadamente preparado para el ejercicio profesional. El 69 % de los docentes son muy bien evaluados y una clara mayoría del 65% califica con las máximas notas los conocimientos teóricos, mientras que los conocimientos prácticos son evaluados con mayor moderación aunque con puntajes altos. Los egresados que están ocupados aparecen como los más satisfechos con el nivel de la enseñanza. Tanto el material, el equipamiento y los locales, como el programa en general son bien evaluados, el 84% los califica con más de 7 puntos. El 76 % de los egresados hizo bastante capacitación de postgrado. (Fig. 2) El 89 % ejerce la profesión (38 % en forma independiente, 37 % en relación de dependencia, 14 % en ambas formas).(Fig. 3) El 49 % no estuvo desempleado por más de 6 meses después que se graduó, el 44 % indicó períodos más prolongados de desempleo y el 7 % expresa discontinuidad en el empleo.(Fig. 4). En una escala de satisfacción de empleo de 1 a 10

donde 1 es totalmente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho, el 69% se ubica en puntajes superiores a 5, el 16 % en 5, el 11 % ubica su satisfacción en el extremo superior (9 y 10) y el 4% en el inferior (1 y 2). En cuanto a la relación del trabajo con lo que estudió, el 85 % aplica el 79 % de los conocimientos adquiridos y el 11 % la mitad. El 88 % realiza prácticas preventivas, el 48 % participa en programas comunitarios. El 30 % considera que se deberían incrementar las pasantías laborales durante la carrera. El 11 % tiene intención de emigrar fundamentalmente por razones económicas.

2.- Empleadores: Expresan distintos parámetros para la selección profesional la mayoría prioriza antigüedad, promedio de la carrera y referencias. El 65 % requiere actualización permanente. El 75 % califica los servicios profesionales como muy buenos. El 58 % considera muy coherente la relación entre la misión de la Facultad y los campos de acción del egresado en la sociedad. El 72 % considera que el nivel académico es excelente. El 92 % opina que la credibilidad académica, administrativa y legal de la Facultad es muy alta. El 81 % expresa que los profesores tienen alto nivel académico. El 55 % considera que los contenidos y métodos del programa son muy buenos. El 42 % opina que la oferta de egresados es alta con relación a las demandas del mercado. El 60 % no tiene en cuenta el tipo de gestión de la Universidad de origen (pública o privada). El 52 % considera que la formación de los egresados de la FOLP es semejante a la de otras Universidades.

3.- Académicos: El 92 % considera que la formación del egresado responde a los requerimientos de la profesión, el 94 % opina que los contenidos del programa están actualizados y organizados para que el alumno se apropie de los conocimientos. El 78 % considera que la formación odontológica se vincula con las necesidades de la estructura social. El 69 % dice que interactúa con otras disciplinas. El 78 % considera que el desarrollo profesoral es muy bueno. El 89 % considera que el currículo es flexible. El 85% dice ofrecer servicios tutoriales adicionales a los alumnos con problemas. El 92 % opina que la planta física es apropiada a los fines de la enseñanza. El 79 % considera que los recursos didácticos son suficientes.

4.- Autoridades: El 92 % considera que la formación del egresado es coherente y pertinente con la misión y proyecto institucional igual que la orientación y estrategias curriculares. El 89 % que la formación integral del egresado es muy buena y que la masificación no deterioró la calidad de la enseñanza. El 95 % dice que la organización interna es muy buena y que los mecanismos de difusión son adecuados. El 89 % que los programas de promoción de la investigación son adecuados. El 97 % opina que el desarrollo la docencia y el servicio es muy bueno. El 52 % que deberían incrementarse las relaciones internacionales. El 62 % considera que la producción intelectual es buena, igual que la participación de los estudiantes en investigación. El 75% opina que los mecanismos de comunicación con profesores, estudiantes y personal de apoyo son muy buenos. El 89% considera que los procesos y criterios para evaluación del desempeño docente son buenos. El 89 % que la relación institucional con los egresados es buena. Se realizó el análisis comparativo de los resultados, correlación de aspectos problemáticos con factores institucionales, evaluación de estructuras, procesos, productos e impacto alcanzado. Discusión, elaboración de conclusiones y transferencia a organismos educativos y comunitarios. Se prepararon informes, se realizaron publica-

ciones en medios nacionales e internacionales, se participó activamente en reuniones científicas y se obtuvieron importantes premios. Se realizó el análisis comparativo de los resultados, correlación de aspectos problemáticos con factores institucionales, evaluación de estructuras, procesos, productos e impacto alcanzado. Discusión, elaboración de conclusiones y transferencia a organismos educativos y comunitarios. Se prepararon informes, se realizaron publicaciones en medios nacionales e internacionales, se participó activamente en reuniones científicas y se obtuvieron importantes premios.

Total de egresados cohortes 2011 al 2015: 1249		
Cohorte	Total de egresados por cohorte	Graduados encuestados
2011	244	75
2012	228	63
2013	262	99
2014	254	79
2015	261	98
	1249	414

Tabla 1. Total de egresados por cohortes y egresados encuestados.

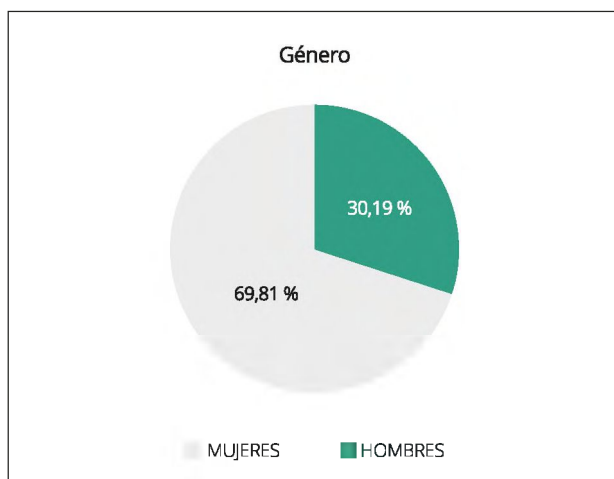


Figura 1. Género.

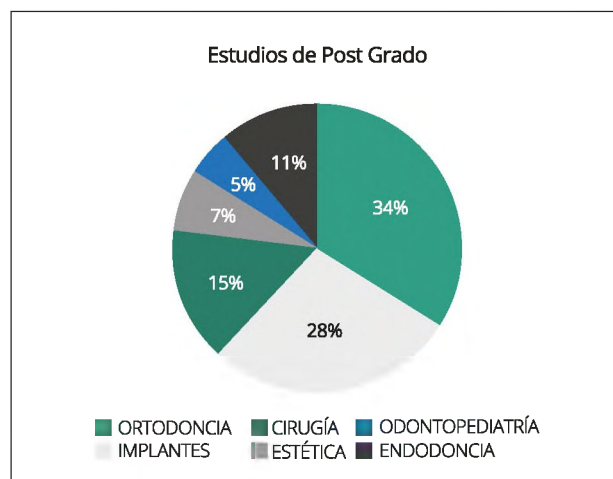


Figura 2. Educación continua.

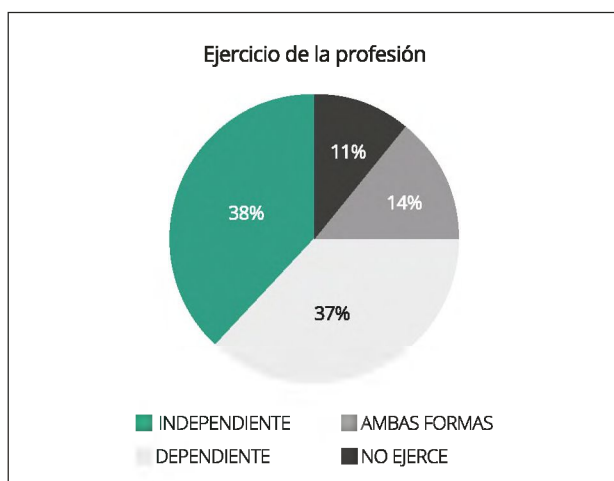


Figura 3. Ejercicio de la profesión.

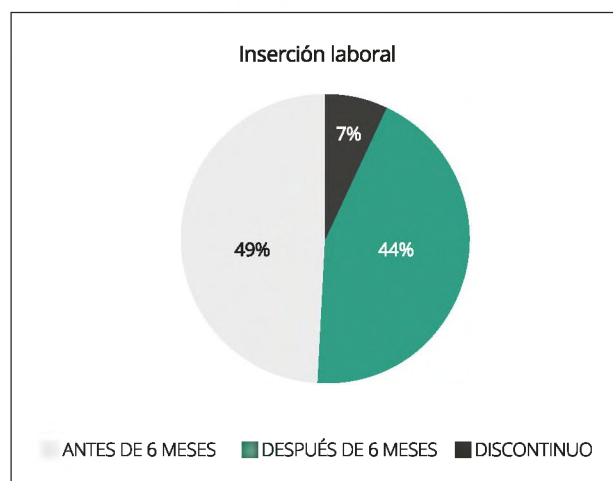


Figura 4. Inserción laboral.

Conclusión

Gracias al programa de Evaluación y Seguimiento de egresado se pudieron alcanzar metas importantes identificándose el perfil laboral y personal de los egresados así como sus necesidades actuales de formación académica, también se obtuvo información que sirvió como evidencia para organismos acreditadores nacionales (CONEAU) e internacionales (MERCOSUR). Se evaluó en qué medida la Institución cumplió con su propósito de formar profesionales de calidad comprometidos con el desarrollo de sus comunidades. Se fortaleció la relación de la Institución con los egresados y los empleadores que los contratan. Se reconocieron los factores decisivos de contratación y de evaluación del desempeño que

utilizan los empleadores. Se realizaron reuniones de trabajo con los empleadores para conocer las competencias profesionales que demandan y se promovió la relación constante de la institución con organizaciones y empresas empleadoras. Se estableció un sistema de información sobre datos básicos, práctica profesional, experiencias, opiniones y sugerencias de graduados y empleadores, que permitió fortalecer el diseño y mejoramiento de planes de estudio y contar con indicadores de calidad. Se afianzó el control de calidad del producto para facilitar sus oportunidades en un mercado laboral competitivo y se apuntalaron sus esfuerzos de empleabilidad. Se determinó el impacto de la formación en el desempeño profesional. Se generó una red de egresados para intercambio de experiencias y para interactuar con profesores y autoridades.

1. Aldana de Becerra G.; Morales González F.; Aldana Reyes J.; Sabogal Camargo F.; Ospina Alfonso A.: Seguimiento a egresados. Su importancia para las instituciones de educación superior. *Revista Teoría y Praxis Investigativa*, Volumen 3 No. 2, . Centro de Investigación y Desarrollo • CID / Fundación Universitaria del Área Andina. Diciembre de 2008.
2. Alonso,L.;FernandezRodriguez,C.; Nyssen,J.: El debate sobre las competencias. Presentación para las Jornadas "Mercado laboral y planes de estudios universitarios sustentados en competencias" España 2009.
3. Arango Botero, A. et al: La enseñanza de la Odontología. Seminario taller sobre la reforma académico-administrativa de la Facultad de Antioquía. Colombia, Ed. Interamericana, 2004. 253p.
4. Estrella Valenzuela G.; Ponce de León M. T.Impacto laboral de egresados universitarios y opinión de los empleadores. Universidad Autónoma de Baja California.Ed Miguel Angel Porrúa. México. 2006.
5. Guzmán Silva S\, Febles Álvarez-icaza M, Corredera Marmolejo A, Flores Machado P: Tuyub España A; Rodríguez ReynagaP.:Estudio de seguimiento de egresados: recomendaciones para su desarrollo. *Revista: Innovación Educativa* 2008 8(42) México.
6. Huerta Carrillo, L.; Lugo Botello,P.: Seguimiento de egresados Universidad Autónoma de Zacatecas. México 2009.
7. Poblete, A. et al: Situación actual del seguimiento de egresados e inserción laboral en un grupo de universidades chilenas. Chile 2012.
8. Danani, C. (2006). Para una historia política del trabajo. *Le Monde diplomatique*. Buenos Aires.
9. Valenti, G. y Varela, G. (2003), Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados, México, en ANUIES, p 96.
10. López Armengol, M. (2011). *Hacia una educación superior de calidad.vol 2. La plata: edulp.*
11. FernandezLamarra, N. (2008). *Dimensión calidad. Ed.Paraná: cesups.*

