



- NAVAS JR & BO NA (1991) Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. IV. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* 15:95–106.
- NORES M & YZURIETA D (1982) Observaciones sobre *Muscipipra vetula* (Lichtenstein) y *Macropsalis forcipata* (Nitzsca) (Aves: Tyrannidae y Caprimulgidae) en el este de Misiones, Argentina. *Historia Natural* 19:161–163.
- NÚÑEZ MONTELLANO MN, ROTTA G & CARBALLO C (2009) Primer registro de nidificación de la mosqueta pico pala en Argentina. *Cotinga* 31:151–152.
- OLROG CC (1973) Dos nuevas adiciones a la avifauna argentina. *Neotrópica* 19(60):145–146.
- OLROG CC (1979) Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana* 27:1–324.
- PARKER TA, STOTZ DF & FITZPATRICK JW (1996) Ecological and distributional databases. En STOTZ DF, FITZPATRICK JW, PARKER TA & MOSKOVITS DK (eds) *Neotropical birds: ecology and conservation*. University of Chicago Press, Chicago.
- PAGANO LG & BODRATI A (2011) El Tueré Enmascarado (*Tityra semifasciata*) coloniza Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 56:33–34.
- PARTRIDGE WH (1961) Aves de Misiones nuevas para Argentina. *Neotrópica* 7:25–28.
- REMSEN JV, CADENA CD, JARAMILLO A, NORES M, PACHECO JF, PÉREZ-EMÁN J, ROBBINS MB, STILES FG, STOTZ DF & ZIMMER KJ (2011) A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.html>]
- REY N & ZURITA G (2004) Primer registro de la ratona Grande (*Campylorhynchus turdinus*) en la provincia de Misiones, Argentina. *Nuestras Aves* 48:21–22.
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J (1996) *Inventario de las aves del Parque Nacional "Iguazú", Misiones, Argentina*. LOLA, Buenos Aires.
- SAVIGNY C (2010) Aportes al conocimiento de la avifauna del Parque Nacional Iguazú y alrededores. *Nuestras Aves* 55:20–22.
- STETSON R, GIRAUDO A, INSAURRALDE D, STOLAR E, KRAUCZUK E, BALATORRE S, LEDESMA M & RÍOS R (1993) *Proyecto de Relevamiento de Vertebrados del Área Experimental Guaraní*. VII Jornadas Técnicas. Ecosistemas Forestales Nativos. Uso, Manejo y conservación. Protección y Manejo de Vida Silvestre, Estrategias de Conservación. Eldorado, Misiones.

Recibido: septiembre 2011 / Aceptado: abril 2012

Nuestras Aves 57: 80-83, 2012

PRESAS CONSUMIDAS POR EL CARANCHO (*Caracara plancus*) DURANTE EL PERIODO REPRODUCTIVO, EN EL NOROESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Fabrizio M. Idoeta¹ e Ignacio Roesler²

¹Cátedra de Anatomía Comparada, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
Correo electrónico: fabricioidoeta@hotmail.com

²Laboratorio de Ecología y Comportamiento Animal, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UBA. Buenos Aires, Argentina.
Correo electrónico: kiniroesler@gmail.com

En Argentina han sido mencionadas 63 especies de aves tradicionalmente conocidas como rapaces diurnas, en el pasado incluidas todas ellas dentro de los Falconiformes, aunque en la actualidad se las agrupa en Cathartiformes, Accipitriformes y Falconiformes (Mazar Barnett y Pearman 2011). A pesar del número elevado de especies solo se han estudiado los hábitos tróficos de algunas de ellas (Leveau *et al.* 2002, Pardiñas y Cirignoli 2002). Bó *et al.* (2007) mencionan que existen datos para sólo 17 (26,9%) de las especies presentes en Argentina, donde la mayor parte de los trabajos corresponden al Águila Mora (*Geranoaetus melanoleucus*) y al Aguilucho Langostero (*Buteo swainsoni*).

El género *Caracara* posee una distribución limitada en Norte América, pero está presente en todo México y Suda-

mérica hasta Tierra del Fuego (White *et al.* 1994, Vargas *et al.* 2007). El Carancho (*Caracara plancus*) se distribuye en Argentina a lo largo de todo el territorio nacional (Canevari *et al.* 1991) habitando diferentes tipos de ambientes como campos abiertos, pastizales naturales, pasturas, humedales y zonas agrícolas (Donázar *et al.* 1993, White *et al.* 1994, Vargas *et al.* 2007). A pesar de su amplia distribución, en la provincia de Buenos Aires es considerada escasa y en declinación (Narosky y Di Giácomo 1993). Carrete *et al.* (2009) mencionan que el Carancho presenta una menor abundancia cuanto mayor es la transformación ambiental. Es importante destacar que los ensambles de aves rapaces son, en general, sensibles al uso de la tierra y que el uso agrícola posee un impacto negativo mayor que el uso ganadero. El Carancho responde a la actividad humana y

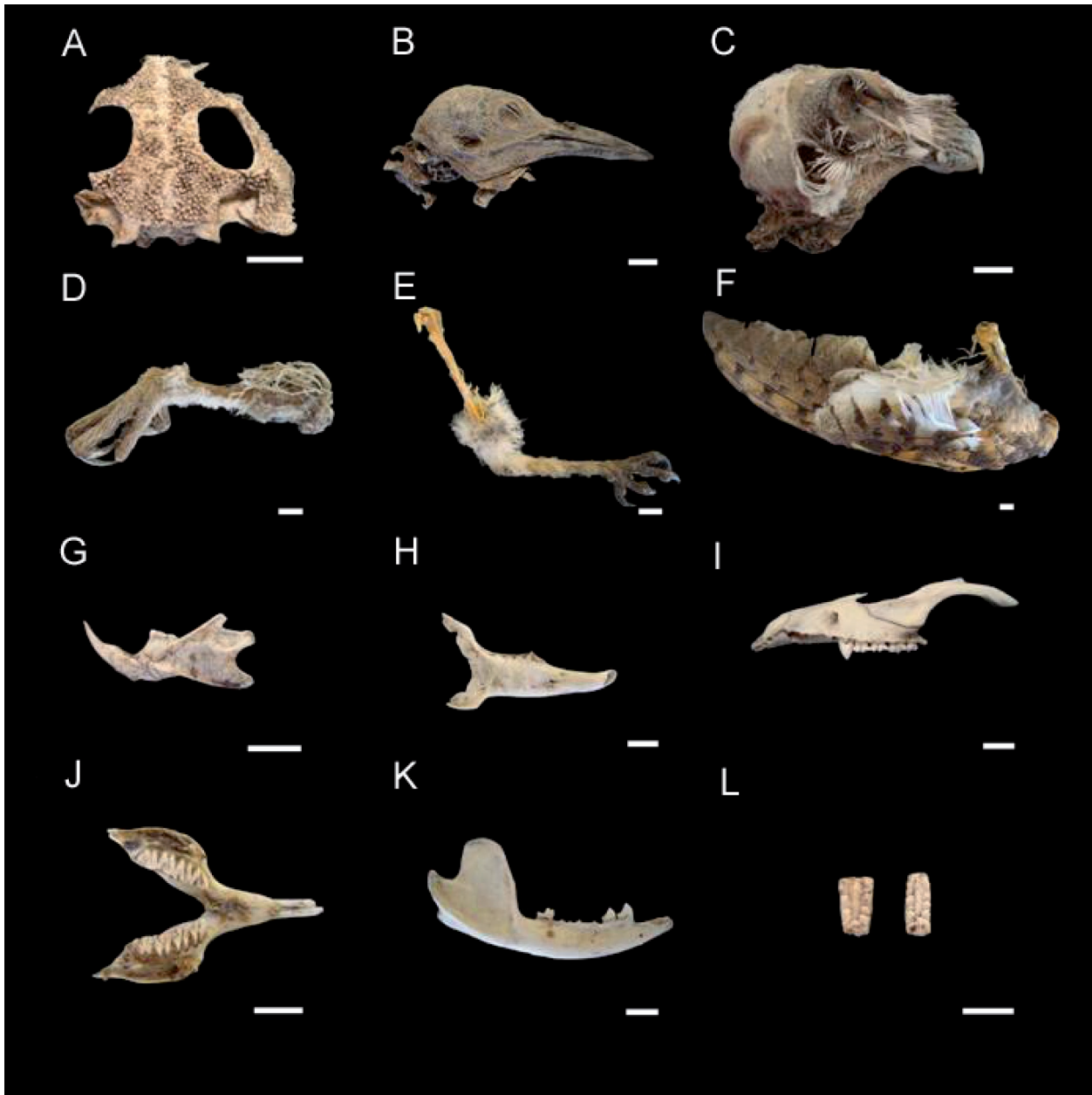


Figura 1. Restos presa encontrados en un nido de Carancho (*Caracara plancus*) en la localidad de General Villegas, Buenos Aires. A) Vista dorsal de cráneo de escuerzo (*Ceratophrys ornata*), B) Vista lateral de cráneo de pájaro carpintero (*Colaptes* sp.), C) Vista lateral de cráneo de lechucita de las vizcacheras (*Athene cunicularia*), D) restos del miembro posterior de Lechuza de campanario (*Tyto alba*), E) miembro posterior de lechucita de las vizcacheras (*A. cunicularia*), F) resto de ala de lechuza de campanario (*Tyto alba*), G) mandíbula de rata en vista lateral labial, H) vista lateral de mandíbula de liebre (*Lepus europaeus*), I) vista lateral del rostro y arco cigomático de comadreja overa (*Didelphis alvibentris*), J) vista superior de mandíbula de cuis (*Cavia aperea*), K) vista lateral labial de mandíbula de comadreja overa (*D. alvibentris*), L) placas óseas de peludo (*Chaetophractus villosus*). Escala 10 mm.

específicamente a la disponibilidad de carroña, reaccionando positivamente a un incremento en el porcentaje de campos bajo pastoreo lo que resultaría en una mayor disponibilidad de alimento (fundamentalmente carroña) (Filloy y Bellocq 2007).

En Argentina la información sobre la dieta del Carancho es en su mayoría general y descriptiva (Vargas *et al.* 2007). Los estudios sobre los hábitos tróficos de esta especie la definen en gran medida como una rapaz carroñera (Bó *et al.* 2007, Tavaini *et al.* 2001, Vargas *et al.* 2007). Sin embargo,



se ha reportado al Carancho a lo largo de su distribución como una especie que caza una gran cantidad de presas, incluyendo mamíferos, aves, reptiles e insectos, e incluso como cleptoparásito de otras aves (Bó *et al.* 2007, Whitacre *et al.* 1982, Rodríguez Estrella y Rivera Rodríguez 1992, White *et al.* 1994, Engh *et al.* 1997, Vargas *et al.* 2007).

Para la Región Pampeana, un análisis anual de su dieta indica que los insectos constituyen su principal presa en números, pero representan la menor proporción en biomasa ingerida (Bó *et al.* 2007). También se ha registrado el consumo de insectos por parte de adultos reproductivos y no reproductivos en la Patagonia, mientras que los pichones son alimentados con roedores y lagomorfos, de esta forma los adultos minimizan el número de viajes de alimentación reduciendo el gasto energético al alimentar a sus crías (Travaini *et al.* 2001). Asimismo, la ingesta de proteínas de mamíferos y otros vertebrados asegura un crecimiento rápido y saludable de las crías (S. Salvador *com. pers.*). Los individuos no reproductivos muestran un bajo grado de selectividad de presas, alimentándose de carroña e invertebrados, probablemente como resultado de ser desplazados de los territorios de caza por parte de los adultos reproductivos (Travaini *et al.* 2001). En la Patagonia la carroña constituye un ítem importante en la dieta mientras que en la Región Pampeana lo constituyen las presas vivas, debido a la menor disponibilidad de aquel recurso (Vargas *et al.* 2007). A pesar de su baja amplitud de nicho (0.09), como consecuencia de la dominancia en la dieta de determinados insectos, puede ser considerado generalista y oportunista, en relación a la diversidad de presas consumidas y a su comportamiento de caza (búsqueda aérea y terrestre) (Bó *et al.* 2007).

El objetivo de este trabajo es dar a conocer los ítems presas aportados al nido por el Carancho en época reproductiva en General Villegas, Buenos Aires, Argentina.

Entre agosto de 2007 y abril de 2008 se recolectaron restos presa provenientes de una pareja de Carancho nidificando en una arboleda dominada por cipreses (*Cupressus* sp.) en un establecimiento agropecuario ubicado a 5 km de la ciudad de General Villegas (35°0'46"S, 62°57'22"O). El sitio donde se realizó el muestreo se encuentra ubicado en la pampa interior plana o pampa arenosa (Bilenca y Miñarro 2004, Viglizzo *et al.* 2006) dentro de la eco-región pampeana (Burkart *et al.* 1999). La pareja estudiada ocupó el mismo sitio de nidificación a lo largo de numerosas temporadas reproductivas, previa y posteriormente al estudio. Durante la temporada en que se recolectaron las muestras aquí analizadas fueron criados exitosamente dos pichones, los cuales permanecieron en el área durante al menos 6 meses más.

Se analizaron 106 restos óseos y se determinaron presas correspondientes a los siguientes taxa: aves (53 %), mamíferos (38 %) y anfibios (9%). Entre los primeros se identificaron dos especies de lechuzas (*Athene cunicularia* y *Tyto alba*), un pájaro carpintero (*Colaptes* sp.) y un pato (Anatidae), entre otros restos no identificados. Dentro de los anfibios se encontraron restos de dos especies, uno de rana (Leptodactylidae) y uno de escuerzo (*Ceratophrys ornata*). En cuanto a los mamíferos, se hallaron estructuras óseas de comadreja (*Didelphis albiventris*), peludo (*Chaetophractus villosus*), liebre (*Lepus europaeus*), cuis (*Cavia aperea*), ratón de campo (Cricetidae) y rata (*Rattus* sp.) (Tabla 1, Fig. 1).

Nuestros datos coinciden con lo indicado por otros autores (Bó *et al.* 2007, Travaini *et al.* 2001, Vargas *et al.* 2007) en cuanto a que es una especie oportunista. En relación a la alimentación de las crías, se concuerda con lo registrado para Patagonia donde los pichones son alimentados con roedores y lagomorfos en lugar de insectos, minimizando de esta forma el número de viajes y el gasto energético

Taxón	Nombre Vernáculo	N	%
Leptodactylidae indet.	Rana	1	4,55
<i>Ceratophrys ornata</i>	Escuerzo	1	4,55
<i>Tyto alba</i>	Lechuzita de campanario	1	4,55
<i>Athene cunicularia</i>	Lechucita de las Vizcacheras	3	13,63
Anatidae indet.	Pato	1	4,55
<i>Colaptes</i> sp.	Pájaro carpintero	1	4,55
Aves indet.	-	6	27,27
<i>Didelphis albiventris</i>	Comadreja overa	1	4,55
<i>Lepus europaeus</i>	Liebre europea	1	4,55
<i>Cavia aperea</i>	Cuis campestre	3	13,63
Cricetidae indet.	Ratón de campo	1	4,55
<i>Rattus</i> sp.	Rata	1	4,55
<i>Chaetophractus villosus</i>	Peludo	1	4,55

Tabla 1. Presas aportadas al nido por una pareja de Caranchos (*Caracara plancus*) en General Villegas, Buenos Aires, Argentina. N= número de individuos; %= frecuencia relativa de las presas consumidas.



por parte de los adultos (Travaini *et al.* 2001). Gran parte de las presas determinadas en este trabajo son de tamaño mediano-grande, por ejemplo, 630gr en un ejemplar adulto de cuis de campo (Bó *et al.* 2007), 1560gr en un adulto de comadreja overa y 3420gr en un adulto de peludo (Redford y Eisenberg 1992), lo que sin dudas representa un gran aporte de biomasa. Es importante mencionar que el sitio de nidificación se encuentra próximo a la Ruta Nacional 188, por lo que es plausible que muchas de las presas utilizadas para alimentar a los pichones hayan sido encontradas atropelladas en la ruta. Sin embargo, esta pareja fue observada realizando caza cooperativa de un individuo de Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*) y de uno de Garcita Bueyera (*Ardea ibis*) en la temporada reproductiva previa, por lo que no se puede descartar que varias de las presas hayan sido obtenidas mediante caza activa. Por último cabe destacar que este trabajo fue realizado utilizando solo restos presa, por tal motivo es probable que las presas pequeñas y altamente digeribles estén sub-representadas.

Agradecemos a Carlos Roesler y Gabriela Agostini por ayudarnos en la búsqueda de parte del material analizado en este trabajo, y por compartir sus observaciones sobre la pareja estudiada. Al Dr. Agustín Abba por corroborar la determinación de las placas óseas. Por último deseamos agradecer a los revisores, María Susana Bó y Sergio Salvador, cuyas observaciones contribuyeron a mejorar significativamente este manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- BILENCA D & MIÑARRO F (2004) *Identificación de las Áreas Valiosas de Pastizal (AVPs) en las Pampas y Campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- BÓ MS, BALADRÓN AV & BIONDI LM (2007) Ecología trófica de Falconiformes y Estrigiformes: Tiempo de Síntesis. *Hornero* 22:97–115.
- BURKART R, BÁRBARO N, SÁNCHEZ RO & GÓMEZ DA (1999) *Eco-regiones de la Argentina*. Administración de Parques Nacionales - PRODA, Buenos Aires.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO R, HARRIS G, RODRIGUEZ MATA J & STRANECK RJ (1991) *Nueva Guía de las Aves Argentinas*. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CARRETE M, TELLA JL, BLANCO G & BERTELLOTTI M (2009) Effects of habitat degradation on the abundance, richness and diversity of raptors across neotropical biomes. *Biological Conservation* 142:2002–2011.
- DONÁZAR JA, CEBALLOS O, TRAVAINI A & HIRALDO F (1993) Roadside raptor survey in the Argentinian Patagonia. *Journal of Raptor Research* 27:106–110.
- ENGH AL, FRNKLIN WI & SARNO RJ (1997) Breeding biology and Food habits of the Andean Crested Caracara (*Polyborus plancus plancus*) in the Patagonia of southern Chile. *Vida Silvestre Neotropical* 6:48–52.
- FILLOY J & BELLOCQ MI (2007) Respuesta de las aves rapaces al uso de la tierra: un enfoque regional. *Hornero* 22:131–140.
- LEVEAU LM, LEVEAU CM & PARDIÑAS UFJ (2002) Dieta del Milano Blanco (*Elanus leucurus*) en Argentina. *Ornitología Neotropical* 13:307–331.
- MAZAR BARNETT J & PEARMAN M (2011) *Species lists of birds for South American countries and territories: Argentina*. Version 9/4/2012. [URL: <http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCCountryLists.html>]
- NAROSKY T & DI GIÁCOMO AG (1993) *Las aves de la provincial de Buenos Aires: distribución y estatus*. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y LOLA, Buenos Aires.
- PARDIÑAS UFJ & CIRIGNOLI S (2002) Bibliografía comentada sobre los análisis de egagrópilas de aves rapaces en Argentina. *Ornitología Neotropical* 13:31–51.
- REDFORD KH & EISENBERG JF (1992) *Mammals of the Neotropics The Southern Cone. Volume 2. Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay*. The University of Chicago Press, Chicago.
- RODRÍGUEZ-ESTRELLA R & RIVERA-RODRÍGUEZ LB (1997) Crested Caracara food habits in the cape region of Baja California, México. *Journal of Raptor Research* 31:228–233.
- TRAVAINI A, DONÁZAR JA, CEBALLOS O & HIRALDO F (2001) Food habits of the Crested Caracara (*Caracara plancus*) in the Andean Patagonia: the role of breeding constraints. *Journal of Arid Environments* 48:211–219.
- VARGAS RJ, BÓ MS & FAVERO M (2007) Diet of the southern caracara (*Caracara plancus*) in Mar Chiquita Reserve, Southern Argentina. *Journal of Raptor Research* 41:113–121.
- VIGLIZZO EF, FRANK FEDERICO C & CARREÑO L. 2006. Eco región Pampas y Campos y Malezales. Pp. 261–278 en: BROWN A, MARTÍNEZ ORTIZ U, ACERBI M & CORCUERA J (eds) *La situación ambiental argentina 2005*. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- WHITACRE D, UKRAIN D & FALXA G (1982) Notes on the hunting behavior and diet of the Crested Caracara in northeastern Chiapas and Tabasco, Mexico. *Wilson Bulletin* 94:565–566.
- WHITE CM, OLSEN PD & CLIFF LF (1994) Familia Falconidae. Pp. 216–247 en: DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J (eds) *Handbook of the Birds of the World, Vol 2, New World Vultures to Guinea-fowl*. Lynx Edicions, Barcelona.

Recibido: noviembre 2011 / Aceptado: abril 2012